



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Patofyziologie obezity a možnosti její terapie změnou dietních návyků

Autor práce: ing. Vladimír Vacarda

Studijní program: B 3944 – Biomedicínská technika

Studijní obor: 3901R032 - Biomedicínská technika

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Bakalářská práce

Vedoucí práce: MUDr. Vladimír Riljak, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce „**Patofyziologie obezity a možnosti její terapie změnou dietních návyků**“ obsahuje 43 stran textu a příložený datový disk. Předkladatel se snažil podrobnou rešerší literárních zdrojů (13 referencí) definovat a klasifikovat současný pohled na patofyziologické aspekty obezity. Práce má dobrou formální strukturu, je logicky členěna a zahrnuje aktuální doporučení WHO a EASO.

Práce definuje dvě pracovní hypotézy, které jsou následně logicky diskutovány a jsou k nim učiněny relevantní závěry. Ty jsou podloženy solidními a recentními literárními prameny. Na práci s literaturou a obecné struktuře této kvalifikační práce je evidentní, že předkladatel již v předchozím studiu dosáhl akademického titulu inženýr – nejednalo se tedy o jeho první setkání s tvorbou rozsáhlejšího odborného textu.

Vyskytují se některé drobné nedostatky: citování literatury v nadpisu není nejvhodnější (citujeme vždy až v textu) a dále poněkud postrádám seznam zkratk – ty by měly být vysvětleny vždy, když se poprvé v textu objeví.

Celkově považuji předloženou práci za hodnotnou a zpracovanou na požadované úrovni.

Na základě výše zmíněného, konstatuji, že práce splňuje všechny nezbytné požadavky a po úspěšné obhajobě doporučuji na základě zákona č. 111/1998 Sb., udělení titulu „Bc.“.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30.5. 2011


Podpis vedoucího práce