



Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Autorka BP: Lucie Schováňková (Polívková)
Studijní obor: Pedagogika volného času
Název práce: Středně těžké mentální postižení a volný čas
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Píša

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.		X		
Práce splňuje cíle zadání.		X		
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.		X		
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.		X		
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.		X		
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	X			
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.		X		
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	X			
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.		X		
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.		X		
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.		X		
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)		X		

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce je založena na sympatické autorčině osobní zkušenosti z péče o jedince se středně těžkým mentálním postižením, v praktické části je to zřejmé i z důkladných kazuistik a četných zasvěcených komentářů k osudům zmiňovaných klientů ÚSP, i když původní cíl dlouhodobého sledování nebyl zcela naplněn. Teoretická část je přehledná a srozumitelná, zejména pokud jde o speciálně pedagogickou problematiku, souvislosti s pedagogikou volného času jsou méně podrobné. Závěrečná doporučení a návrhy směřují velmi podrobně k oběma klientům, což je pochopitelné a správné, také návrhy na systémové změny formuly je autorka upřímně a naléhavě, nicméně není dotažena rovina právních předpisů (například na co má v oblasti volného času klient ÚSP nárok, nakolik jsou vnitřní předpisy adekvátní potřebám klientů a v čem už jsou zastaralé nebo zda jde jen o pohodlnost personálu a zaběhnuté stereotypy). Každopádně jde o sympatickou a svým způsobem odvážnou práci, která svým speciálně pedagogickým zaměřením přesahuje rámec studovaného oboru.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

Velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Uved'te hlavní body, z nichž by byla zřejmá specifická pracovní náplň pedagoga volného času v ÚSP.

Datum: 3.1.2011

Podpis: _____