

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: **Michaela Lemfeldová**
 Studijní program/obor: **Historické vědy/historie**
 Název práce: **Budčeves a panství Kopidlno do roku 1848**
 Vedoucí práce: **prof. Jaroslav Čechura**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☐	☐	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Téma diplomové práce, které se zabývá jednou, jedinou, třeba nevelkou vesnicí v raném novověku, považuji za téměř ideální téma kvalifikační práce. Zejména potom, pochází-li autor (autorka) odtud, je motivaci ke kvalitnímu výsledku velmi jasná a nezprostředkovaná. To platí naprosto o přítomné DP M. Lemfeldové. Budčeves na nachází v okrese Jičín, v královéhradeckém kraji. Jde o nevelkou lokalitu, kde se nacházelo v polovině 17. st. pouze deset usedlostí.

Práce je založena na velmi detailní analýze pramenů v drtivé míře nevydaných, ať se jedná o zemské katastry, či velkostatkovou dokumentaci (urbáře, pozemkové knihy). Nechybí ani studium matrik, které v daných souvislostech hodnotím opravdu vysoko. Je zřejmé, že se sice jednalo o bohatý základ budoucí práce, který je ovšem heuristicky velmi náročný. M. Lemfeldová se s tím dokázala velmi kvalitně vyrovnat. DP má velmi jasnou strukturu, a považuji za zcela objektivní, že práce byla dovedena pouze do roku 1800, a nikoli do původně proponovaného roku 1848. Vedle bohatě použitých pramenů obsahuje i důležitou literaturu k tématu. Dalším kladem práce je vynikající obrazová příloha, která je velmi vhodně rozložena v textu.

DP podává obraz života jedné lokality v předindustriální době, zejména ve své analytické části jej považuji za velmi zdařilý. Považuji za důležité, že údaje z Budčevsi nejsou příliš zobecňovány. Naopak jsou doplněny dalšími skutečnostmi z dějin obce, za všechny: školní docházka.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

ot: 1/ Možnost zobecnění takového případové studie

2/ našla autorka rozpor mezi místními a celozemskými prameny

Datum: 9.8.2016

Podpis: _____

