

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Lucie Staňková

Název diplomové práce: Makrozátěžové testy a jejich využití při analýze finanční stability ekonomik a podniků

Jméno vedoucího diplomové práce: PhDr. Ing. Pavla Bednářová, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: doc. Ing. Tomáš Pavelka, Ph.D.

Oponent: - název firmy: Vysoká škola ekonomická v Praze, katedra mikroekonomie

- pracovní zařazení:

kontakt: pavelkat@vse.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy	X			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

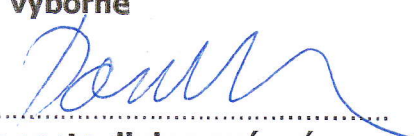
- 1) Autorka ve své práci několikrát zmiňuje regulační opatření Basel II. Mohla by autorka vysvětlit, jaké potenciální rizika na makroekonomické úrovni je spojeno s postupným zaváděním upravených opatření Basel III. Jaký je např. rozdíl v kapitálové přiměřenosti bank podle Basel II a podle Basel III?
- 2) V současnosti se v souvislosti s úvěry vedou debaty, zda za nižším objemem úvěrů stojí obecná neochota bank půjčovat s ohledem na současnou ekonomickou situaci (a raději držet prostředky např. u centrální banky), na kterou si stěžují podniky anebo pouze nedostatek kvalitních předkládaných projektů (s nízkým rizikem nesplácení), jak na druhou stranu často zmiňují banky. Které z výše uvedených důvodů podle autorky více odpovídá realitě?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm:

výborně

Datum: 14.5.2013


Podpis oponenta diplomové práce

Podle mého názoru je diplomová práce na velmi vysoké úrovni. Je zřejmé, že se autorka práce musela seznámit s řadou pramenů, a to jak českých, tak i zahraničních. Téma práce navíc nepatří mezi nejjednodušší. Většinu teoretické a i analytické části sice autorka čerpala z uvedených pramenů – v analytické části zejména z materiálů České národní banky, které se týkaly zátěžových testů, co je však nutné vyzdvihnout, je to, že se autorka v poslední kapitole pokusila odvodit možnou využitelnost makroekonomických zátěžových testů u nefinančních institucí a domácností. Tato část jistě zasluhuje pozornost, nejsem si však jist, kolik uvedených subjektů, a zda vůbec, si tyto závěry uvědomuje či dokonce využívá. Očekával bych to u větších nefinančních institucí, u menších nefinančních institucí či domácností je jejich využívání marginální. Je však zřejmé, že zejména nefinanční instituce řadu obdobných informací čerpají i z jiných různých analytických materiálů. Podle mého názoru, autorka práce splnila cíl, který si stanovila. Také po formální práci považuji předloženou práci za vysoce kvalitní a nemám k ní připomínek.

