

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE – POSUDEK RECENZENTA

Autor práce: Bc. Jindřich FOFOŇKA	Oponent: doc. Ing. František Stuchlík CSc.
Název závěrečné práce: Modifikace geosilikátů organickými a anorganickými plnivy	

Kritéria hodnocení diplomové práce		Bodové hodnocení	Počet bodů
A	Aktuálnost tématu a přínosy práce vysoce aktuální aktuální neaktuální	2 1 0	1
B	Plnění zadání plnění požadavku zadání na 100% odchylka 10% odchylka 20% odchylka > 20%	6 4 2 0	4
C	Kaligrafická a jazyková úroveň bez připomínek drobné chyby nízká úroveň nedbalé zpracování	3 2 1 0	2
D	Náležitosti práce – formální (odkazy, skladba) bez připomínek drobná opomenutí vynechání jedné části nedodržení zásad	6 4 2 0	4
E	Rozsah rešerše rozsáhlá ze zahraničních pramenů z tuzemských zdrojů slabá chybí	3 2 1 0	3
F	Řešení DP po teoretické stránce náročné teoretické zpracování výklad teorie k problému základní teoretické rozvahy chybí	6 4 2 0	4
G	Experimenty velmi náročné náročné nenáročné ale správné neúplné	6 4 2 0	2
H	Vyhodnocení experimentů statistická analýza numerické shrnutí slovní vyhodnocení neúplné	6 4 2 1	2

I	Závěrečná doporučení a shrnutí objektivní a výstižná sumární shrnutí konstatování zkreslené	7 4 1 0	4
	Celkový součet	x	26

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	45 - 42	41 - 36	35 - 28	27 - 21	20 - 15	14 - 0
	výborně	Výborně mínus	velmi dobře	Velmi dobře mínus	dobře	neprospěl

Závěrečné vyjádření :

Předložená DP je zpracována v požadovaném rozsahu a odpovídá zadání. V DP jsou drobné překlepy a neúplnost v seznamu použitých symbolů. Teoretická a rešeršní část k zadané problematice je zpracována přehledně s důsledným využitím rozsáhlých literárních podkladů.

Experimenty jsou dobře rozvrženy a následně realizovány. Poněkud nejednoznačně a nepřehledně jsou zpracovány výsledky různých alternativ zkoumaných kompozitů. Závěrečná diskuze a hodnocení výsledků jsou nepřesvědčivé, ale hlavně není stanovena celkově nejvýhodnější kombinace

Návrh klasifikace práce: velmi dobře mínus

Doporučení a otázky pro obhajobu:

- 1 Jaká jsou ekonomická kritéria sledovaných alternativ ?
2. Vysvětlete grafy 9- 15
3. Proč byla použita značka f.c pro pevnost v tlaku?

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu „Inženýr“, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Mladé Boleslavi dne 25.5.2018



doc. Ing. František Stuchlík CSc.

Jméno a podpis recenzenta