



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Tomáš Moravec

Vedoucí práce: doc. Ing. Josef Chaloupka Ph.D.

Název práce: Inteligentní domovní systém

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře minus (2-)
B. Kvalita zpracování rešerše	Velmi dobře minus (2-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně minus (1-)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně minus (1-)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře minus (2-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře minus (2-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře minus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně minus (1-)

Komentáře či připomínky:

Písemná podoba této diplomové práce je obsahově, formálně i rozsahem na spíše průměrné úrovni. Větší výhrady mám u této psané dokumentace k některým slovním obrátům a větám. Místy je zavádějící a neodborné vyjadřování, navržený systém mohl být lépe popsán.

K technické realizaci nemám žádné větší výhrady. Vlastní vytvořený inteligentní domovní systém lze považovat za funkční, přesto některé části tohoto systému působí mírně nedotaženě.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Všechny stanovené cíle této diplomové práce byly splněny a poměrně dobře vyřešeny. Jednotlivé části vytvořeného systému jsou navrženy funkčně, s rozmyslem, ale k dokonalosti tomu ještě dost chybí. Student pravidelně chodil na konzultace a aktivně řešil vzniklé problémy v návrhu systému. Celkový dojem z dobře vykonané práce snižuje psaná dokumentace a nedotaženost některých částí navrženého systému. Do budoucna bych tedy panu Moravcovi doporučoval, aby se více zaměřil na vlastní technickou dokumentaci k realizovanému dílu a aby se naučil dotahovat i jednotlivé detaily při finalizaci řešeného projektu.

Otázky k obhajobě:

-

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % Komentář v případě shody nad 5 %:

Posouzeno -

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 31.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis vedoucího práce