



ARCHITEKTONICKÁ STUDIE GALERIE RICHARDA ADAMA | BRNO DIPLOMOVÝ PROJEKT

Vypracoval:

Vedoucí diplomové práce | asistent:

Rok vyhotovení:

Studijní směr a titul:

Název školy:

Bc. Pavel Barták

doc. Ing. arch. Antonín Novák | asistent: Ing. arch. Vladimír Balda

2013/14

magisterské studium architektury | inženýr architekt

Technická univerzita v Liberci, Fakulta umění a architektury



○ PŘEDMLUVA | ESEJ

Podstatou úlohy řešené v této diplomové práci je návrh prostorového a funkčního konceptu architektonické studie objektu galerie, solitérní budovy pro sbírku Richarda Adama – největší kolekci současného výtvarného českého a evropského umění v České republice.

Galerie by měla být otevřeným kulturním centrem evropské úrovně využívající svoji polohu v rámci tzv. Ringstrasse (okružní třídy) pro deklaraci současné architektury jakožto prostředku pro tvorbu kvalitních veřejných prostor i pro definování významu instituce jakožto místa setkávání, tvorby, vzdělávání i kontemplace. Míra různého stupně otevřenosti je požadovanou kvalitou jak pro navrhované prostory, tak i pro její funkce. Respektování významu brněnské okružní třídy je důležitější než zohlednění stávajícího či plánovaného stavu prostoru mezi ulicemi Koliště, Benešova a Nádražní.

Motto: V sousední Německé spolkové republice, známé svými kvalitními fotbalisty, navštěvuje galerie výtvarného umění více lidí než fotbalové stadiony.

Mé osobní ambice se s tímto zadáním zcela shodují. Během studia jsem začal objevovat základní oblasti, ve kterých architektura a urbanismus spočívá, jinými slovy vytváření prostoru v rámci lidského měřítka, jeho parametry, účel a význam. Lidské měřítko je důležité v celé své široké škále, od skleničky, stolu a židle až po lidská sídla v krajině. Architekt by se měl pohybovat v celé této škále prostoru a chápat ji, včetně spojitosti s elementárními vztahy v oblastech příbuzných (sociologie, psychologie, filosofie, výtvarné umění a také mnoho technických disciplín). Měl by vědět od všeho něco, respektive to podstatné, aby mohl vidět věci v souvislostech, analyticky myslet a kreativně slučovat jednotlivosti do synergie tak, aby mohl navrhovat kvalitní prostředí pro lidský život (vzpomínám si, jak nám, studentům, kdysi v rámci své přednášky na půdě liberecké fakulty prozradil přední český architekt Josef Pleskot zásadní pravdu: "Architekt neví, architekt tuší!").

Zásadní ambicí bylo nalézt řešení v rámci základních koncepčních a programových vztahů. Pokusil jsem se dokázat, že jsem ovládl nejen základní schopnosti architekta ve všech úrovních, v jakých se může pohybovat, nezůstat pouze na poli architektury, ale řešit i navazující urbanismus.

Během práce na tomto projektu jsem se snažil uplatnit a zároveň si ověřit některé z teoretických poznatků, které jsem získával během posledních let studia (viz. referenční příklady v návrhové části), a samozřejmě i trochu experimentovat v rámci širokého prostoru, který projekt na akademické úrovni nabízí. Zároveň se ale netajím touhou představit výsledek své diplomové práce širší veřejnosti, aby tak idea uzdravení jednoho z mnoha bolavých míst města Brna, a tím i zviditelnění potenciálu, který lokalita v bezprostřední blízkosti centra města má, nabyla smysluplnosti. Zejména bych chtěl tímto poděkovat svému vedoucímu diplomové práce, že jsem se vůbec mohl tímto velice zajímavým tématem zabývat.

○ PODĚKOVÁNÍ

Za celoživotní podporu a trpělivost patří poděkování především mým rodičům a rodině během celého studia vysoké školy. Dále bych rád poděkoval své přítelkyni Veronice Jakubcové a nejbližším přátelům za psychickou podporu a s ní dodávaný optimismus.

Velký dík patří vedoucímu práce a jeho asistentovi, pánům architektům Antonínu Novákovi a Vladimíru Baldovi, za cenné rady při postupu práce, všechny konzultace a vyřčené otázky. Za postřehy a připomínky děkuji též někdejšími spolužákům, nyní též architektům, zejména pak Milanu Jojovi, Ondřeji Štěpánovi, Martinu Holému, Miroslavu Kukrálovi a za konzultace ze statiky Jakubu Součkoví.

○ ANALYTICKÁ ČÁST

OBSAH:	STR.
KONTEXT V RÁMCI ČESKÉ REPUBLIKY	4
KONTEXT OKRUŽNÍ TŘÍDY V RÁMCI BRNA	5
STRUČNÁ HISTORIE BRNA	6–9
OKRUŽNÍ TŘÍDA HISTORICKÉ PLÁNY	10–19
PARKY V RÁMCI OKRUŽNÍ TŘÍDY	20
BENEŠOVA TŘÍDA HISTORICKÉ POHLEDNICE	21–23
OKRUŽNÍ TŘÍDA FOTOGRAFIE STÁVAJÍCÍHO STAVU	24–26
FOTODOKUMENTACE LOKALITY A PARCELY	27
DOPRAVA V RÁMCI LOKALITY STÁVAJÍCÍ STAV	28
INTERPRETACE ANALÝZY FORMOU SWOT DIAGRAMU	29

○ NÁVRHOVÁ ČÁST

OBSAH:	STR.
ZADÁNÍ, AMBICE PROJEKTU, KONCEPT – METODIKA, STAVEBNÍ PROGRAM, ZÁKLADNÍ ZÁSAHY V ÚZEMÍ	32
VIZE ROZVOJE LOKALITY	33
REFERENCE	34
PRŮVODNÍ A TECHNICKÁ ZPRÁVA	35
KONCEPČNÍ SCHÉMA	36
SITUACE	37
ŘEZY ÚZEMÍM	39
PŮDORYSY	41–49
ŘEZY	51
POHLEDY	53
ARCHITEKTONICKÝ DETAIL	55
FUNKČNÍ SCHÉMATA	57–61
SCHÉMA POHYBU PĚŠÍCH + SMĚRU PROHLÍDKY EXPOZICEMI	63
VIZUALIZACE EXTERIÉROVÉ	65–69
VIZUALIZACE INTERIÉROVÉ	71–75
ZÁVĚR	76

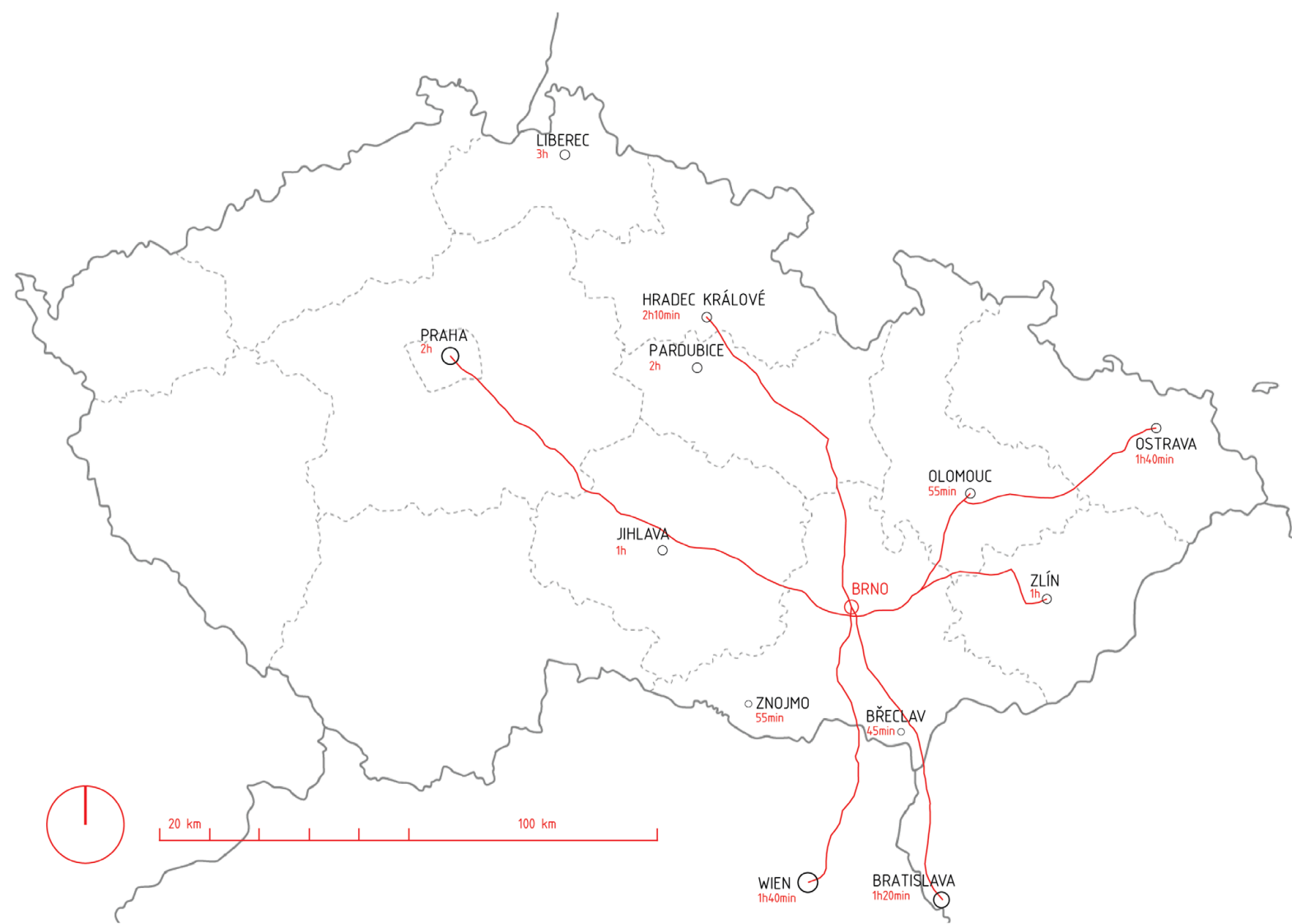
ARCHITEKTONICKÁ STUDIE GALERIE RICHARDA ADAMA | BRNO
ANALYTICKÁ ČÁST

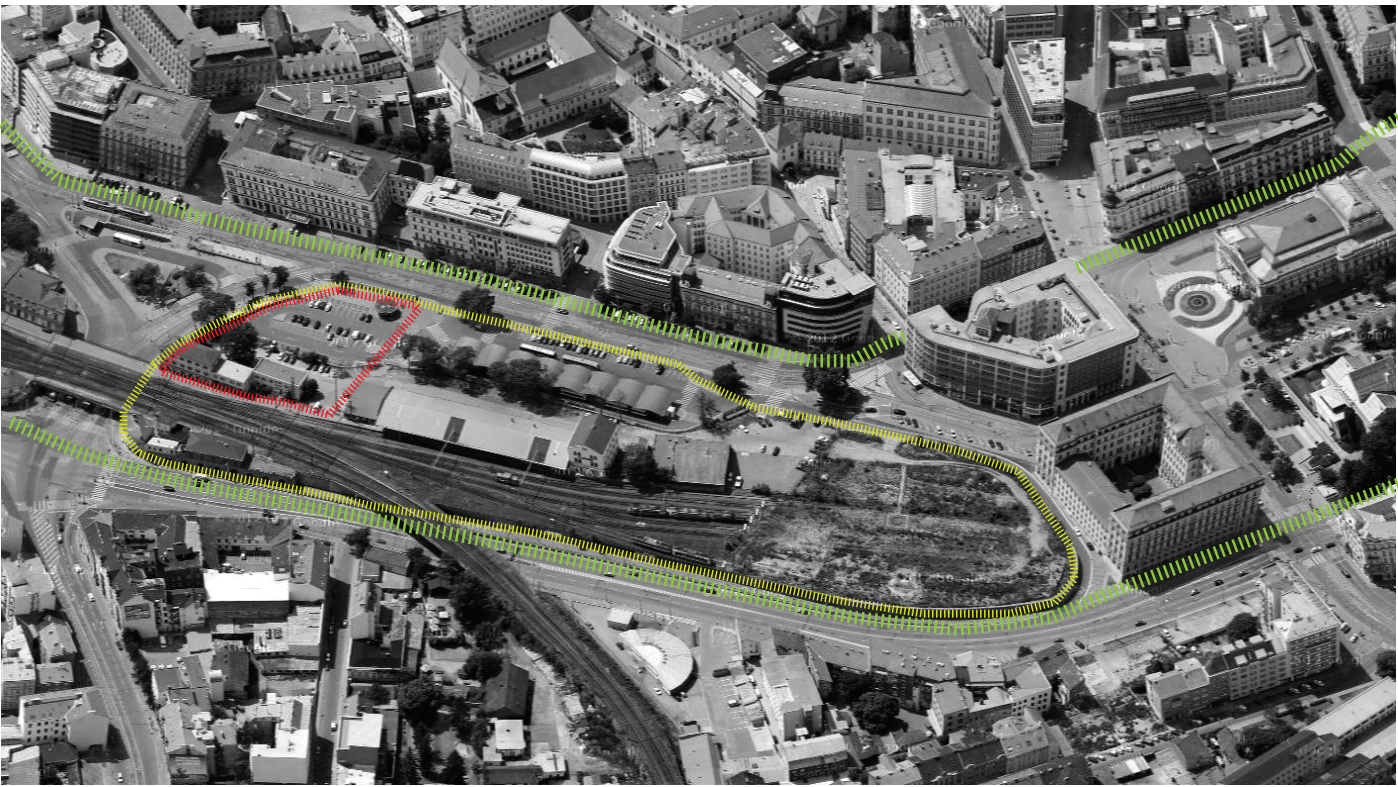
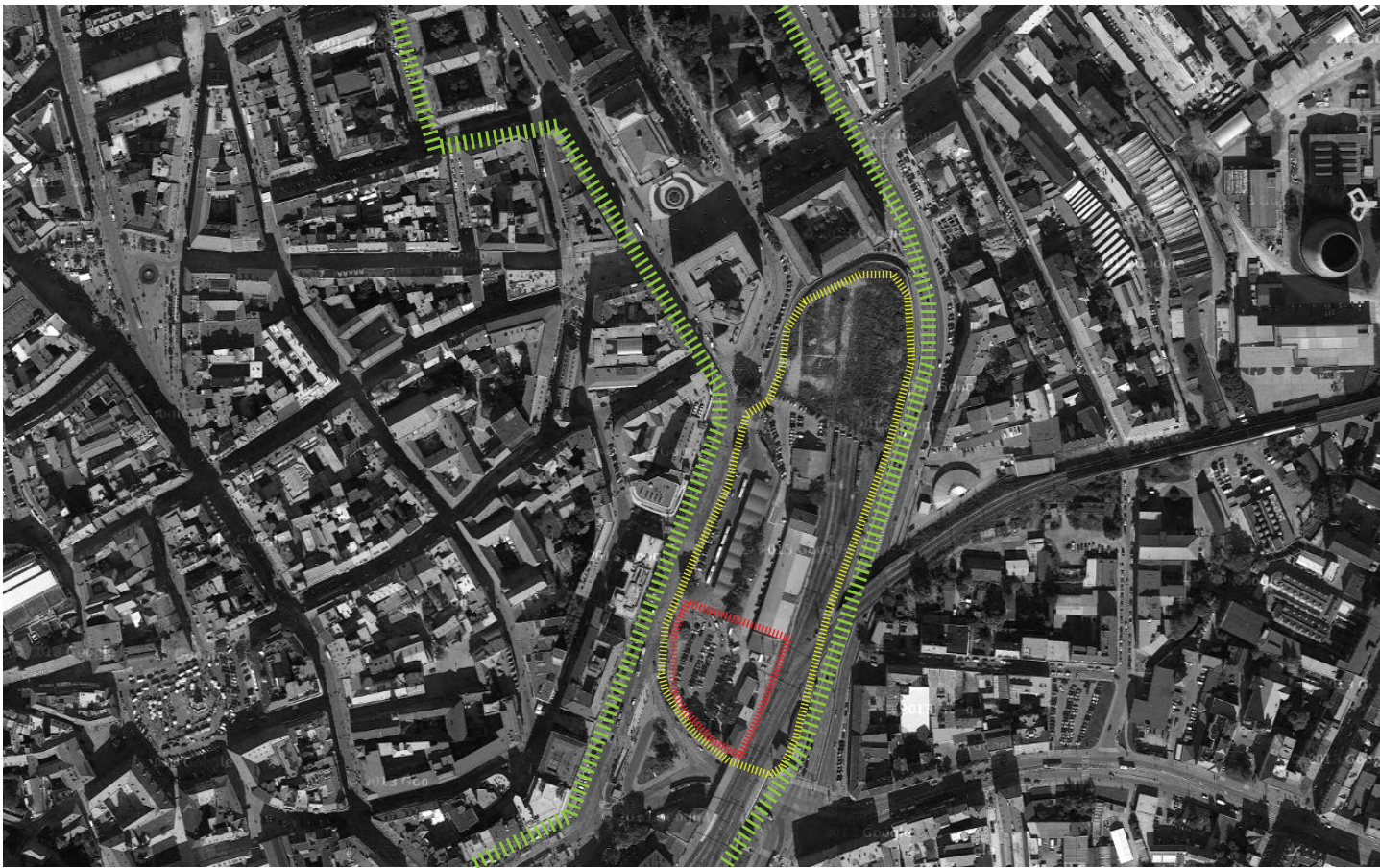
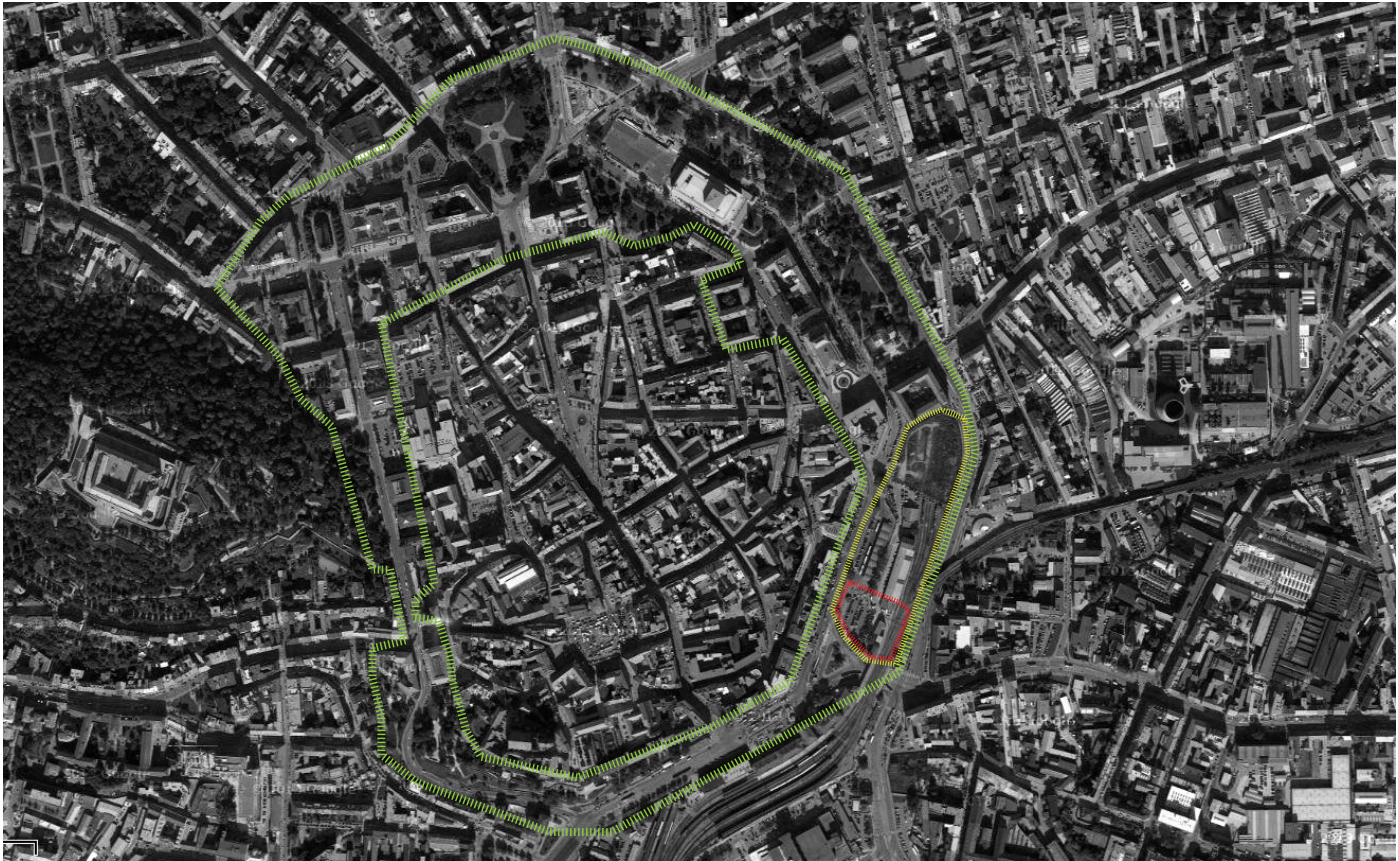
BRNO | ZÁKLADNÍ PARAMETRY

POČET OBYVATEL	cca 370000
NADMOŘSKÁ VÝŠKA	190 – 479 m.n.m.
KATASTRÁLNÍ VÝMĚRA	cca 230 km ²

KLIMATICKÉ PODMÍNKY

POČET LETNÍCH DNŮ	86
POČET MRAZOVÝCH DNŮ	95
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA V LEDNU	-1,7 °C
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA V ČERVENCI	23 °C
PRŮMĚRNÝ ROČNÍ SRÁŽKOVÝ ÚHRN	509 mm
POČET DNŮ SE SNĚHOVOU POKRÝVKOU	45
POČET ZAMRAČENÝCH DNŮ	109
POČET JASNÝCH DNŮ	56

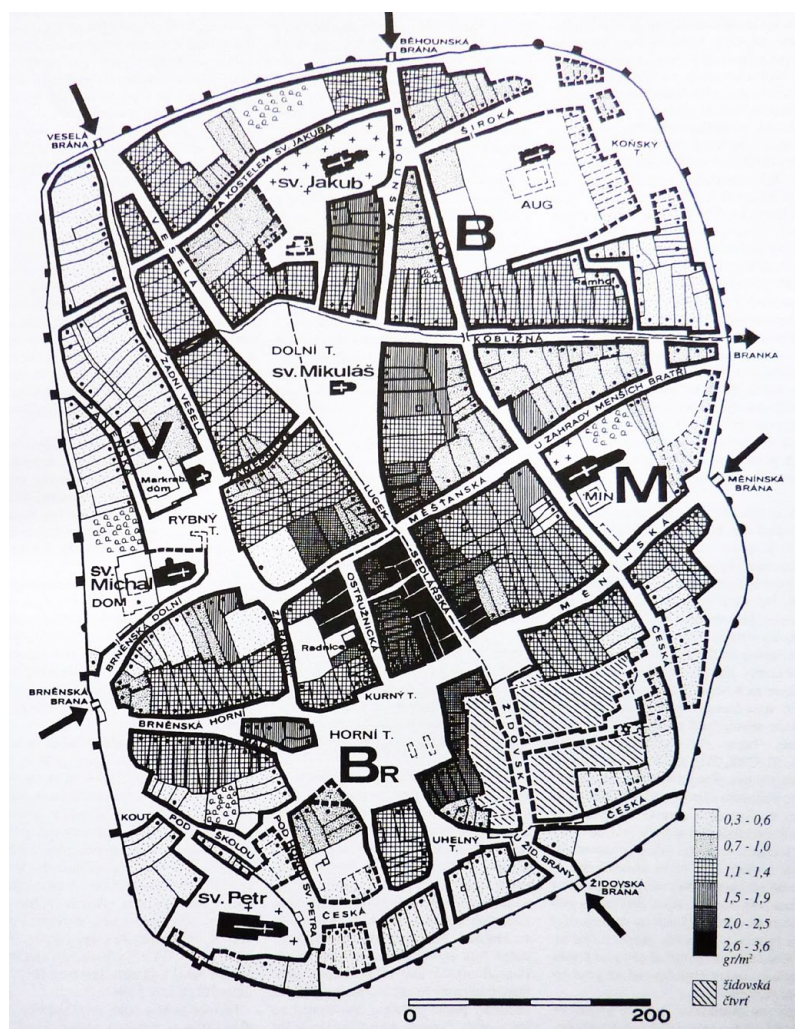




OKRUŽNÍ TŘÍDA LOKALITA PARCELA



obr. 1 | Rekonstrukce vzhledu hradiště Brno Obřany



obr. 2 | Půdorys a parcelace vnitřního města k roku 1348 s uvedením cen městišť k roku 1365 – podle O. Vičara, 1965. Městské čtvrti: Br – Brněnská, M – Měnínská, B – Běhounská (Rýnská), V – Veselá. Hranice čtvrtí vyznačeny tenkou přerušovanou čarou. Ocenění městišť v groších na metr čtvereční, viz legenda plánu.

OSÍDLENÍ A VZNIK BRNA

Archeologické nálezy nachází stopy lidského osídlení již ze starší doby kamenné.

Následující mladší doba kamenná (4000 př.n.l.) zanechala na Brněnsku stopy prvních osad v Líšni, Komíně, Žabovřeskách a Obřanech (obr. 1). Z doby bronzové (2000–750 př.n.l.) nacházíme stopy nových sídlišť na území celého Brna. V době železné nacházíme v Brně například hradiště v Obřanech (obr. 1), líšeňské opevněné hradiště Staré zámky a kromě toho tehdy vznikla řada nových osad.

Brněnsko osídlili Keltové, později vystřídání Markomany. Po stěhování národů na brněnské území přišli Slované (5.–7. stol. n.l.). Osídlení se postupně soustřeďovalo na hustě osídlené území při soutoku Svratky a Svitavy a brzy se stalo křižovatkou obchodních cest. V místech dnešního mostu na Vídeňské ulici (na brodu přes Svratku) vznikla v 11. století osada Brno. Původ jejího jména tkví ve staroslověnském "brn", bláto. Řeka Svratka se v těchto místech často rozvodňovala a osada tak byla obklopena močály. Ve 20. letech 11. století zde kníže Břetislav založil hrad. Stával patrně někde mezi brodem přes Svratku a Mendlovým náměstím. Jiné teorie ale tento hrad umísťují na Petrov. Po připojení Moravy k Čechám vznikla na Moravě tři údělná knížectví: v Brně, Olomouci a ve Znojmě. Brněnský kníže Konrád se vzepřel proti českému knížeti Vratislavovi, proto Vratislavovi nezbývalo nic jiného než bratra oblehnout na jeho hradě Brno – rok 1091. Zpráva o tomto obležení v Kosmově kronice je první věrohodnou zmínkou o Brně.

Osada se utěšeně rozvíjela. Románská rotunda z roku 1000 na místě augustiniánského kláštera byla přestavěna na kostel. Stávaly tu domy členů knížecího dvora, mincovna, atd. Od konce 12. stol. Staré Brno vlivem povodní a špatných podmínek upadalo a osídlení se postupně přesouvalo pod Petrov, kde byl okolo roku 1200 postaven kostel sv. Petra. Příchod cizích kolonistů do Brna (Němci, Valoni a Flandři) zapříčinil zakládání nových osad, stavbu kostelů (sv. Jakub, sv. Mikuláš na nám. Svobody). Židé si v Brně postavili synagogu a osadu (dnešní Římské náměstí). Ještě stále jde o předměstskou éru – Brno nemá hradby a definitivní podobu města. Spíše bychom tu našli izolované osady (na Běhounské ulici to byla osada německá, na Josefské česká, na Římském náměstí židovská).

STATUT MĚSTA

Roku 1231 jsou obyvatelé osady okolo sv. Mikuláše (nám. Svobody) uváděni jako měšťané, o něco později se u dominikánského kláštera začaly stavět hradby. Městské zdi obekly nové sídlo jakýmsi oválem s pěti branami: Brněnskou, Veselou, Běhounskou, Měnínskou a Židovskou, konec Kobližné ulice uzavírala branka. Uvnitř hradeb registrujeme významná náměstí (nám. Svobody – sloužilo jako shromaždiště cizinců, Zelný trh, Rybí trh, Jakubské nám., zvláštní trhy (obr. 2)).

Konstituování Brna jako města završila privilegia krále Václava I. z roku 1243. Od roku 1234 se již neobjevují zmínky o brněnském hradu. Byl zřejmě zničen za bojů mezi Přemyslem a Václavem I. Teprve roku 1277 je doložen hrad na Špilberku. Při rozvoji města se také zakládaly nové kláštery a kostely a staré románské stavby se regotizovaly.

ROZVOJ MĚSTA ZA PŘEMYSLOVCŮ

Začátkem 14. stol. si Brno vybrala za své sídlo královna Eliška Rejčka a na Starém Brně založila cisterciácký klášter a gotický chrám. Hospodářský význam Brna rostl zvláště díky trhům. Město získalo práva na další dva výroční trhy (v letech 1357 a 1419). Rozšiřovala se také další práva města: právo svobodně přijímat měšťany a právo volit rychtáře. Brno nabylo i významu politického. Stalo se sídlem odvolacího soudu pro jižní Moravu a moravského zemského soudu. Střídavě (zároveň s Olomoucí) se tu konaly sněmy moravské šlechty. Město bylo také rezidencí moravských markrabat (pobýval tu i Karel IV.). Poslední byl markrabě a král římský Jošt, syn Jana Jindřicha (bratra Karla IV.).

Po smrti Karla IV. nastalo období stagnace a rodilo se husitské hnutí. Brno díky německému patriciátu stálo na straně císaře Zikmunda. Roku 1421 dal Zikmund na brněnských jatkách popravit husitské poselstvo a přinutil tak moravské pány vzdát se husitství. Za husitských válek Brno utrpělo velké škody a četná předměstí byla vypálena a klesl i počet obyvatel. Brno se postavilo proti zvolení Jiřího z Poděbrad králem – Brňané vypudili královské ozbrojence a obsadili Špilberk. K poslušnosti bylo Brno přinuceno až vojenským zásahem krále Jiříka. Město se králi vzepřelo ještě jednou, a to při jeho sporu o kalich s papežem a Matyášem Korvínem.

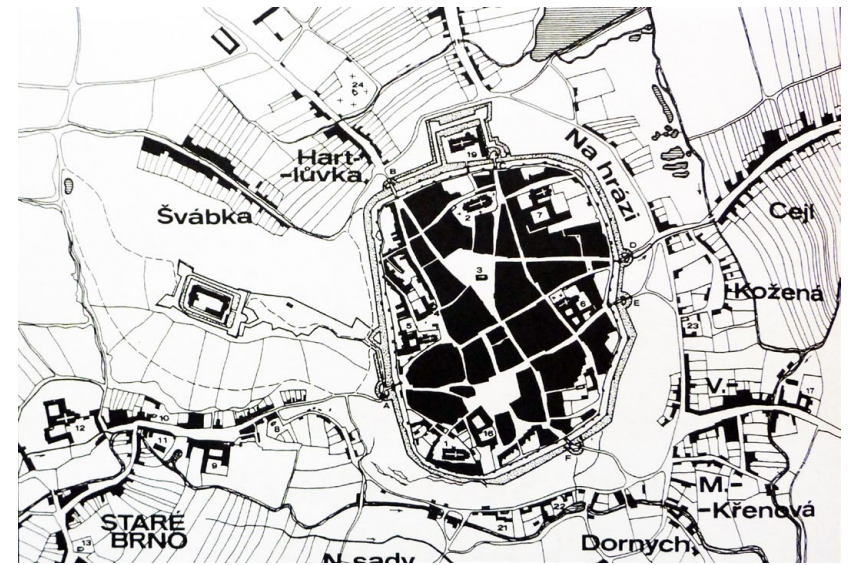
○ PANOVÁNÍ MATYÁŠE KORVÍNA

Za jeho vlády byla Morava spolu se Slezskem a Lužicí součástí Uherského království. Po smrti Korvína (1490) byly tyto země opět připojeny k českému království. Česko-uherské války byly pro Brno velkou ranou, z níž se ještě dlouho vzpamatovalo. V 16. stol. se Brno podařilo vyrovnat hospodářské ztráty, ale počtem obyvatel však zůstávalo za Olomoucí, dokonce i za Jihlavou (vinu na tom měla i série morových ran). Významným činem pro Brno bylo zřízení pošty na Orlí ulici roku 1552 a postavení papírny na Dornychu (jedna z prvních u nás).

○ TŘICETILETÁ VÁLKA

V roce 1619 provedli moravští páni v Brně převrat, byla ustanovena nová městská rada, posádka Špilberku byla vyměněna a jezuité z Brna vyhnáni. Po bitvě na Bílé hoře uprchl moravský zemský hejtman do Slezska a bezbranné, vystrašené Brno otevřelo brány císařské armádě. Představitelé povstání byli uvězněni, následovala konfiskace majetku a násilná rekatolizace. Správcem Moravy se stal kardinál Ditrichštejn. Do Brna byly přeneseny zemské desky a agenda zemského soudu. Věčná rivalita s Olomoucí o statut hlavního města Moravy tak sice ještě neskončila, ale Brno nabylo na významu. Úspěšná obrana při obléhání Brna Švédy (Olomouc se vzdala po 4 dnech) pak zajistila Brnu další výhody a neoficiální statut hlavního města Moravy – titul hlavního města byl Brnu udělen až Marií Terezií.

Švédská armáda poprvé obléhala Brno roku 1643 (obr. 3). Tehdy se o město nijak vážněji nepokoušela a brzy odtáhla. V květnu 1645 přitáhl k Brnu generál Torstenson s 28000 muži. Jeho vojsko pak ještě posílily tisícové oddíly knížete Rákoczyho (obr. 4, 5). Švédové si byli jisti, že dobytí Brna je otázkou několika dní. Švédské armádě čelilo jen 1476 mužů ve zbrani, z nichž vojáků bylo 426. Velitel města Raduit de Souches měl na přípravu jen několik týdnů. 15. srpna zahájili Švédové poslední a generální útok, Zaútočili na hradby u sv. Tomáše, na Petrov a na Židovskou bránu. Všechny útoky byly ale odraženy a 23. srpna švédská vojska s nepořízenou odtáhla.



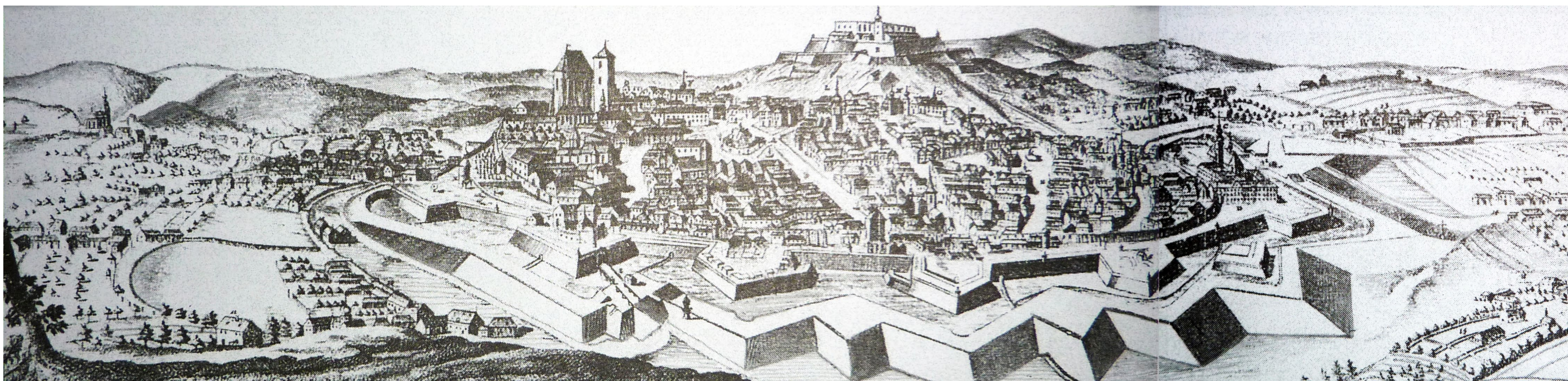
obr. 3 | Brno před švédským obléháním roku 1643 – podle O. Vičara, 1958.



obr. 4 | Pohled na severovýchodní část Brna se Špilberkem v době obléhání Brna Švédy. Jedná se o část obrazu Obložení Brna Švédy 3.5. až 20.8.1645



obr. 5 | Pohled na Brno a Špilberk z ptačí perspektivy v době obléhání Brna Švédy. Jedná se o část obrazu Obložení Brna Švédy 3.5. až 20.8.1645



obr. 6 | Brno od východu, rok 1736

OPEVNĚOVÁNÍ BRNA A JEHO ROZVOJ

Po úspěšném odporu proti Švédům si ve Vídni uvědomili strategickou důležitost Brna a město bylo přebudováno na mohutnou **barokní pevnost s trojitým pásem hradeb** (obr. 6, 7, 8, 9). Brněnské hradby pak odrazily v 60. letech 17. stol. Tatary a v roce 1742 spojená vojska prusko-saská!

Po švédských válkách se prudce rozvíjí stavební činnost. Stavějí se nové kláštery, moravští šlechtici si budují nové paláce, měšťané si přestavují své domy. Město ztrácí svou středověkou tvář a dostává barokní podobu. Zásahu na tom měli stavitelé Jan Křtitel Erna, rodina Grimmů či Josef Winterhalder. Brno se také stává centrem průmyslu a mezinárodního obchodu. Roku 1763 zde byla zřízena první textilní manufaktura a o 17 let později zde již bylo 20 továren. Pro spojení s Vídní je v roce 1727 postavena císařská silnice. Další vedly také do Prahy a Olomouce.

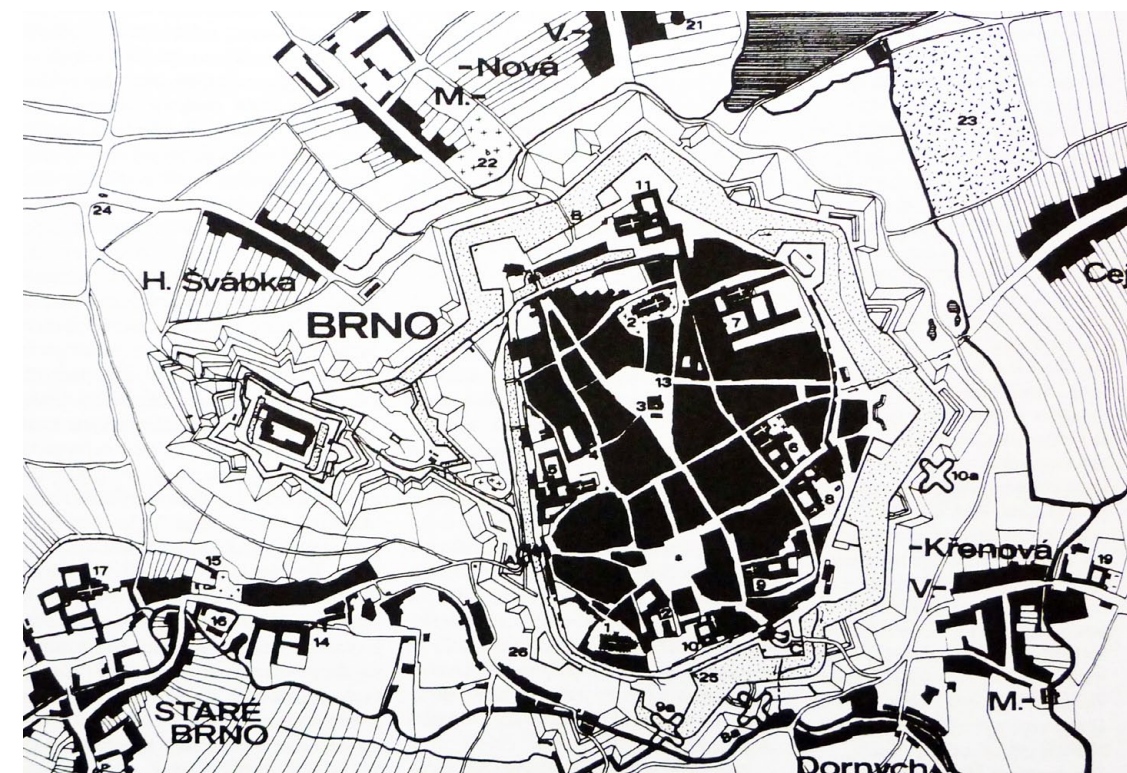
Po švédských válkách se prudce rozvíjí stavební činnost. Stavějí se nové kláštery, moravští šlechtici si budují nové paláce, měšťané si přestavují své domy. Město ztrácí svou středověkou tvář a dostává barokní podobu. Zásahu na tom měli stavitelé Jan Křtitel Erna, rodina Grimmů či Josef Winterhalder. Brno se také stává centrem průmyslu a mezinárodního obchodu. Roku 1763 zde byla zřízena první textilní manufaktura a o 17 let později zde již bylo 20 továren. Pro spojení s Vídní je v roce 1727 postavena císařská silnice. Další vedly také do Prahy a Olomouce.



obr. 8 | Müllerovo mapování z roku 1716



obr. 9 | I. vojenské mapování Josefské (1764-1768)



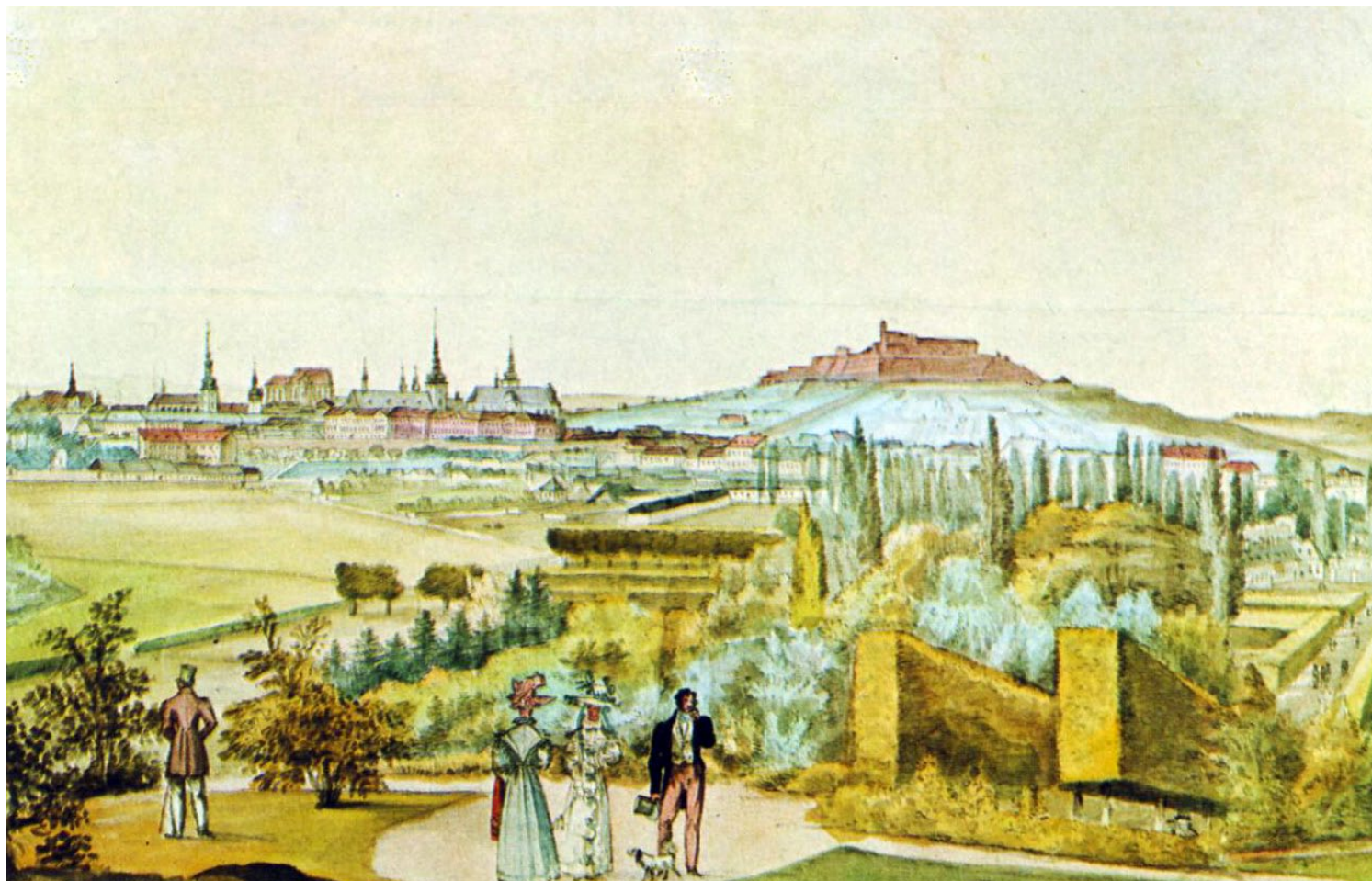
obr. 7 | barokní pevnost k roku 1749, podle O. Vičara, 1950.

○ NAPOLEONSKÉ VÁLKY

Do rozvoje města zasáhly napoleonské války. Císař František I. po obsazení Vídně prchl do Brna. K Brnu se stahovala rakouská vojska a ruská armáda pod vedením generála Kutuzova. 20. listopadu 1803 projel Brněnskou bránou císař Napoleon a jeho armáda. Napoleon se ubytoval v místodržitelském (Ditrichštejnském) paláci a vojáci po domech a klášterech. Spojená rakousko-ruská vojska se rozložila na kopcích okolo Slavkova. K rozhodné bitvě došlo 2. prosince u Slavkova.

Po uzavření míru (rok 1805) Napoleon opustil Brno. Po vypuknutí další francouzsko-rakouské války obsadil císař Napoleon v roce 1809 město znovu. V Lužánkách (obr. 10) se dokonce konala velká oslava jeho narozenin.

Po dalším míru dal Napoleon rozkaz ke zničení části špilberského opevnění!!! (obr. 11)



obr. 10 | Pohled na Brno z Lužánek dle kresby F. Richtera, 1828

○ ZÁNİK BRNĚNSKÉ PEVNOSTI

Od napoleonských válek začalo postupné zasypávání hradebního příkopu a přeměna území před hradbami na parky. Na bývalém pevnostním pásu bylo také v roce 1839 postaveno první nádraží tratě Brno – Vídeň (obr. 12).

Císař přesto nechtěl ustoupit a definitivně zrušit statut Brna jako uzavřené pevnosti. Spor o hradby, které bránily rozvoji města se vlekl až do roku 1852, kdy císař rozhodl ve prospěch Brna. Po roce 1850 bylo k Brnu připojeno 32 předměstských obcí.

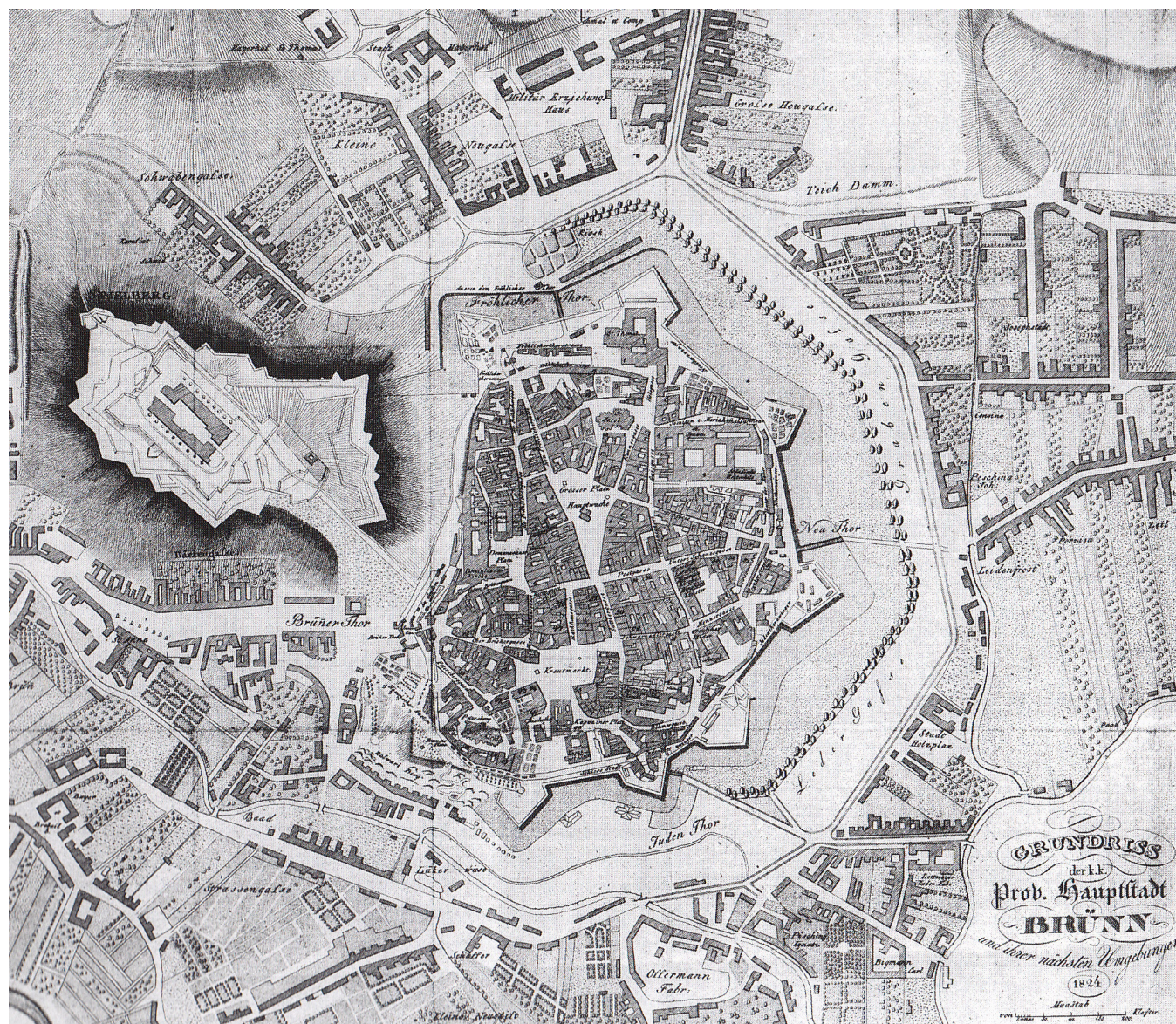


obr. 11 | Brno po zrušení vnějšího pevnostního pásu, 1825



obr. 12 | původní brněnské nádraží, F. Richter, 1839

OKRUŽNÍ TŘÍDA | PLÁNY A MAPY



F. Pluth | půdyorys c.k. provinčního hlavního města Brna a jeho blízkého okolí, 1824

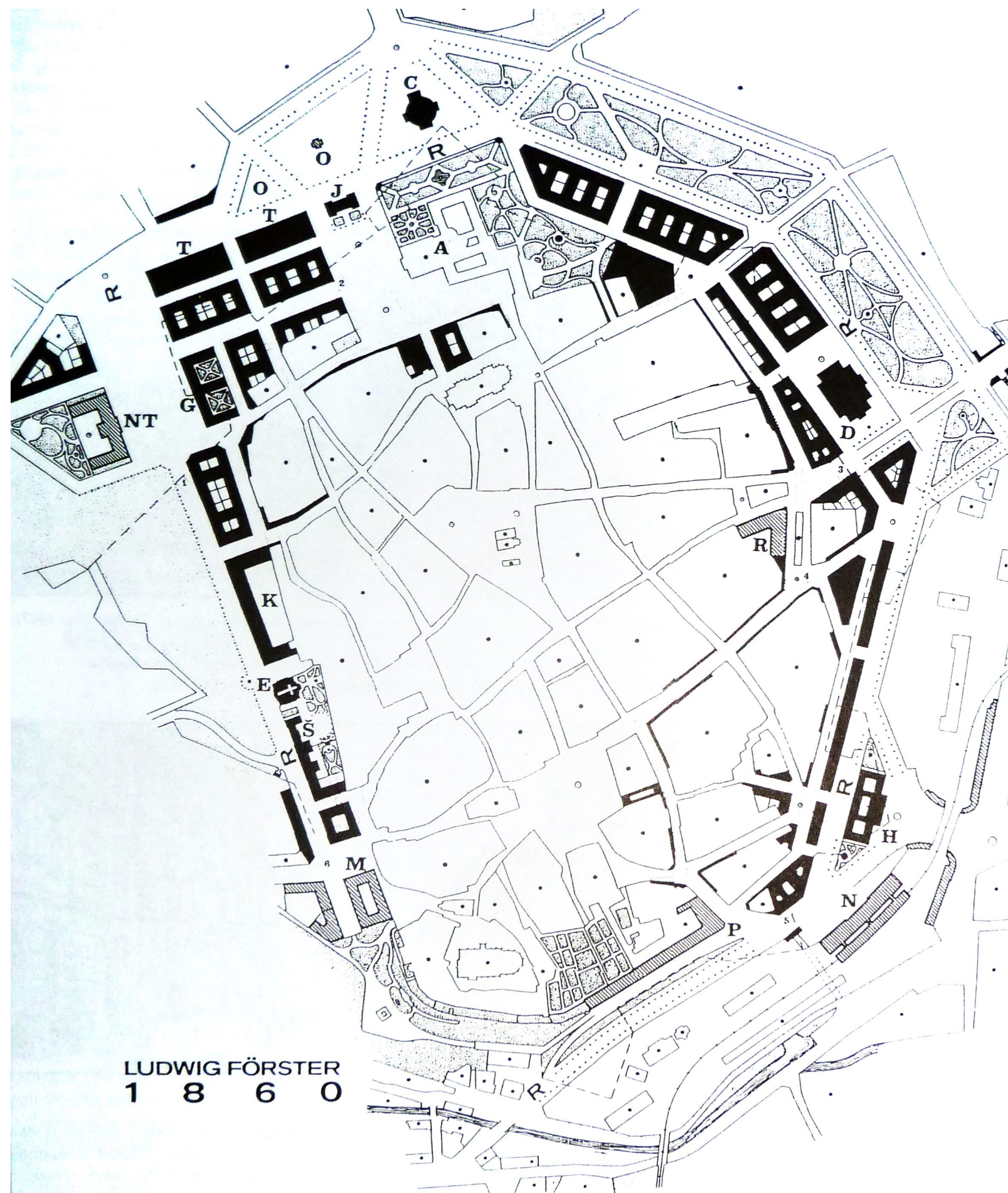


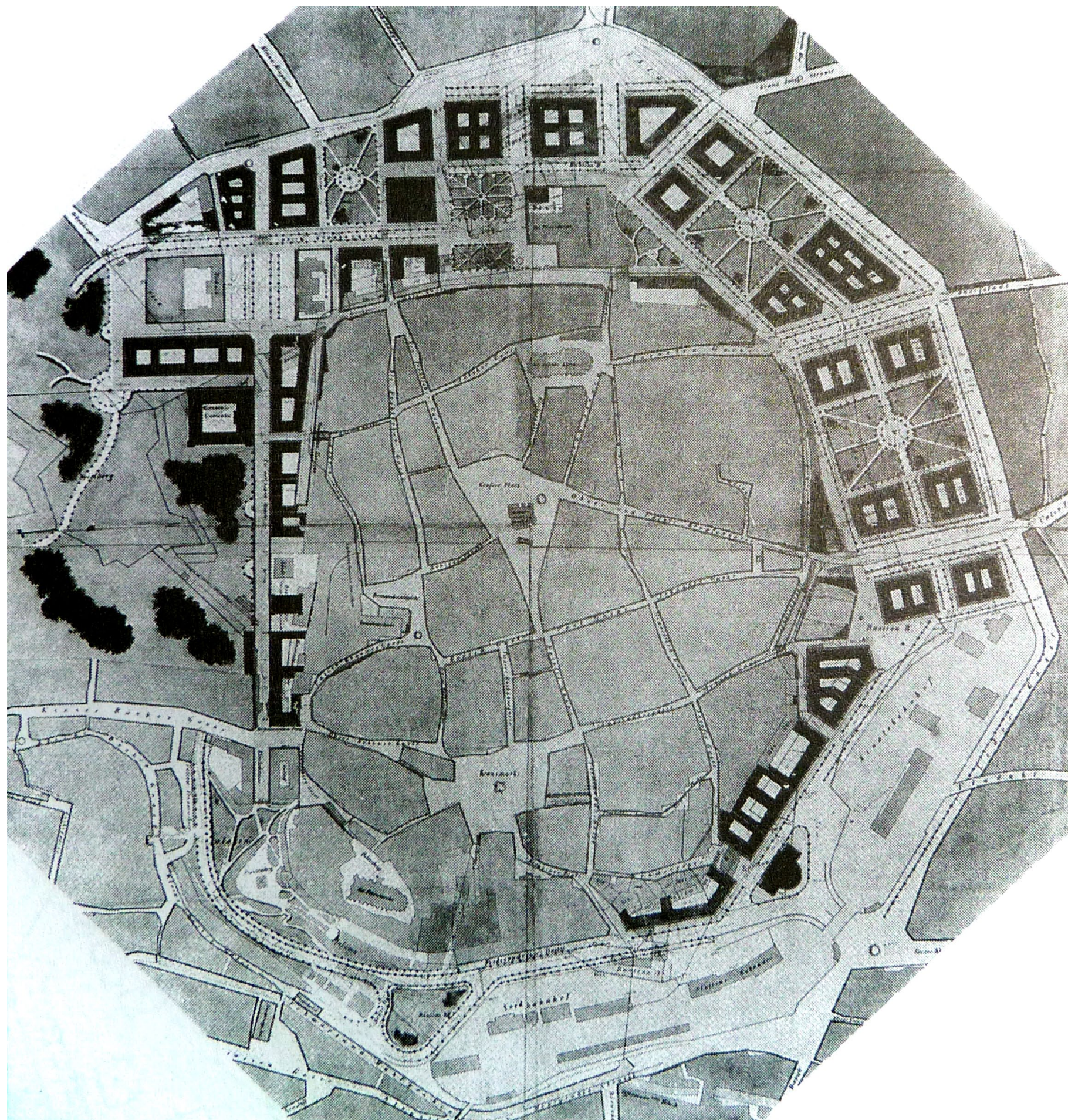
celkový rozsah zástavby brněnské aglomerace k roku 1825

Regulační plán okružní třídy | L. Foster, 1860

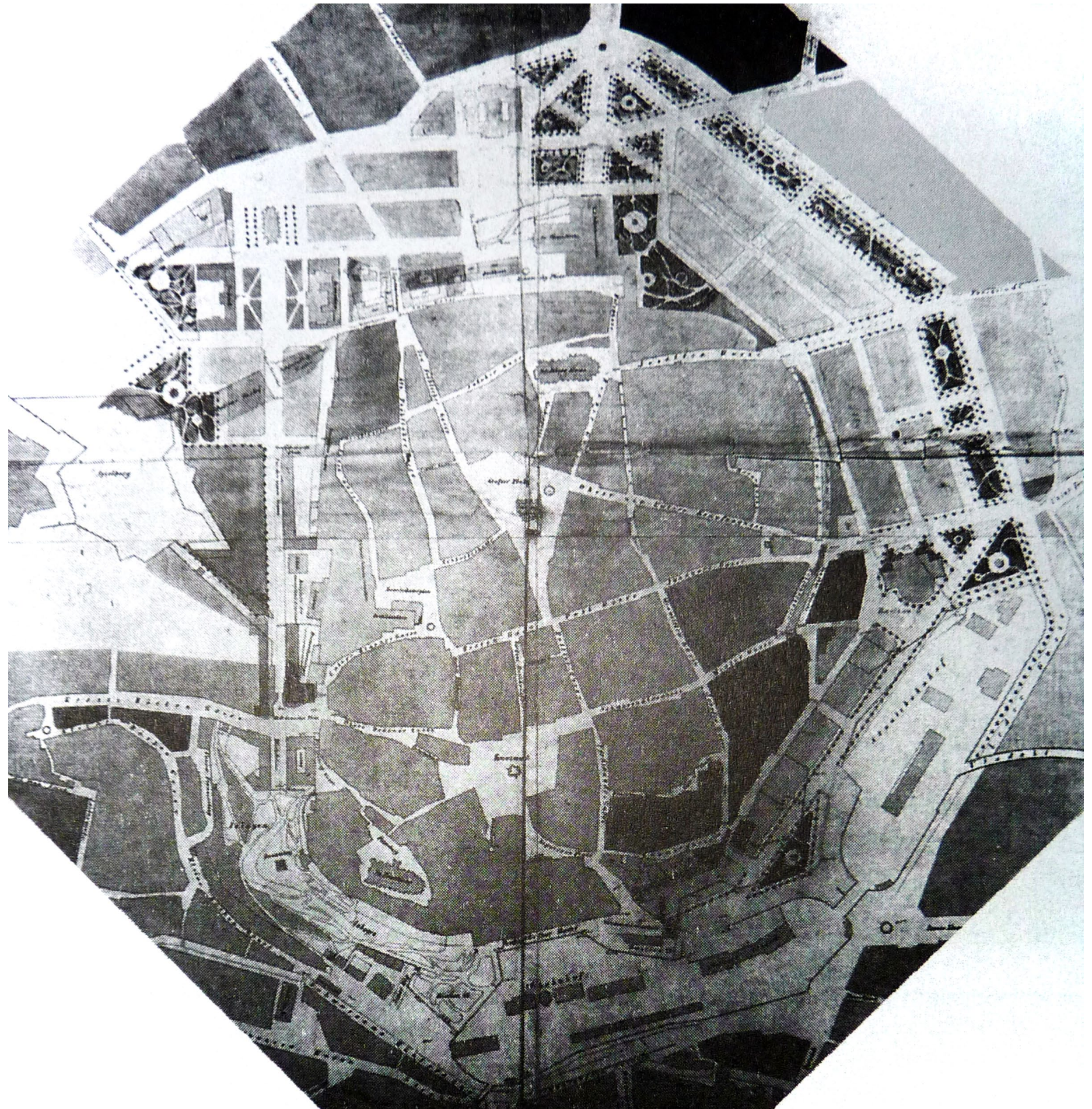
A - dikasteriální budovy, C - circus gymnasticus, D - nové divadlo,
 E - evangelický kostel, G - německé gymnázium, H - nový hotel,
 J - restaurace, K - nová kasárna, M - Městský dvůr, N - nádraží,
 NT - německá technika, O - otevřené tržiště, P - hotel Padovec,
 R - německá reálka, R - hlavní osa okružní třídy, Š - škola,
 T - tržnice, 1 - Hackelova (slepá) brána, 2 - Nová Veselá brána,
 3 - Měnínská brána, 4 - Ferdinandova brána, 5 - vnější brněnská brána

černě: navržené budovy a uliční čáry, šrafované: budovy roku
 1860 již existující, tečkované: uliční čáry k regulaci, tečkované
 plochy: navržené sady, přerušované: průběh vnitřního bas-
 tionového opevnění, podle originálu zpracoval Karel Kuča

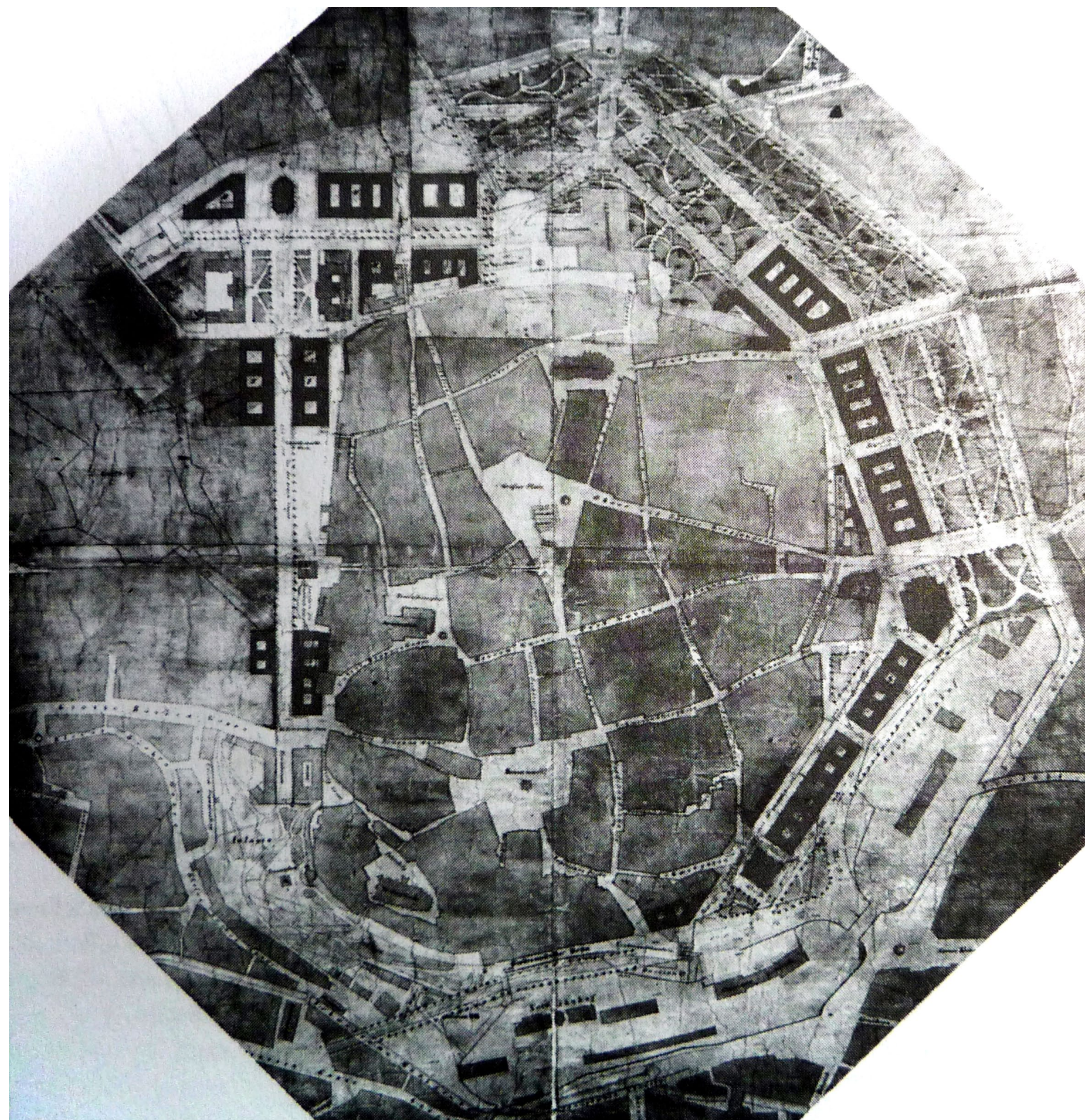




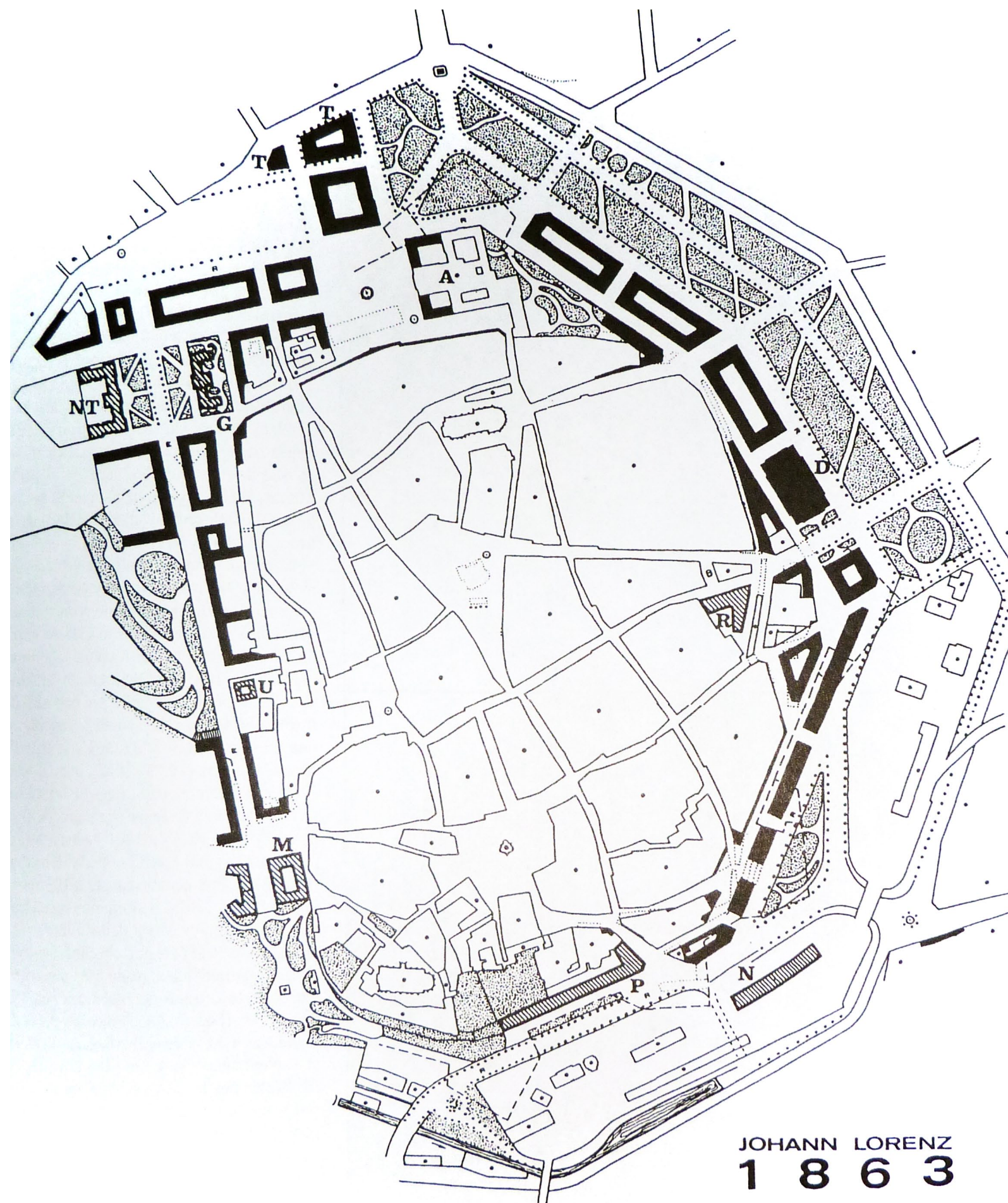
M. Kellner, F. Neubauer | vítězný návrh ze soutěže
na rozšíření a regulaci Brna, varianta F, 1861-2



M. Kellner, F. Neubauer, J. Arnold a kolektiv | plán vnitřního města Brna a připojených předměstí, tzv. kombinovaný, 1862



F. Neubauer a kolektiv | plán vnitřního města Brna
a připojených předměstí, tzv. definitivní, 1862-3

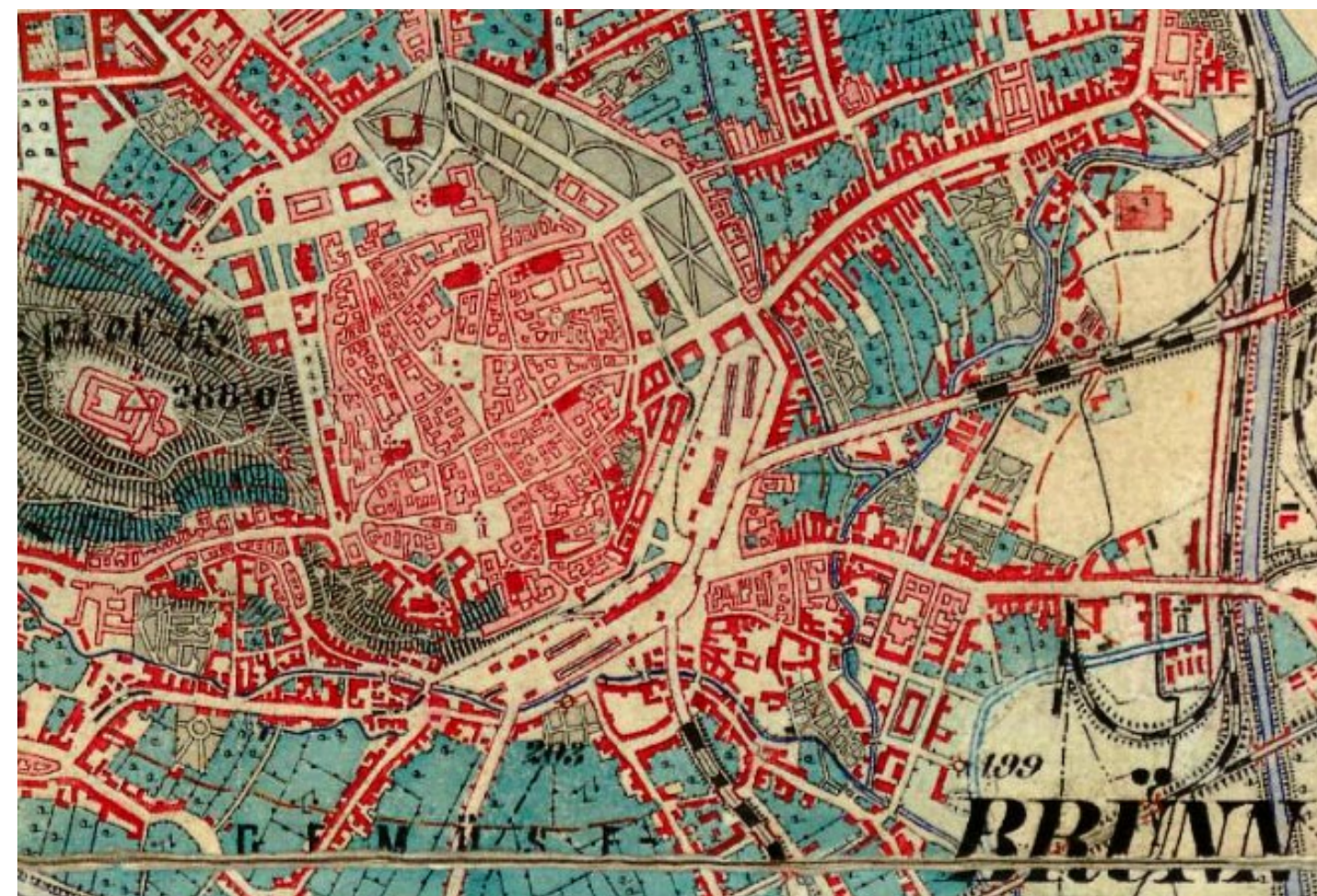


Regulační plán okružní třídy | J. Lorenz, 1863

A – dikasteriální budovy, D – nové divadlo, G – německé gymnázium, M – Městský dvůr, N – nádraží, NT – německá technika, P – hotel Padova, R – německá reálka, R – hlavní osa okružní třídy, T – tržnice, U – Obchodní akademie

černě: navržené budovy a uliční čáry, šrafované: budovy roku 1860 již existující, tečkované: uliční čáry k regulaci, tečkované plochy: navržené sady, přerušované: průběh vnitřního bastionového opevnění, podle originálu zpracoval Karel Kuča

JOHANN LORENZ
1863

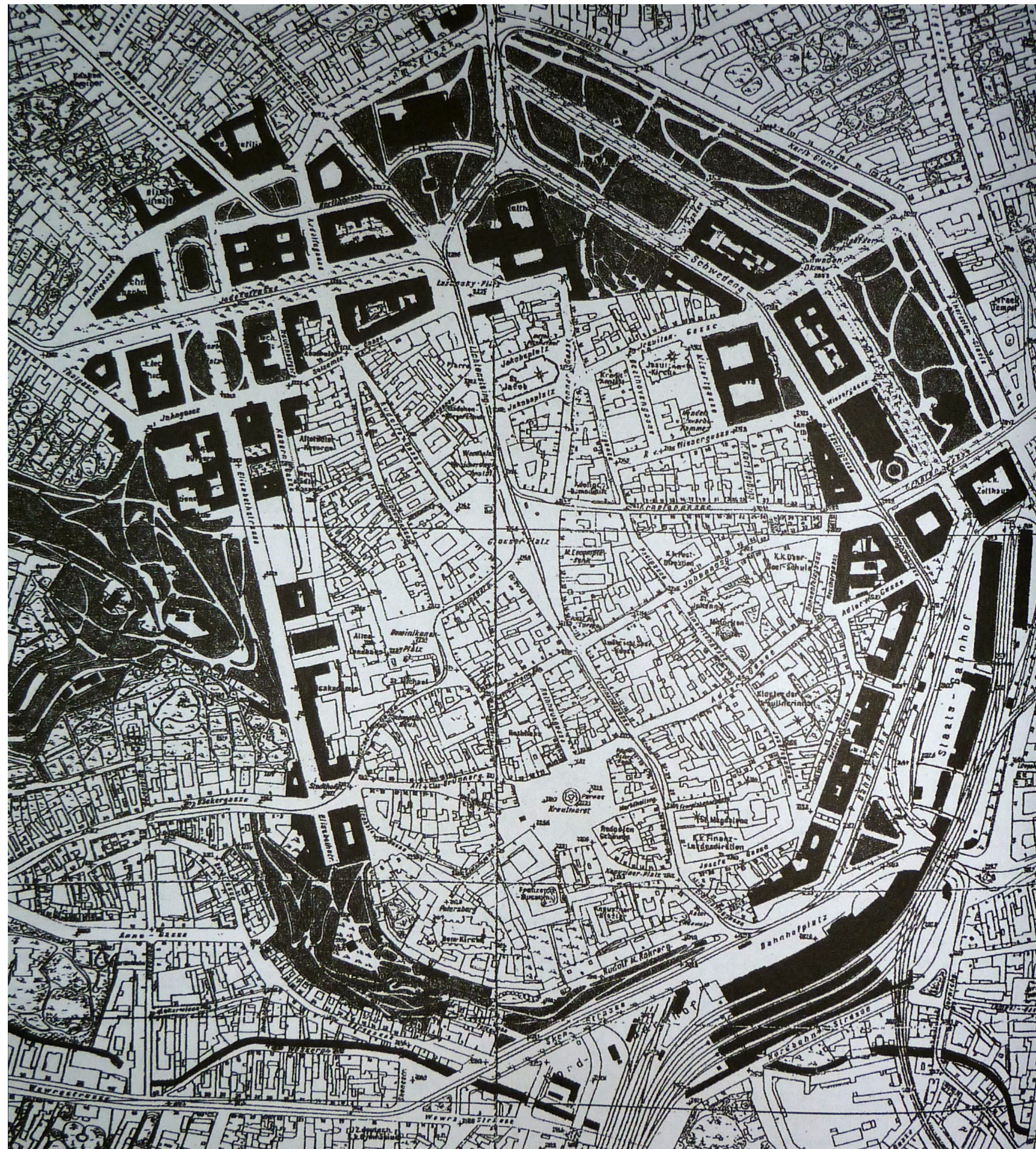


III. vojenské mapování, 1876-1878

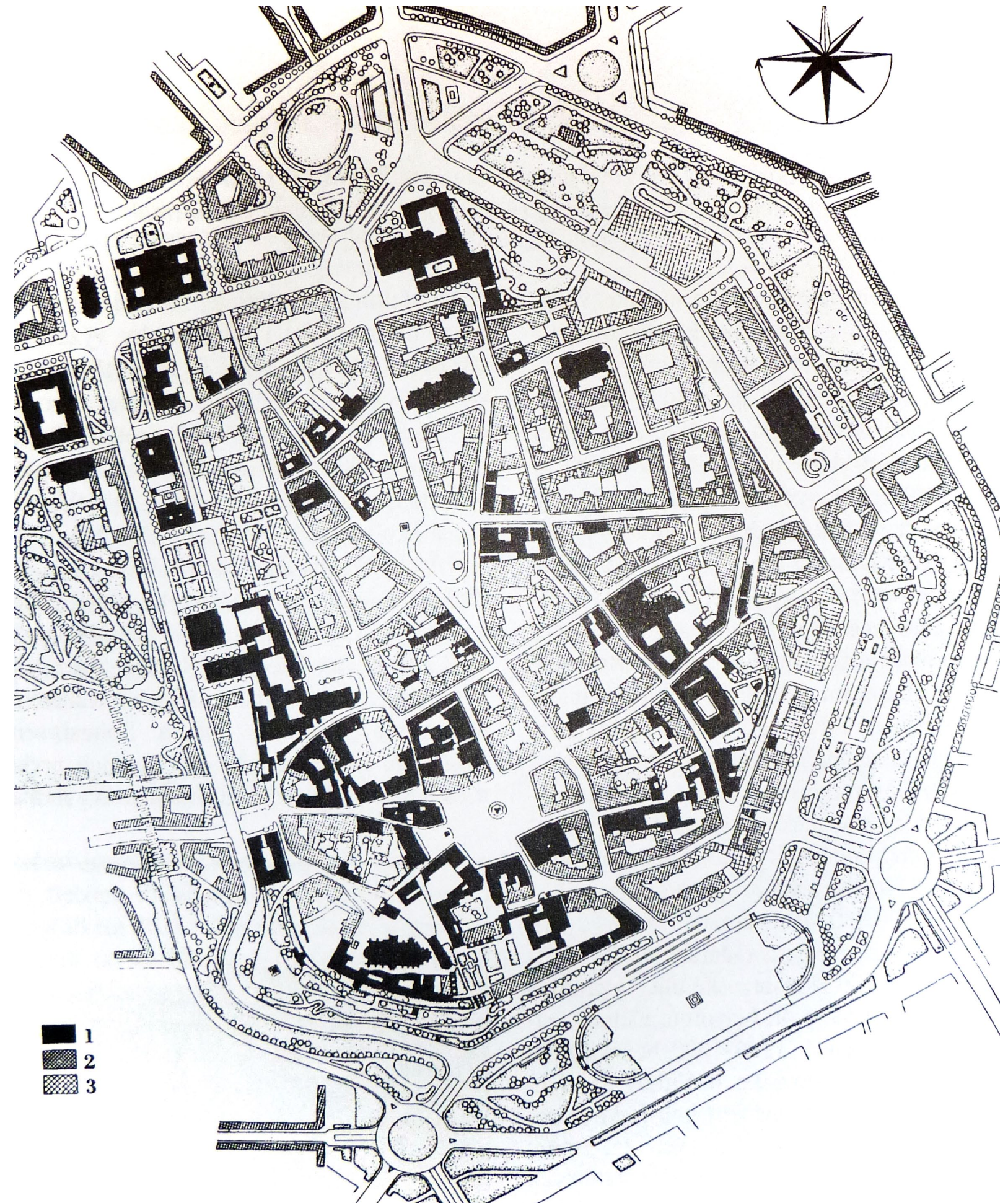
Brno roku 1879



zánik bastionového opevnění a budování okružní třídy, 1909



Rekonstrukce původní zástavby okružní třídy k roku 1914



B. Fuchs a kolektiv | souborný návrh asanačního plánu historického jádra města Brna, 1957

SKALNATÉ NÁVRŠÍ POD PETROVEM

Stávající klasicistní lázeňská kolonáda byla postavena v polovině 19. století a zahradní pavilon z roku 1815 byl nahrazen v roce 1880 současným novorenesančním Hudebním pavilonem. V letech 1939–41 prodloužení Husovy ulice rozdělilo park na Františkov, Denisovy sady a park Studánka.



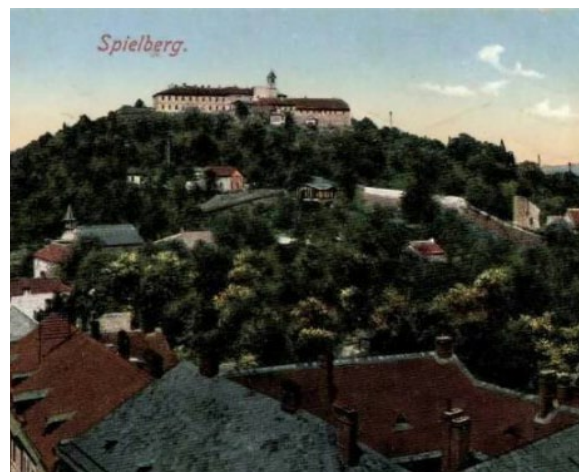
Denisovy sady



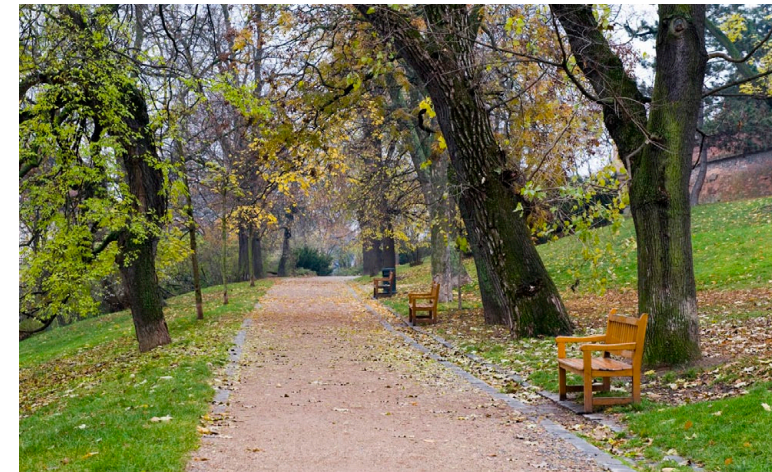
park Studánka

PARK ŠPILBERK

Ve středověku byly horní svahy kopce Špilberk z obranných důvodů holé, dolní svahy byly osázeny vinicemi a ovocnými sady. Dnes má charakter krajinářského parku v romantickém slohu.



park Špilberk



park Špilberk

PARK MORAVSKÉ NÁMĚSTÍ

Původně se zde nacházelo opevnění středověkého města, jedno z nejmohutnějších na Moravě. Po jeho zbourání tu vznikl park, a zároveň největší náměstí v celém Brně. Revolučí v životě v okolí náměstí bylo i zavedení tramvajové dopravy. V této době se uprostřed náměstí nacházel Německý dům, který byl po 2. světové válce zbourán. Právě v časech okupace nacistickým Německem neslo název po Adolfu Hitlerovi; přestože se po něm mělo jmenovat původně náměstí Svobody, zvoleno bylo náměstí Moravské, protože je větší. Po válce bylo pojmenované po Rudé armádě, uprostřed něj vznikl památník osvobození. Zároveň byla také kompletně předělána úprava parkové části a přibyla kašna ve tvaru sedmiúhelníku, kolem kterého jsou cesty asfaltu, původně červeného, což celkově má tvar rudé hvězdy. Dnešní název má Moravské náměstí od roku 1990.



park Moravské náměstí, Pomník císaře



park Moravské náměstí

PARK KOLIŠTĚ

Dříve bylo celé Koliště od Moravského náměstí až k parku Denisovy sady osázeno alejemi. Přerušení aleje bylo způsobeno výstavbou železnice. Park byl založen podobně jako ostatní parky na okružní třídě po zrušení hradeb. Vznikl tak okružní park s hudebním pavilonem, promenádní stromovkou s kavárnou.



park Koliště



park Koliště, Janáčkovovo divadlo



Benešova, 1887



Benešova, 1898



Benešova, 1900



Benešova, 1901



Benešova, 1903



Benešova, 1914



Benešova, 1923



Benešova, 1930



viadukt a Benešova, 1940



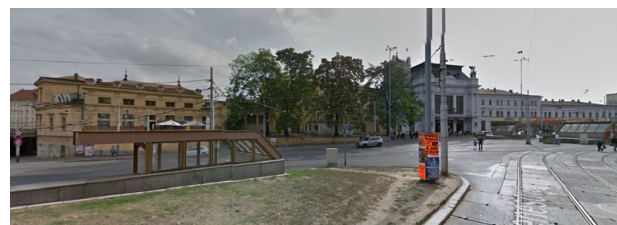
Benešova, 1942



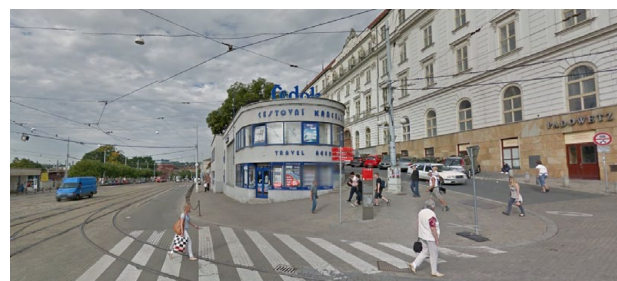
Benešova, 1960



Benešova, 1980


 HLAVNÍ NÁDRAŽÍ

 OC LETMO

 POŠTA

 ČEDOK

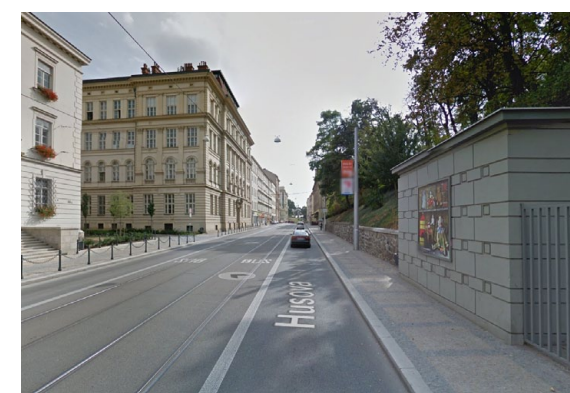


 OKRUŽNÍ TŘÍDA

 LOKALITA

 PARCELA

 MAGISTRÁT + HOTEL

 HOTEL

 STŘEDNÍ ŠKOLA UMĚNÍ A DESIGNU

 MAGISTRÁT



MG | UMĚLECKO-PRŮMYSLOVÉ MUZEUM



MG | PRAŽÁKŮV PALÁC



KRAJSKÝ SOUD | HUSOVA



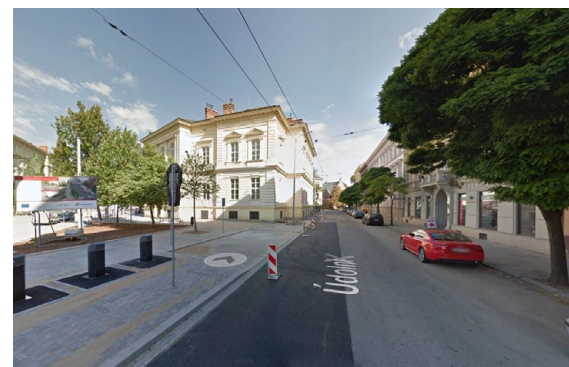
ZŠ A MŠ HUSOVA



BESEDNÍ DŮM



MU | LÉKAŘSKÁ FAKULTA



AKADEMICKÉ CENTRUM OSOBNOSTNÍHO ROZVOJE



MU | FAKULTA SOCIÁLNÍCH STUDIÍ



JANÁČKOVA AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ



ČERVENÝ KOSTEL



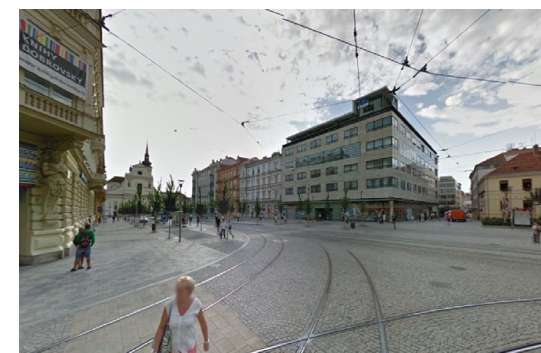
ÚSTAVNÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY



SMÍŠENÉ FUNKCE



KOUNICŮV PALÁC | REKTORÁT MU



SMÍŠENÉ FUNKCE | ČSOB



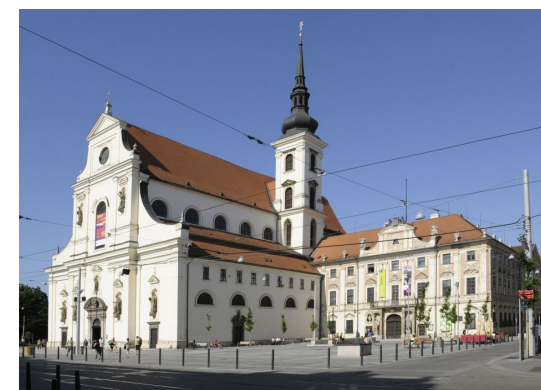
NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD ČR



SMÍŠENÉ FUNKCE | JOŠTOVA-BRANDLOVA



KOSTEL SV. TOMÁŠE



MÍSTODRŽITELSKÝ PALÁC | MG



MORAVSKÉ NÁMĚSTÍ | RUDOARMĚJEC



 JANÁČKOVO DIVADLO



 ZEMANOVA KAVÁRNA



 SMÍŠENÉ FUNKCE



 KRAJSKÝ SOUD



 MAHENOVO DIVADLO



 DŮM UMĚNÍ MĚSTA BRNA



 MAGISTRÁT



 PALÁC MORAVA



 PALÁC MORAVA



 SMÍŠENÉ FUNKCE | VESMĚS ADMINISTRATIVA



 ADMINISTRATIVA | VZP



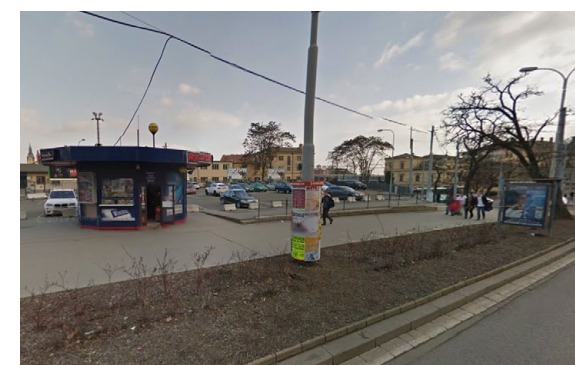
 SMÍŠENÉ FUNKCE | VESMĚS ADMINISTRATIVA



 HOTEL GRAND

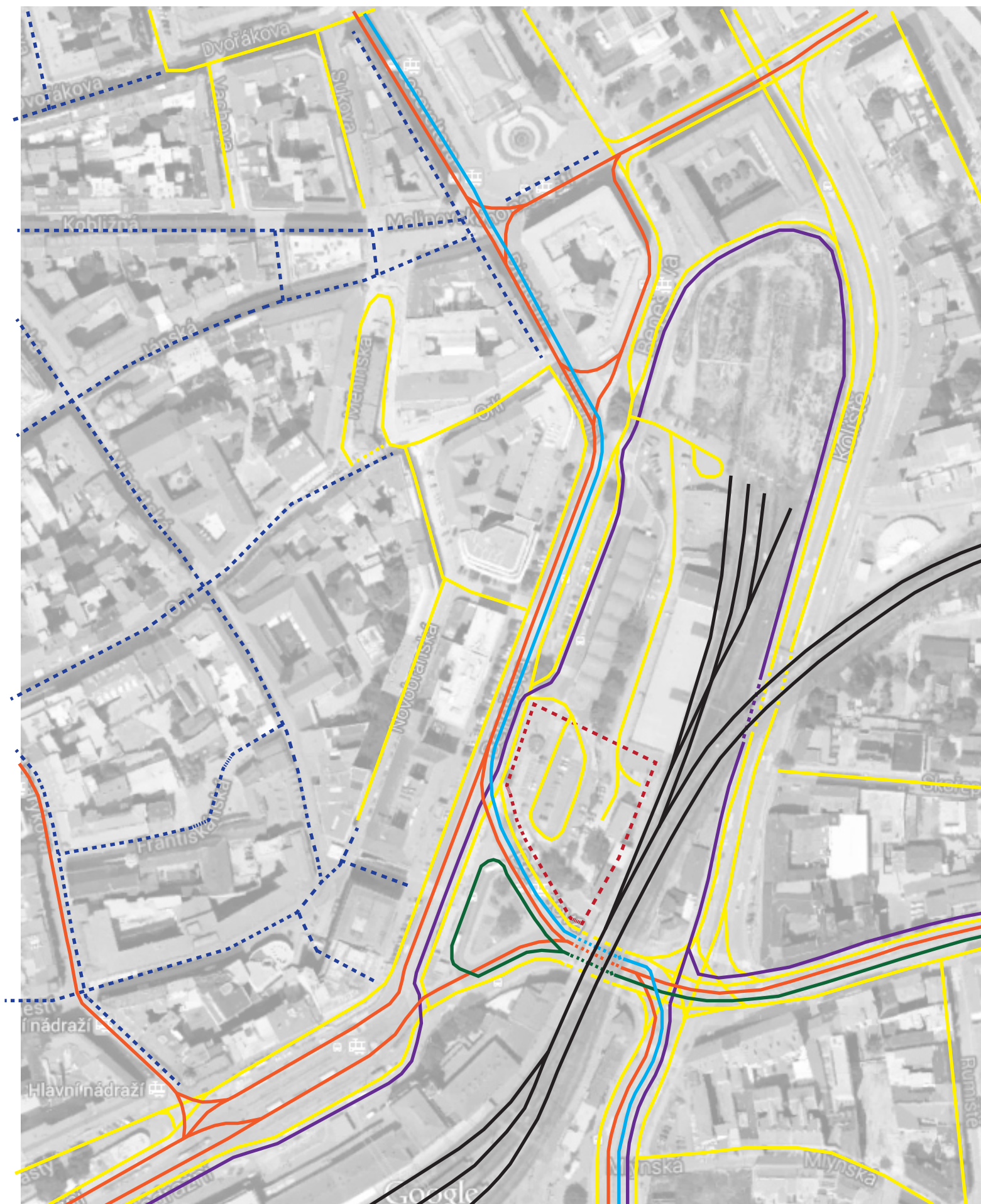


 AUTOBUSOVÉ NÁDRAŽÍ



 ZVOLENÁ PARCELA | DNES PARKOVIŠTĚ





- PARCELA (DNES VESMĚŠ PARKOVIŠTĚ)
- PĚŠÍ ZÓNA
- MHD | TRAM
- MHD | BUS
- MHD | TROLEJBUS
- ŽELEZNICE
- DÁLKOVÁ AUTOBUSOVÁ DOPRAVA
- AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA



SILNÉ STRÁNKY

- + mimořádná exkluzivita lokality
- + jasné morfologické vymezení lokality
- + blízkost hlavního dopravního uzlu města
- + bezprostřední blízkost historického centra města
- + prvek kvalitní moderní architektury (autobusové nádraží Bohuslava Fuchse z roku 1948)
- + výšková bariéra vymezující oddělení od frekventovaného městského automobilového okruhu
- + přítomnost velkého počtu lidí
- * stávající vzrostlá zeleň

SLABÉ STRÁNKY

- nedostatečné propojení a návaznost na pás parků v rámci okružní třídy
- zjevná neprostupnost napříč územím
- severní cíp lokality (CD palác) dlouhodobě bez využití
- kapacitně nevyhovující autobusový terminál
- přebujelost povrchových parkovišť v území
- přítomnost chátrání některých drážních objektů
- území plní funkci odstavného kolejiště železnice
- oplocení jako bariéra
- velmi nízká atraktivita pro setrvání v území



PŘÍLEŽITOSTI

- > propojení s centrem města a systémem parků okružní třídy
- > rekonverze autobusového nádraží na parkový pavilon s kavárnou
- > prostor pro nové kulturní dění přístupné široké veřejnosti
- > synergie s plánovanými objekty v bezprostřední blízkosti lokality (CD palác, Edison centrum)
- > vznik nové kvalitní architektury
- > návrh strategie využití podporující řešení zachování vlakového nádraží ve stávající poloze
- > přesunutí povrchových parkovišť do kapacitních podzemních garáží
- > prostor pro uplatnění sochařského umění ve veřejném prostoru
- > navázání na silnou identitu historické stopy železnice
- > obnova aleje podél Benešovy třídy

HROZBY

- x převaha dopravních struktur
- x postupné zastavování bez celkové koncepce
- x zachování stávajícího stavu
- x vznik ikonické architektury



ARCHITEKTONICKÁ STUDIE GALERIE RICHARDA ADAMA | BRNO
NÁVRHOVÁ ČÁST

ZADÁNÍ

Galerie by měla být otevřeným kulturním centrem evropské úrovně využívající svoji polohu v rámci tzv. Ringstrasse (okružní třídy) pro deklaraci současné architektury jakožto prostředku pro tvorbu kvalitních veřejných prostor i pro definování významu instituce jakožto místa setkávání, tvorby, vzdělávání i kontemplace. Míra různého stupně otevřenosti je požadovanou kvalitou jak pro navrhované prostory, tak i pro její funkce. Respektování významu brněnské okružní třídy je důležitější než zohlednění stávajícího či plánovaného stavu prostoru mezi ulicemi Koliště, Benešova a Nádražní.

AMBICE PROJEKTU

Hlavní ambicí projektu je v lokalitě potlačit její slabé stránky, zamezit hrozbám a plně využít její potenciál v kontextu města, zároveň ale také docílit nějaké přidané hodnoty, která by měla význam nad rámec města samotného.

Výsledek analýzy, formulovaný v závěru analytické části práce formou SWOT diagramu ukazuje čeho je potřeba v lokalitě dosáhnout, a proto se o tom zde již nehodlám rozepisovat.

KONCEPT | METODIKA

Samotný koncept se vyvíjel v rovině provedení základních prostorových operací v celé lokalitě. Důležitou rovinou konceptu jest zpřístupnění lokality široké veřejnosti a vytvoření návazností na její bezprostřední okolí.

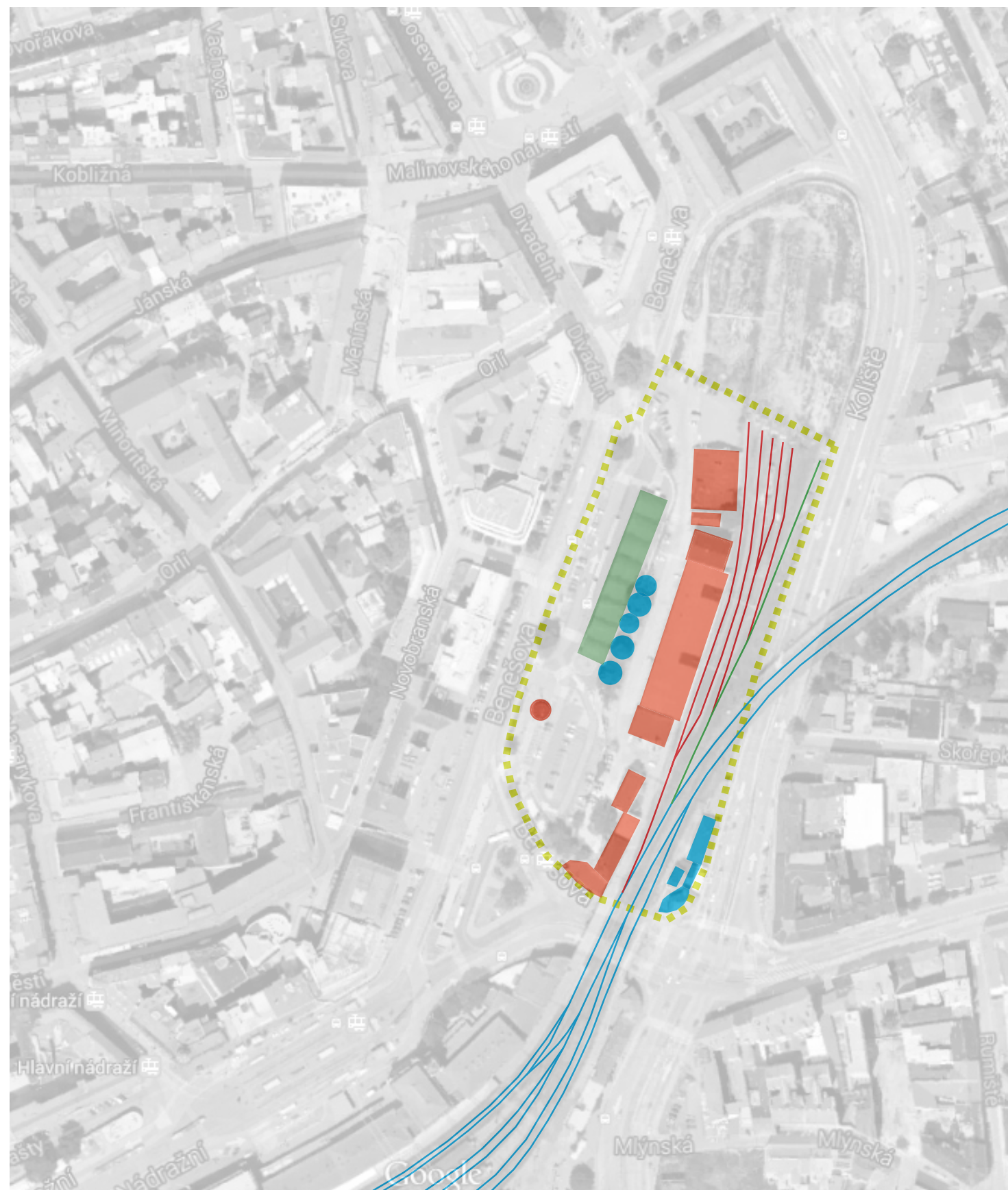
Galerie by měla být solitérním objektem metropolitního charakteru, a měla by splňovat parametry atraktoru v dané oblasti, a zároveň se stát plnohodnotnou součástí okružní třídy jako celku. Vzhledem k plánovanému CD paláci v severním cípu lokality jsem se rozhodl jako protiváhu tomuto objektu situovat galerii do jižní části území, kde se v současnosti rozprostírá povrchové parkoviště. V prostoru mezi těmito objekty hodlám vytvořit park s pavilonem (autobusové nádraží) a podél Benešovy třídy pak obnovit alej z přelomu 19. a 20. století (viz schéma vize rozvoje lokality, str. 33).

Nová budova Galerie Richarda Adama má být domovem pro unikátní sbírku současného nejen českého umění (zejména malba od 80. let minulého století).

STAVEBNÍ PROGRAM

výstavní prostory (stálá výstava, 2 menší, aktuální)	4000 m ²
depozitář	400 m ²
knihovna pro zaměstnance	50 m ²
sál (kapacita 100 lidí)	
5 kanceláří	
3-5 garsonky pro hostující umělce	
foyer	
bookshop	
café-restaurant	
catering (přípravna jídla)	
dílna	50 m ²
kotelna (centrální vytápění teplovodem)	
VZT, Elektro	

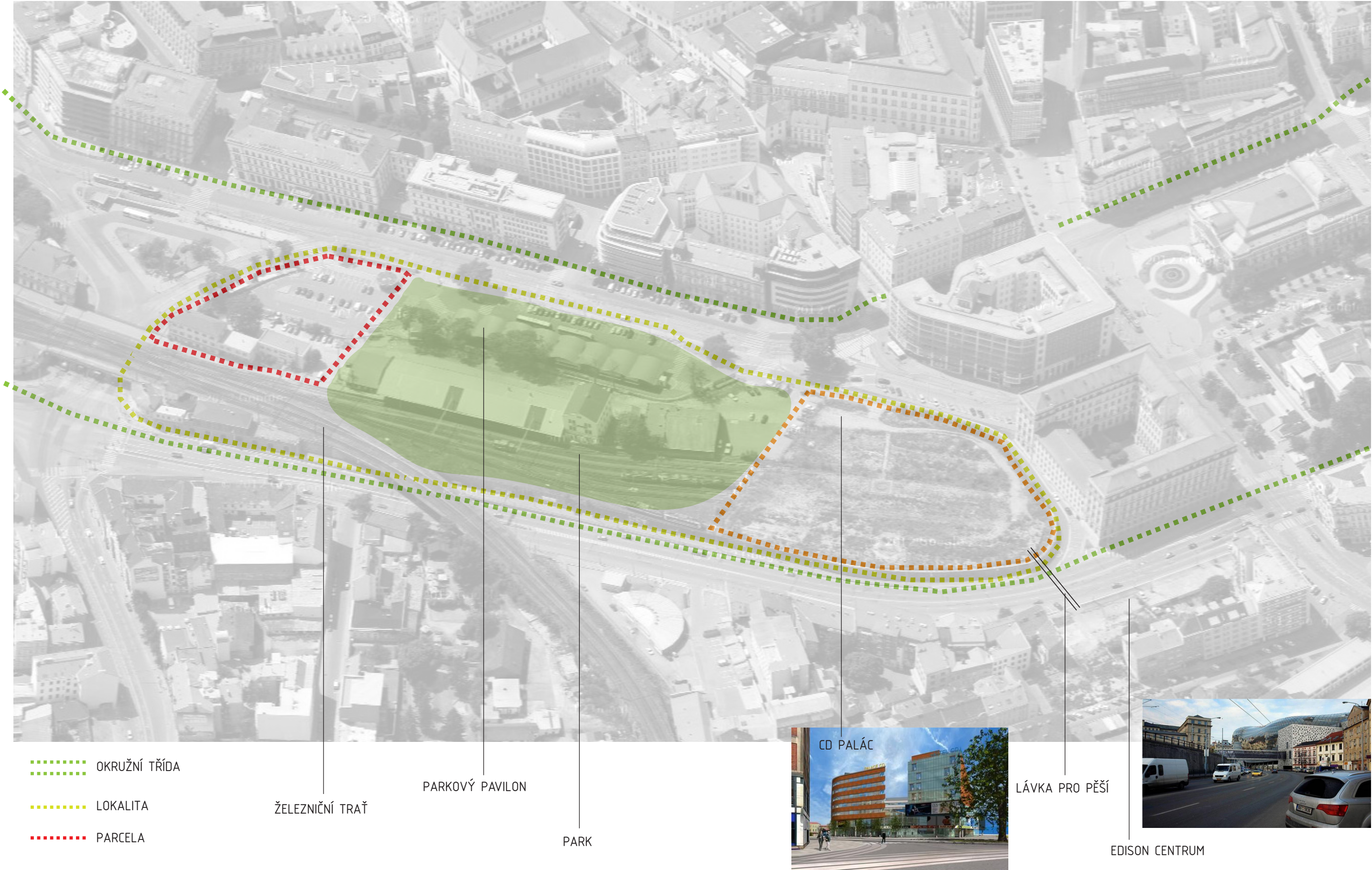
SCHÉMA ZÁKLADNÍCH ZÁSAHŮ V ÚZEMÍ



ZACHOVAT

ZACHOVAT, ALE REVITALIZOVAT

ASANOVAT

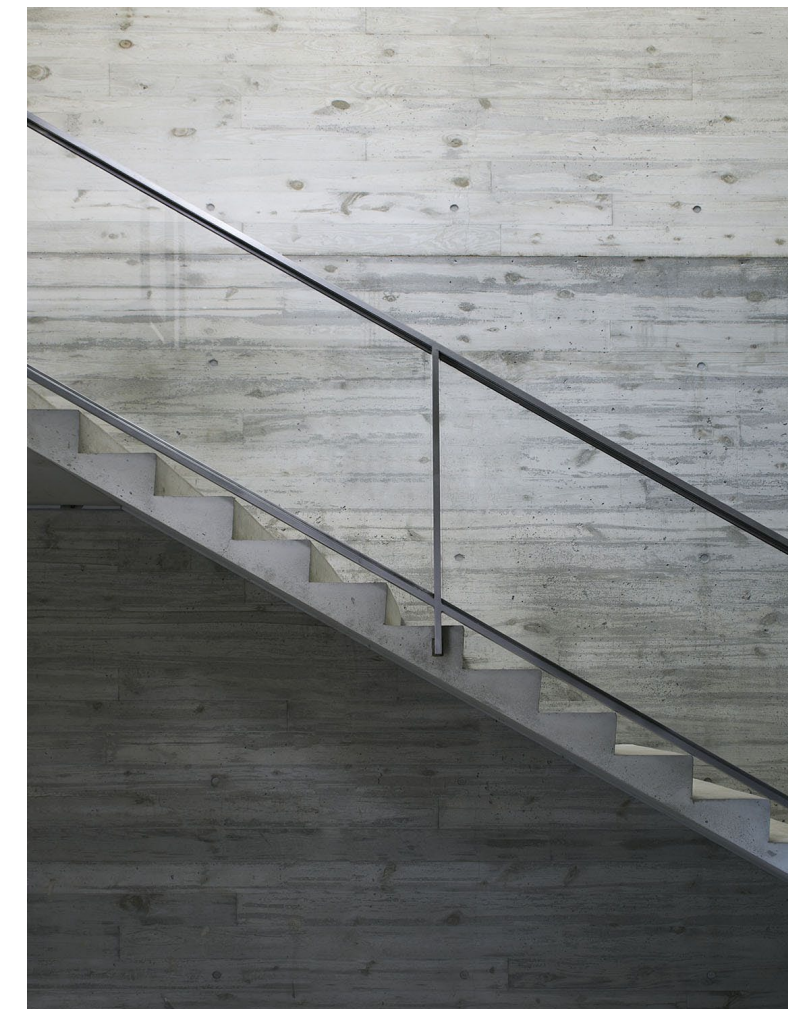
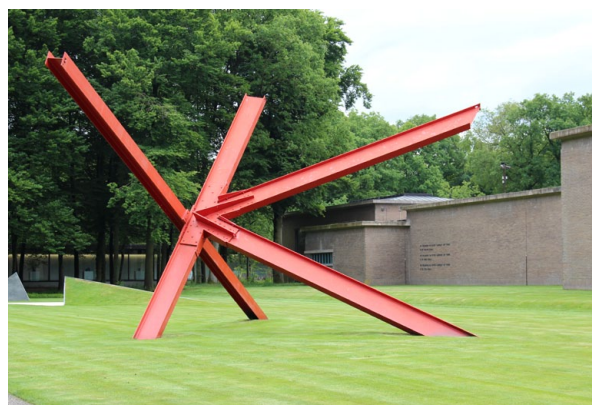


○ REFERENCE

Na referenčních příkladech se pokouším poukázat, jak bych přibližně rád přistupoval k různým částem projektu (uliční fasády, způsoby osvětlení v galerii a jejich kombinace, použití materiálů, odlišná barevnost v interiéru, mobiliář v atriu, sochy ve veřejném prostoru (parku), atd.). Přiložené reference jsou tedy spíš takovými střípky do mozaiky přístupů k porozumění problematice návrhu galerie ve výjimečné lokalitě v rámci okružní třídy.



OBKLAD FASÁDY | Leopold museum

PROPOJENÍ EXTERIÉRU
A INTERIÉRU | Mies van der RoheKOMBINACE HORNÍHO A UMĚLÉHO OSVĚTLENÍ
David Zwirner gallerySVĚTLÍK – SKLENĚNÝ PODHLED | Alvaro Siza,
Ibère Camargo museumBARVY A ARCHITEKTURA | Oscar Niemeyer,
contemporary art museumBARVY A ARCHITEKTURA | Oscar Niemeyer,
contemporary art museumvýrazně odlišné "materiálově surové" KOMUNIKAČNÍ JÁDRO,
přiznané šalování | David Zwirner gallery

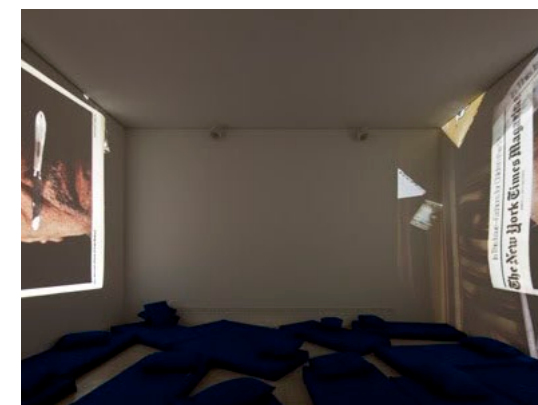
SOCHY V PARKU | Kröller-Müller museum



MOBILIÁŘ | Museumsquartier



MOBILIÁŘ | Museumsquartier

EXPOZICE VIDEOARTU | Inhotim Contemporary
Art CenterEXPOZICE VIDEOARTU | Inhotim Contemporary
Art Center

URBANISTICKÉ SOUVISLOSTI

Město Brno je krajským městem Jihomoravského kraje a v současnosti má město přibližně třístasedmdesátitisícovou populaci. Z historického a zároveň i urbanistického hlediska je pro rozvoj Brna jako města zásadní přeměna z barokní pevnosti s trojitým pásem hradeb a také připojení 32 předměstských obcí po roce 1850. Po napoleonských válkách probíhalo postupné zasypávání hradebního příkopu a přeměna území před hradbami na parky, po roce 1852 začala vznikat na místě hradeb a příkopu široká okružní třída (dnešní Husova, Nádražní, Benešova, Koliště, Joštova). Okolo ní byly postaveny hodnotné reprezentativní budovy (Besední dům, Německý dům, Kounicův palác, divadla, školy obklopené parkovou zelení).

URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Pro řešenou lokalitu však nutno podotknout mnohem zásadnější událost, v roce 1839 bylo na bývalém pevnostním postaveno první nádraží tratě Brno – Vídeň. Tento krok definoval řešené území vlastně až dodnes. Převážná část stavebního fondu pochází právě z této doby. Abych dosáhl cíle zadání, tj. solitérního objektu galerie metropolitního charakteru v rámci brněnské okružní třídy s návazností na park a podzemní garáže, rozhodl jsem se pro poměrně radikální krok, a to asanaci stávající zástavby v dané lokalitě, vyjma, dle mého soudu, jediného prvku kvalitní architektury – autobusového nádraží z roku 1948 od Bohuslava Fuchse, pro město Brno významného architekta (pro tzv. "Vlaštovky" však navrhuji nové využití, parkový pavilon s kavárnou, a také příhodně výstupy z podzemních garáží). Pro zachování jistého mementa železničního ducha navrhuji v nově navrhovaném parku vodní prvek kopírující půdorysnou stopu jedné z tratí (umělý potůček), jednu kolej zachovávám zcela a na jejím konci umísťuji lokomotivu, transformovanou v bistro. Rád bych upozornil, že se již pohybuji přímo v řešeném území, v žádném případě tedy není řeč o budově hlavního nádraží, v této otázce jsem zastáncem jejího zachování včetně současné funkce). Z analýzy místa mi vyplynulo, že objekt galerie bude vhodné umístit do jižního cípu lokality, jako protíváhu plánované výstavbě CD paláce (projekt SIALu, k jehož uskutečnění dřív nebo později zřejmě dojde). Mezi tyto dominanty lokality navrhuji park (viz vize rozvoje lokality).

GALERIE – ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Galerii Richarda Adama navrhuji jako podle parcely lichoběžníkově deformovaný atriový dům, nepřesahující svoji výškou okolní stávající zástavbu. Oproti poměrně frekventovanému bezprostřednímu okolí parcely (hlavní dopravní uzel města, železniční viadukt, Benešova třída) v atriu vzniká "piazzeta", která díky své uzavřenosti nabízí klidný charakter. Nicméně není vyloučeno, ba naopak, aby atrium fungovalo jako volný prostor pro různorodé aktivity spřátelených institucí galerie (koncerty, happeningy, promítání...). Výše zmiňovaná uzavřenost je však na druhou stranu lehce popírána díky přemostění severního křídla, dochází tak k volnému propojení s navazujícím parkem. Co se týče mobiliáře piazzety, hodlám se inspirovat osvědčeným řešením z nedaleké Vídně, konkrétně nádvořím museumsquartieru. Důležitou součástí je též umístění sochy jakožto trvalého oživení atria.

PROVOZNÍ ŘEŠENÍ

Základním konceptem provozu jest motto: "Okružní galerie na okružní třídě". Snažil jsem se tedy vytvořit dynamickou formu provozu, která se ale nebude navenek vyloženě promítat do hmoty. Díky zdánlivě tradičnímu atriovému řešení budovy je tedy z Benešovy a od hlavního nádraží obtížné vyčíst provozní dynamiku, ta pak naopak může zapůsobit na návštěvníka překvapivě až v tom momentě, kdy se do expozice vydá. Konceptem je tedy pouť galerií po jejím obvodu, během prohlídky existují příležitosti se v každém křídle v určitých bodech rozhlédnout do okolí, aby si mohly oči návštěvníka odpočinout od vystavených maleb (postupně na všechny světové strany – do nově vzniklého parku, dále pak směrem přes "automobilovou řeku" Koliště směrem do Zábrdovic a Židenic, a nakonec na samotném konci expozice směrem k budově hlavního nádraží nebo do atria/piazzety. Expozice v 1.NP jsou osvětleny bočním osvětlením (skrz okna z pískovaného skla) a umělým osvětlením, v 2.NP pak ze střešních světlíků (+umělé osvětlení pro večerní provoz). Vstupy do galerie jsou dva, respektive tři (samostatně fungující expozice aktuální výstavy v parteru východního křídla), první z nároží ulic Benešova a Nádražní, druhý z atriové strany nároží, a jsou si rovnocenné. V přízemí galerie jsou v jednotlivých křídlech umístěny funkce, které mají přímou souvislost se vstupy. Foyer, jehož dominantou je točité schodiště, informace, šatna (šatní skříňky), ale také bookshop. V jižním křídle (podél ulice Nádražní) se nachází restaurace, jež je vizuálně propojena prosklenou fasádou s atriem. Toto křídlo s restaurací je ponecháno bez výstavních prostor, restaurace je ukončena vstupem do sálu, ke kterému vede i samostatný vstup z atria (sál má samostatnou šatnu pro návštěvníky i šatnu pro účinkující s vlastním sociálním zázemím).

Z foyer, oproti restauraci, pak začíná samotná expozice, a to menší (pro dočasné s cca půlročním intervalem se obměňující výstavy), obsahující i sektor pro audiovizuální umění (videoart), záleží na návštěvníku, zda se do ní vydá a posléze vrátí zpět do foyer, odkud rampou osvětlenou světlíkem stoupá (z ní možno nahlížet do výše zmíněné menší expozice) směrem do druhého nadzemního podlaží, kde je vesměs umístěna stálá sbírka galerie. Po vystoupení rampou se návštěvník ocitá v prvním výstavním sále a po jeho obejití má možnost vstoupit do severního křídla s největším sálem galerie (možnost variabilně rozdělit mobilními výstavními panely) a zároveň i nejvyšší světlou výškou (7,5 m), po jehož prohlédnutí se vrací zpět do míst, kam vystoupal po rampě z přízemí. Odtud pokračuje do expozice stálé sbírky další rampou podél obrovské skleněné fasády nabízející jedinečný výhled do parku, stěna po pravici je naopak obrovským plátnem pro pozorovatele z parku (může také fungovat jako reklamní plocha pro aktuální výstavy galerie). Po absolvování zbytku expozice se návštěvník dostává k zakončení výstavních prostor s výhledem, kde si může odpočinout na dlouhém gauči a počkat na pomalejší souputníky, nebo se rovnou odebrat po točitém schodišti dolů do foyer, a třeba i na nějaký lahodný nápoj z nabídky restaurace.

V 2. nadzemním podlaží v křídle rovnoběžném s Benešovou se nachází administrativní zázemí zaměstnanců galerie s knihovnou, kancelář a byt Richarda Adama, majitele sbírky. Ve třetím pak garsonky a také dílna pro hostující umělce, chodba je doplněna malým "kinokoutkem" pro případné filmové večery pro pozvané. Všechna podlaží včetně suterénu (podzemní garáže, technické zázemí a depozitář) jsou samozřejmě vertikálně propojena únikovými schodišti s výtahy.

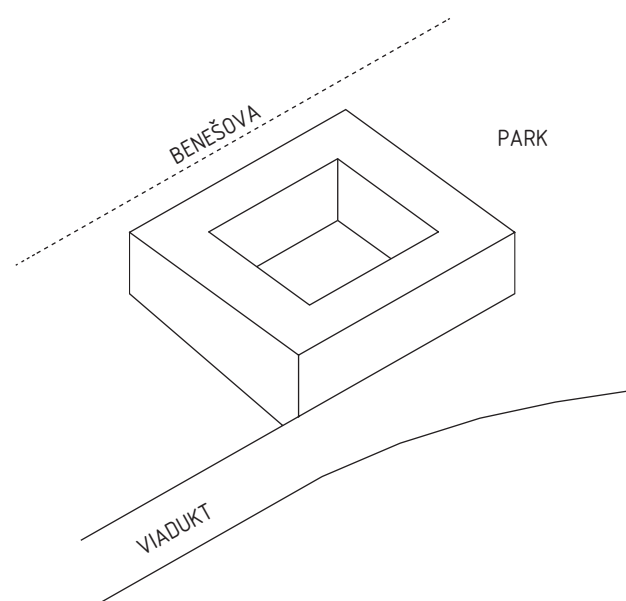
TECHNICKÉ A MATERIÁLOVÉ ŘEŠENÍ

Objekt galerie je tvořen z monolitického železobetonového stěnového systému, uloženém na roznášecí stropní konstrukci nad suterénem (kombinace železobetonového stěnového a skeletového systému, sloupy uloženy na patkách), stropy 1. NP jsou vyztuženy příčným průvlakovým systémem, 2. NP je vytvořeno železobetonovým rámem. Budova je ztužena vertikálními komunikačními jádry z monolitického železobetonu (pohledově přiznané šalování). Uliční fasády jsou provedeny s pískovcovým obkladem (viz detail), fasády do atria ze světlého (bílého) pohledového betonu. Velké skleněné fasády jsou velko-formátově zaskleny bezrámovými trojskly v kombinaci s hliníkovými rámy oken, pásová okna osvětlující expozice v přízemí jsou pískovaného skla. V interiéru jsou na podlahy použity stěrky, stěny omítnuty vápenocementovou omítkou.

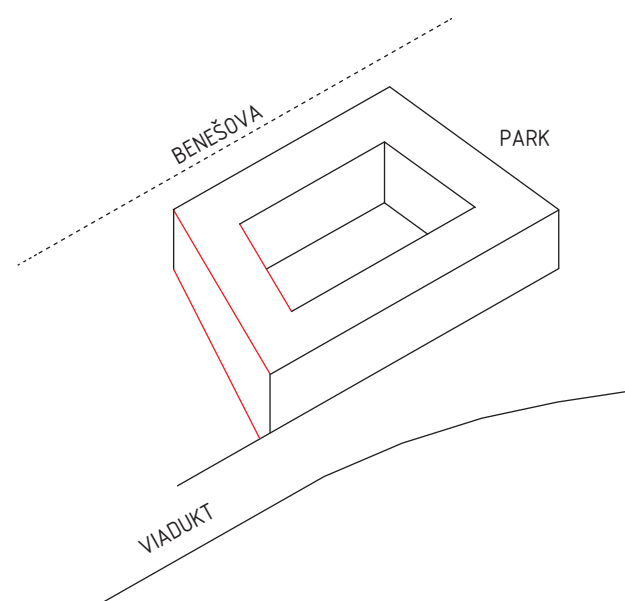
UŽITNÁ PLOCHA CELKEM: 11355 m² (z toho 3960 m² výstavních ploch)

OBESTAVĚNÝ PROSTOR CELKEM: 52370 m³

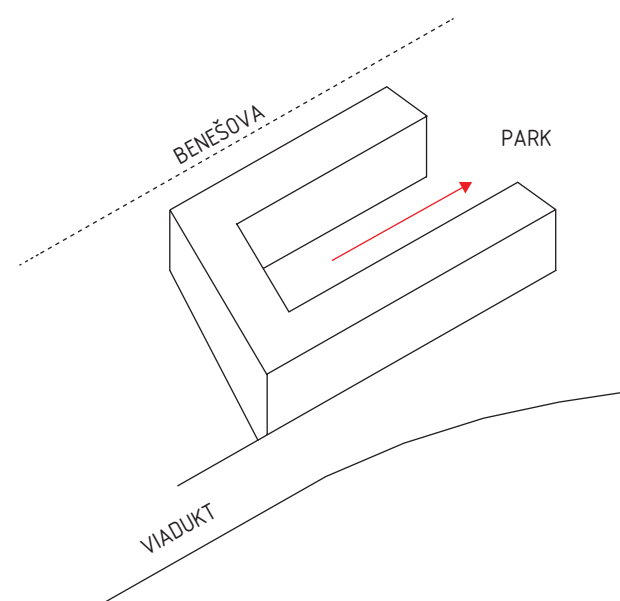
ZASTAVĚNÁ PLOCHA: 2455 m²



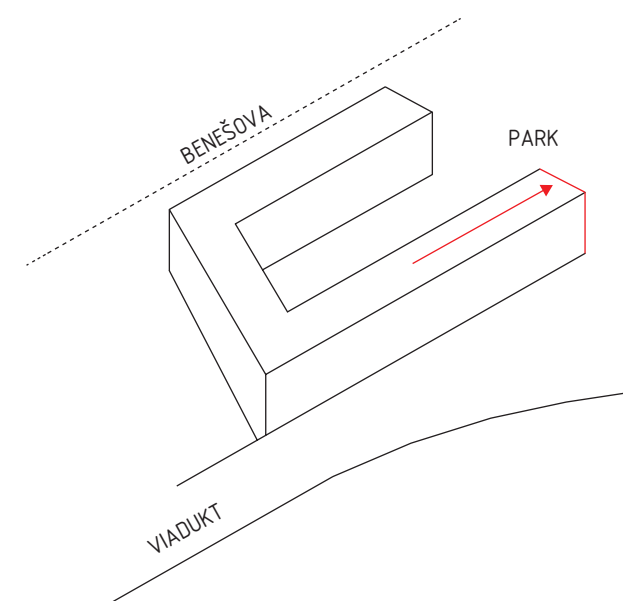
VÝCHOZÍ TVAR - ATRIOVÝ DŮM
(TRADIČNÍ VÝRAZOVÉ ŘEŠENÍ ARCHITEKTURY
VÝZNAMNÝCH INSTITUCÍ V RÁMCI OKRUŽNÍ TŘÍDY)



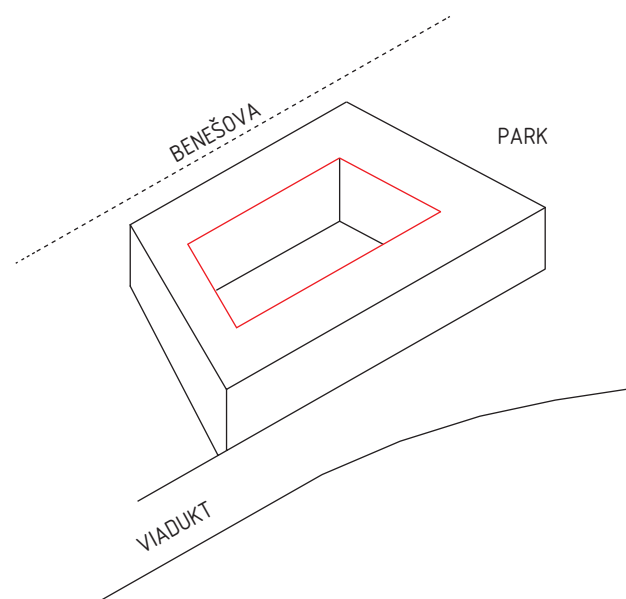
VYBOČENÍ JIŽNÍHO KŘÍDLA
PODLE HRANICE PARCELY



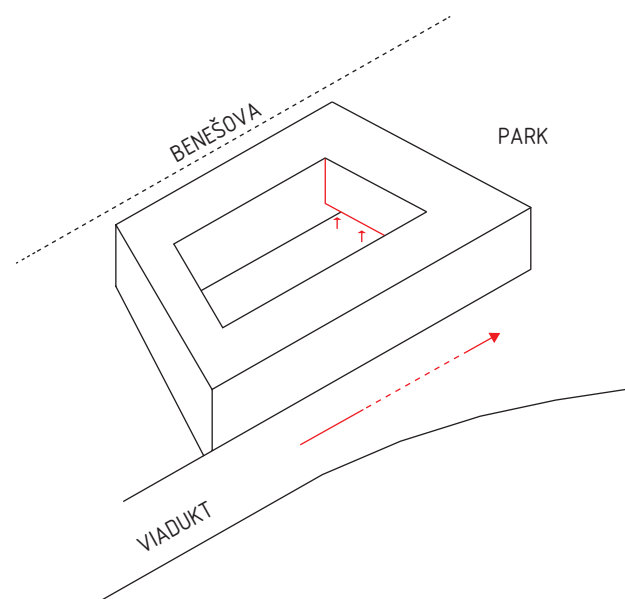
OTEVŘENÍ ATRIA SMĚREM K PARKU
ZRUŠENÍM SEVERNÍHO KŘÍDLA



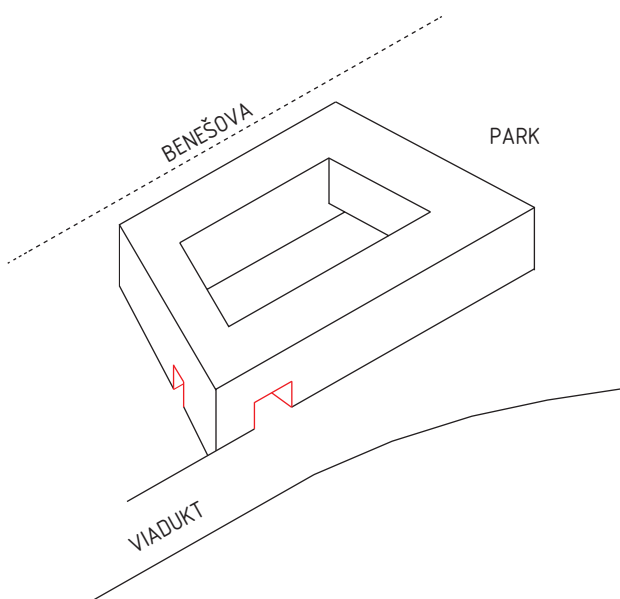
PROTAŽENÍ KŘÍDLA SOUBĚŽNÉHO
S VIADUKTEM SMĚREM K PARKU



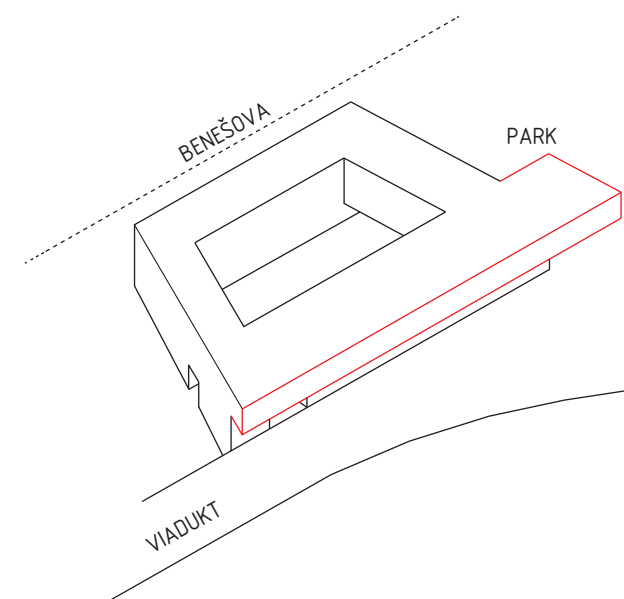
NÁVRAT K ATRIU - LICHOBĚŽNÍKOVÝ TVAR



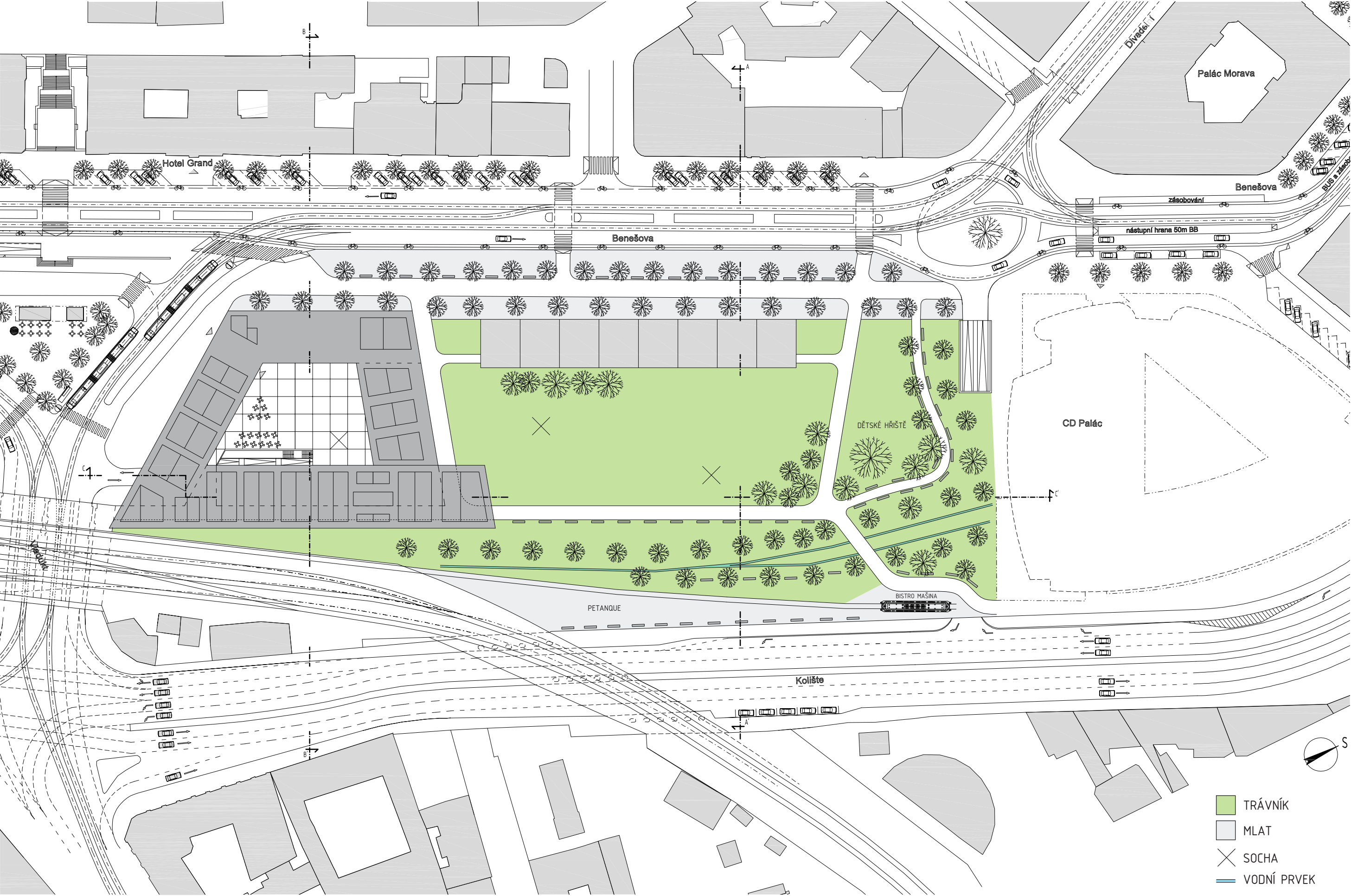
ZVEDNUTÍM SEVERNÍHO KŘÍDLA SE OPĚT
VYTVÁŘÍ PROPOJENÍ S PARKEM, ZÁROVEŇ
SE ZACHOVÁVÁ ATRIUM - "PIAZZETA"



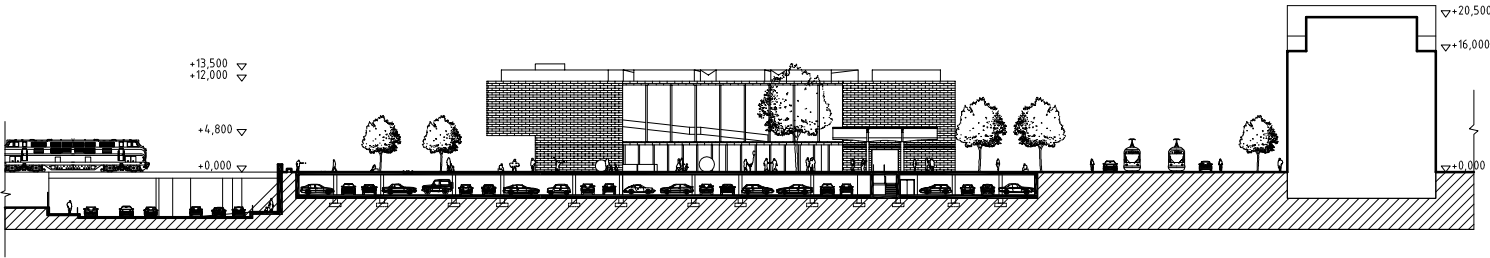
VZNIK PROSTUPŮ V JIŽNÍM A VÝCHODNÍM KŘÍDLÉ
UMOŽŇUJÍCÍ PLYNULÝ PRŮCHOD PEŠÍM (DO NÁDRAŽNÍ
ULICE A NA VIADUKT - TÍM PROPOJENÍ ATRIA
S PRODLOUŽENÝM 1. NÁSTUPIŠTĚM HLAVNÍHO
NÁDRAŽÍ, VIZ DÁLE SCHÉMA POHYBU CHODCŮ) +
PROVOZNÍ ODDĚLENÍ EXPOZICE AKTUÁLNÍ VÝSTAVY,
ABY MOHLA FUNGOVAT SAMOSTATNĚ.



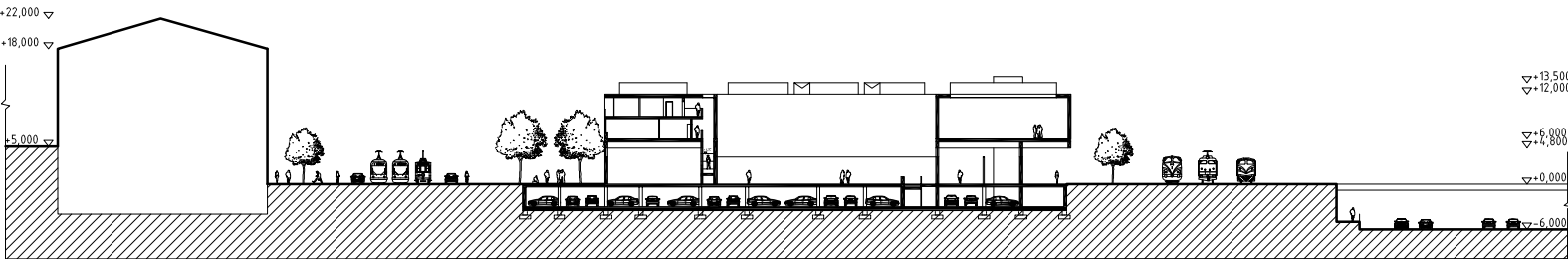
VYKONZOLOVÁNÍ 2. NP Z DŮVODŮ
DODRŽENÍ KAPACITNÍCH POŽADAVKŮ
EXPOZICE A ZÁROVEŇ ZACHOVÁNÍ
PŘEDEM SI STANOVENÉHO LIMITU
VÝŠKY OBJEKTU (12 M)



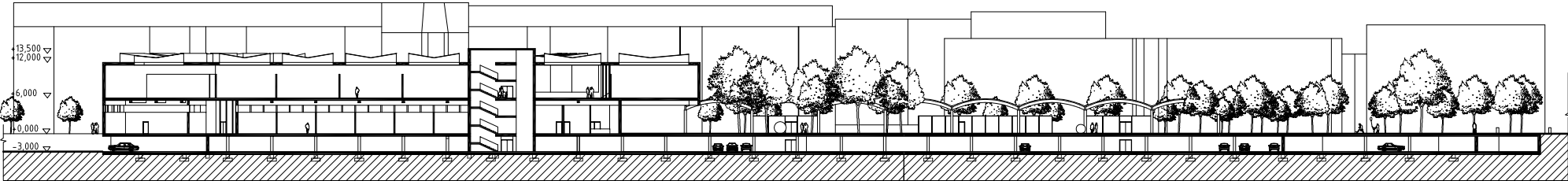
○ ŘEZ A – A'



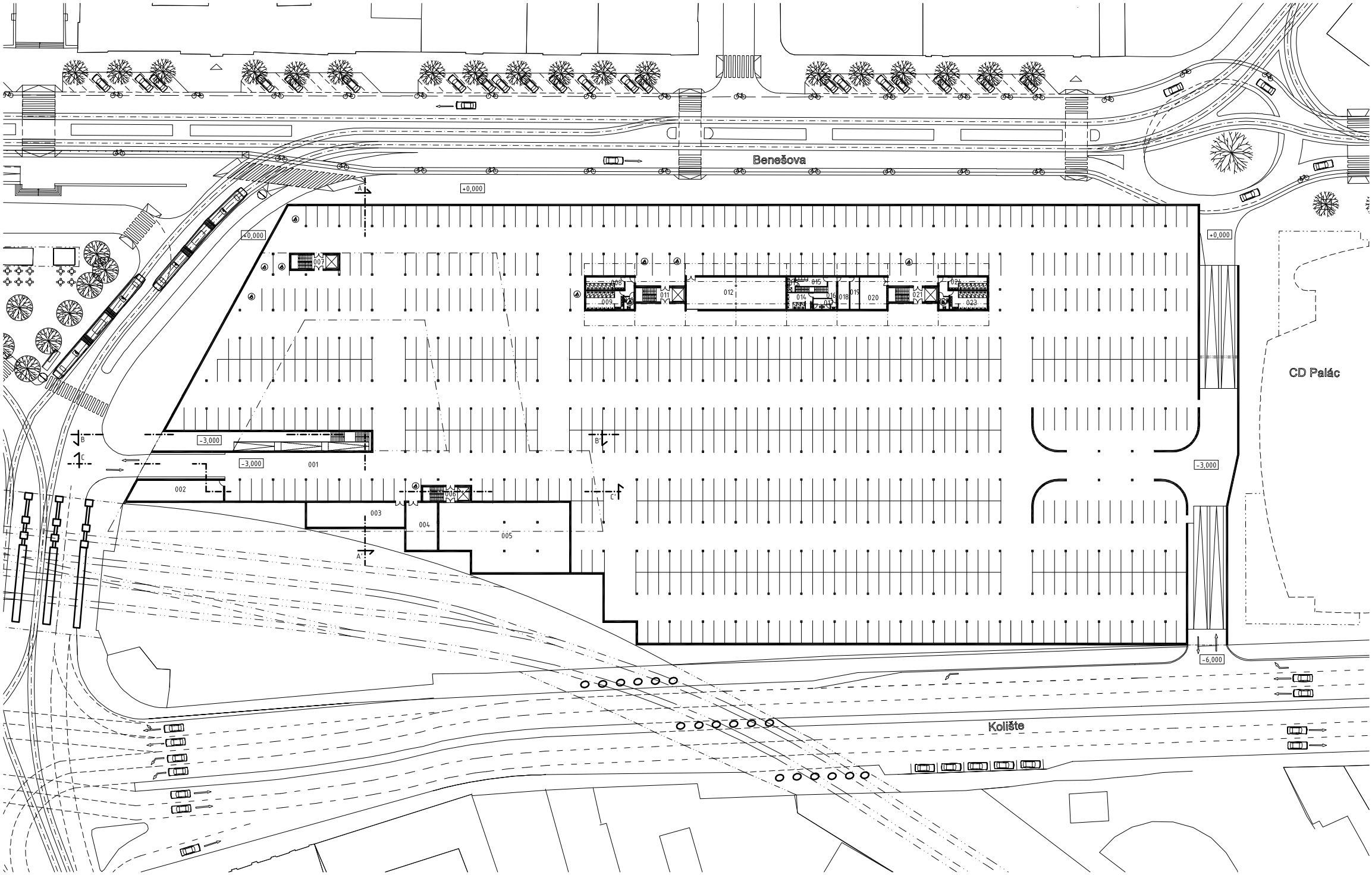
○ ŘEZ B – B'

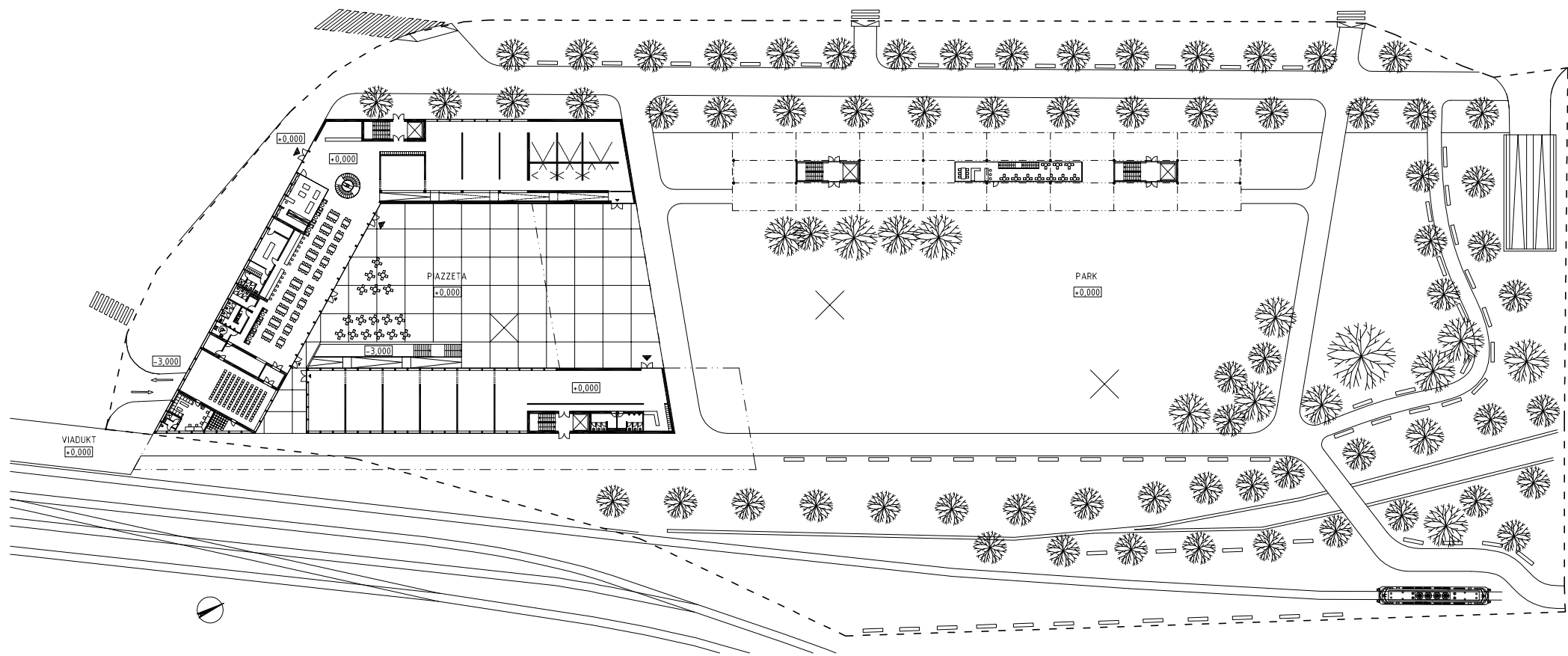


○ ŘEZ C – C'

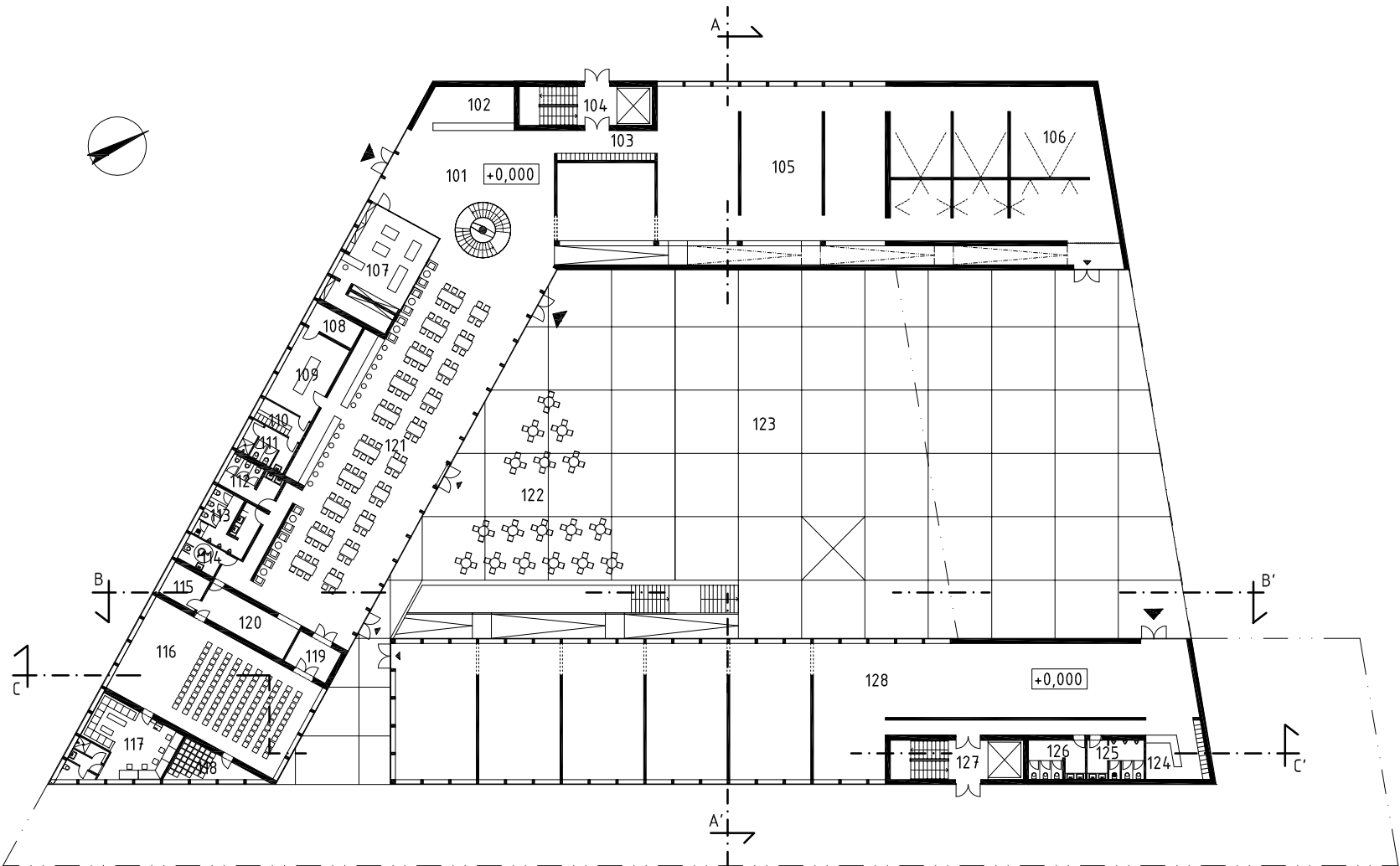


	LEGENDA 1. PP	
001	PODZEMNÍ GARÁŽE	735 STÁNÍ
002	SKLAD ODPADŮ	92,2 M ²
003	KOTELNA / VZT	118,3 M ²
004	ELEKTRO	72,8 M ²
005	DEPOZITÁŘ	413,0 M ²
006	SCHODIŠTĚ	32,5 M ²
007	SCHODIŠTĚ	32,5 M ²
008	VEŘEJNÉ WC / ŽENY	24,0 M ²
009	VEŘEJNÉ WC / MUŽI	33,8 M ²
010	WC INVALIDÉ	6,0 M ²
011	SCHODIŠTĚ	32,5 M ²
012	ZÁZEMÍ / ZELENĚ MĚSTA BRNA	156,0 M ²
013	WC, SPRCHA / ZAMĚSTNANCI KAVÁRNY	5,4 M ²
014	WC MUŽI / KAVÁRNA	20,3 M ²
015	ŠATNA / ZAMĚSTNANCI KAVÁRNY	13,9 M ²
016	CHODBA	12,5 M ²
017	WC ŽENY / KAVÁRNA	11,7 M ²
018	SKLAD / KAVÁRNA	17,8 M ²
019	SKLAD ODPADŮ / KAVÁRNA	14,2 M ²
020	KOTELNA / VZT / ELEKTRO	42,7 M ²
021	SCHODIŠTĚ	32,5 M ²
022	WC INVALIDÉ	6,0 M ²
023	VEŘEJNÉ WC / MUŽI	33,8 M ²
024	VEŘEJNÉ WC / ŽENY	24,0 M ²

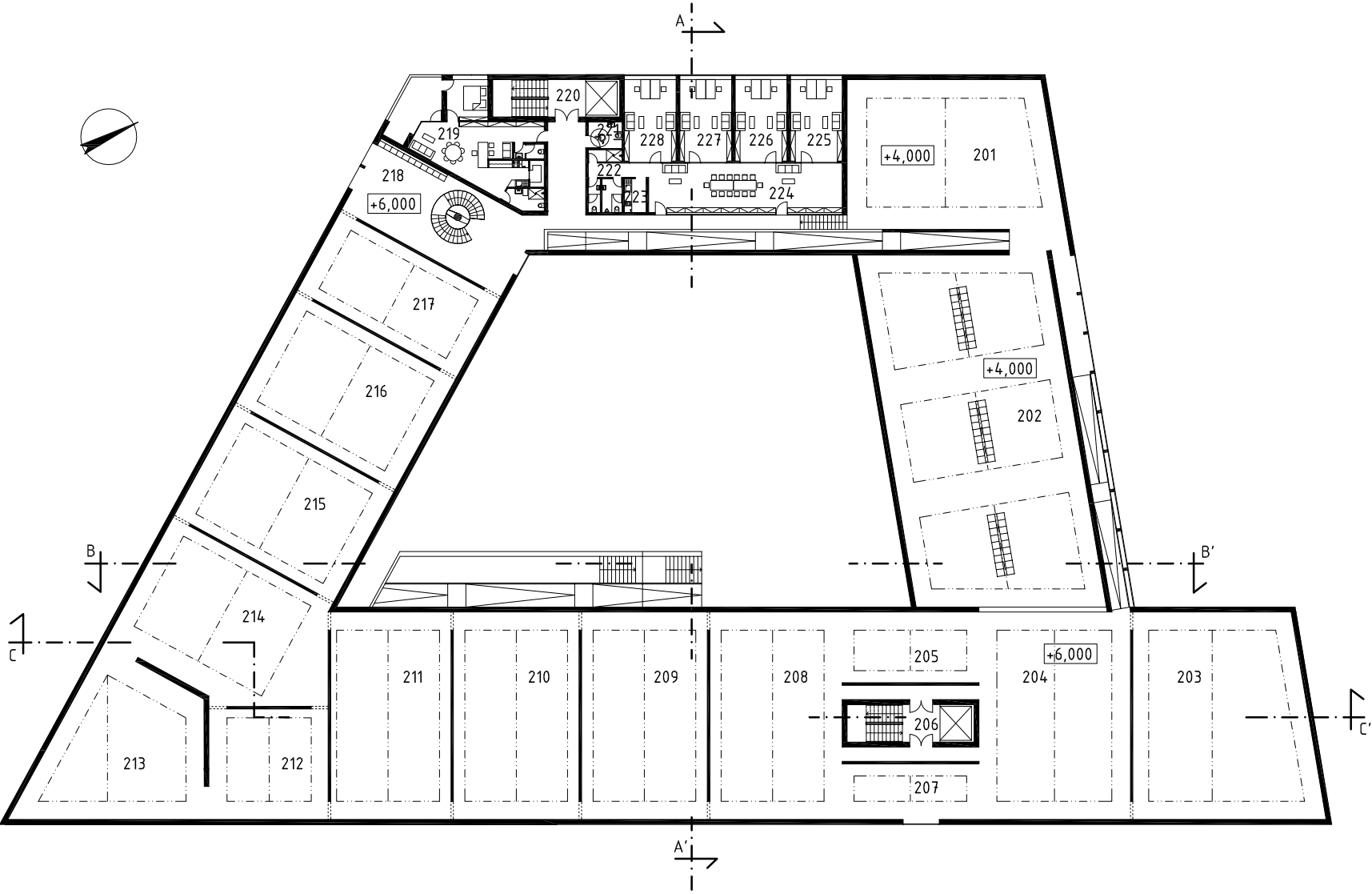




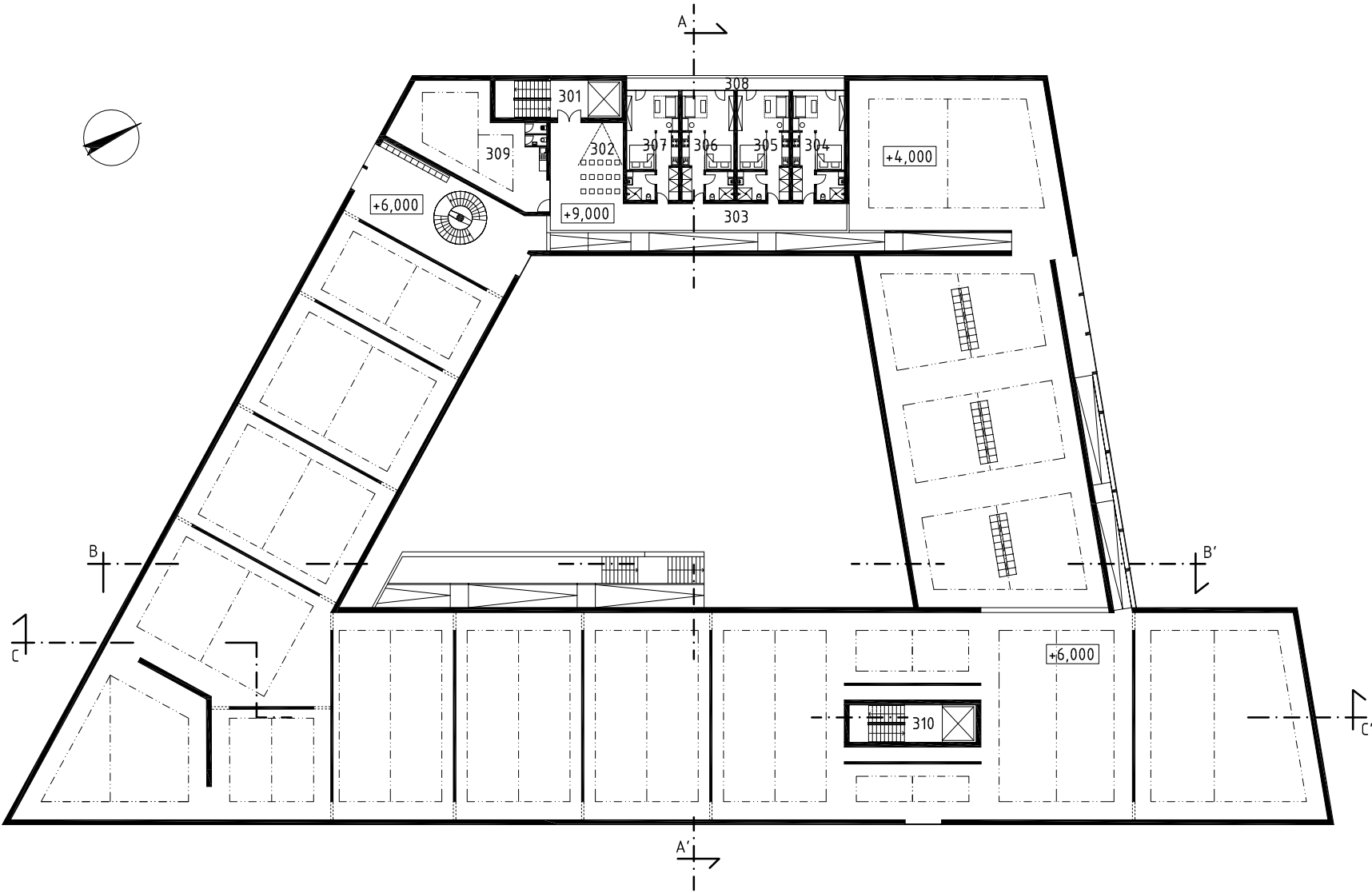
	LEGENDA 1. NP	
101	FOYER	115,6 M ²
102	INFORMACE / ŠATNA	25,1 M ²
103	CHODBA / ŠATNÍ SKŘÍNKY (CELKEM 66)	14,6 M ²
104	SCHODIŠTĚ	32,5 M ²
105	VÝSTAVNÍ PROSTORY / MENŠÍ EXPOZICE	269,0 M ²
106	VÝSTAVNÍ PROSTORY / AUDIOVIZUÁLNÍ UMĚNÍ	209,4 M ²
107	BOOKSHOP	51,8 M ²
108	SKLAD / RESTAURACE	7,8 M ²
109	PŘÍPRAVNA JÍDLA/ KUCHYNĚ / CATERING	26,2 M ²
110	ŠATNA (ZAMĚSTNANCI RESTAURACE)	7,3 M ²
111	WC A SPRCHA (ZAMĚSTNANCI RESTAURACE)	11,1 M ²
112	WC ŽENY	12,1 M ²
113	WC MUŽI + ÚKLIDOVÁ MÍSTNOST	18,8 M ²
114	WC INVALIDÉ	7,0 M ²
115	SKLAD (TECHNIKA SÁL)	8,6 M ²
116	SÁL (KAPACITA 120 LIDÍ)	123,0 M ²
117	ŠATNA ÚČINKUJÍCÍ (VIP) + WC A SPRCHA	42,7 M ²
118	SKLAD ŽIDLÍ (SÁL)	13,4 M ²
119	ZÁDVEŘÍ / SÁL	10,0 M ²
120	ŠATNA (SÁL)	21,1 M ²
121	RESTAURACE / BAR	300,5 M ²
122	LETNÍ ZAHŘÁDKA (RESTAURACE)	102,4 M ²
123	PIAZZETA	750,0 M ²
124	INFORMACE / ŠATNA (AKTUÁLNÍ VÝSTAVA)	17,5 M ²
125	WC MUŽI + ÚKLIDOVÁ MÍSTNOST	13,9 M ²
126	WC ŽENY	13,9 M ²
127	SCHODIŠTĚ	32,5 M ²
128	VÝSTAVNÍ PROSTORY / AKTUÁLNÍ VÝSTAVA	535,1 M ²

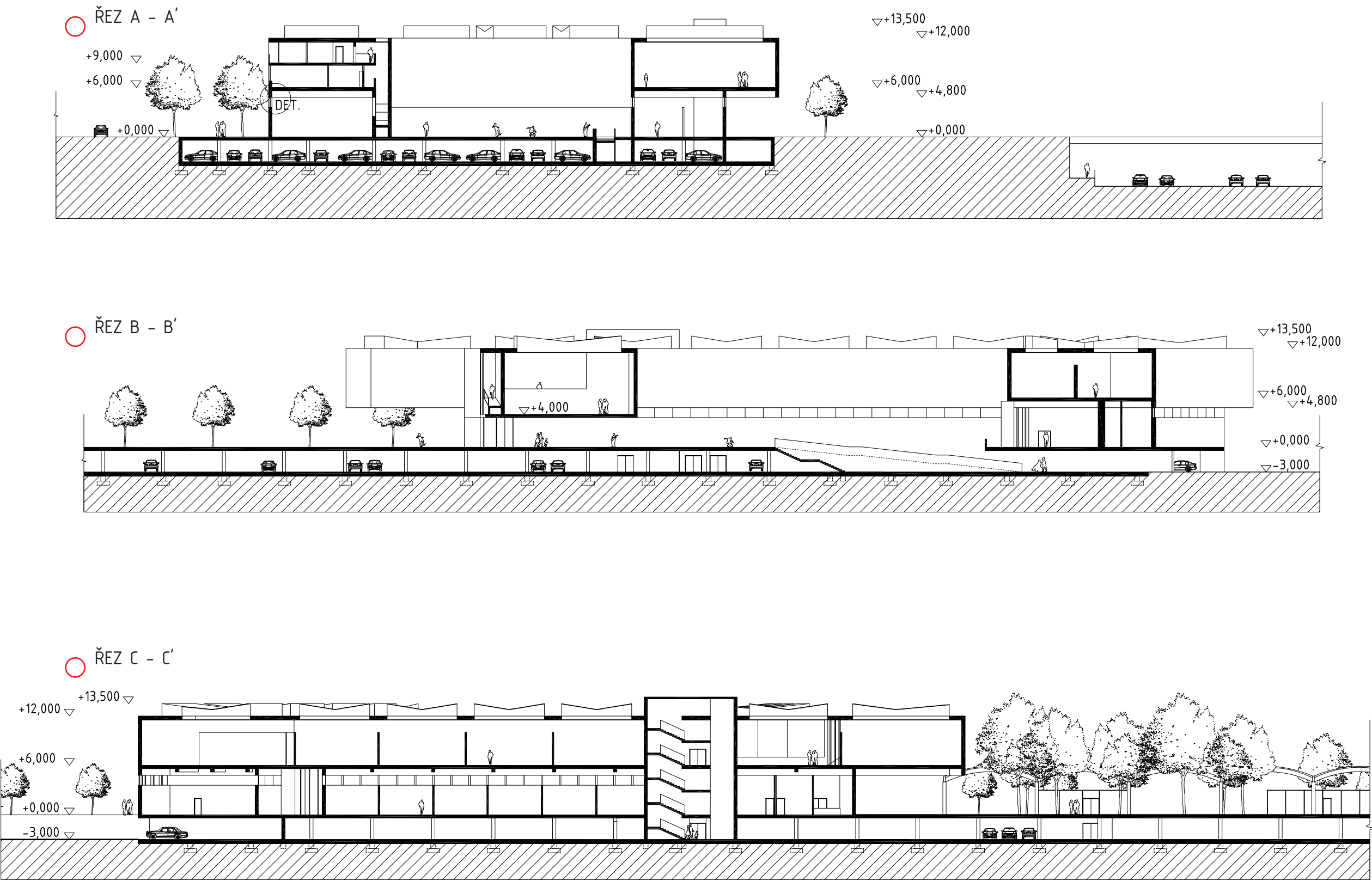


	LEGENDA 2. NP	
201	VÝSTAVNÍ PROSTORY / MENŠÍ EXPOZICE	220,0 M ²
202	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	460,0 M ²
203	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	249,1 M ²
204	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	215,0 M ²
205	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	66,1 M ²
206	SCHODIŠTĚ	35,2 M ²
207	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA (SOCHY)	52,0 M ²
208	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	187,8 M ²
209	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	178,4 M ²
210	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	178,4 M ²
211	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	176,0 M ²
212	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	90,1 M ²
213	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	159,0 M ²
214	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	187,1 M ²
215	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	156,0 M ²
216	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	156,0 M ²
217	VÝSTAVNÍ PROSTORY / STÁLÁ SBÍRKA	111,0 M ²
218	ZAKONČENÍ EXPOZICE / TOČITÉ SCHODIŠTĚ	104,2 M ²
219	KANCELÁŘ A BYT RICHARDA ADAMA	88,0 M ²
220	SCHODIŠTĚ	32,5 M ²
221	WC INVALIDÉ (ZAMĚSTNANCI GALERIE)	6,2 M ²
222	WC A SPRCHA (ZAMĚSTNANCI GALERIE)	14,6 M ²
223	KUCHYŇKA (ZAMĚSTNANCI GALERIE)	5,0 M ²
224	KNIHOVNA / ZASEDACÍ MÍSTNOST	65,6 M ²
225	KANCELÁŘ (2 ZAMĚSTNANCI)	28,9 M ²
226	KANCELÁŘ (2 ZAMĚSTNANCI)	28,9 M ²
227	KANCELÁŘ (2 ZAMĚSTNANCI)	28,9 M ²
228	KANCELÁŘ (2 ZAMĚSTNANCI)	28,9 M ²

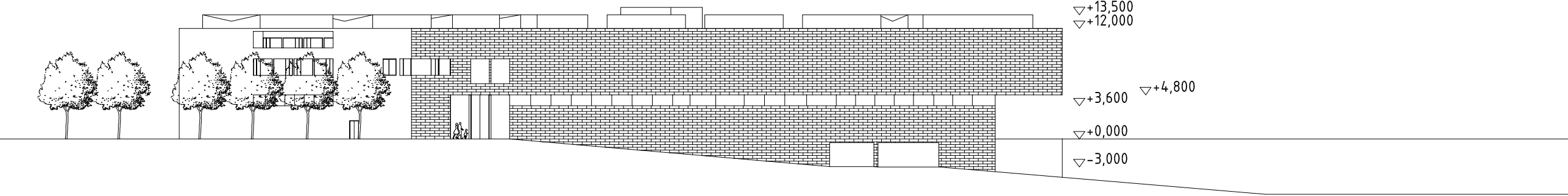


	LEGENDA 3. NP	
301	SCHODIŠTĚ	32,5 M ²
302	"VIP KINOKOUTEK"	24,0 M ²
303	"KONTROLNÍ GALERIE"	40,7 M ²
304	GARSONKA PRO HOSTUJÍCÍ UMĚLCE	38,7 M ²
305	GARSONKA PRO HOSTUJÍCÍ UMĚLCE	38,7 M ²
306	GARSONKA PRO HOSTUJÍCÍ UMĚLCE	38,7 M ²
307	GARSONKA PRO HOSTUJÍCÍ UMĚLCE	38,7 M ²
308	SPOLEČNÁ LODŽIE	18,0 M ²
309	DÍLNA / ATELIÉR PRO HOSTUJÍCÍ UMĚLCE	88,0 M ²
310	SCHODIŠTĚ (SMĚR VÝLEZ NA STŘECHU)	35,2 M ²

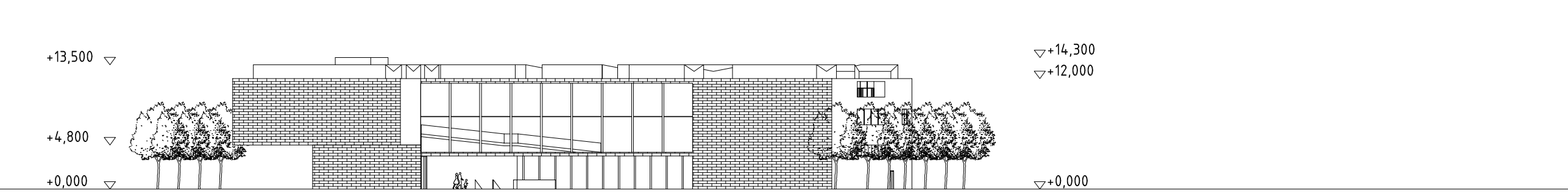




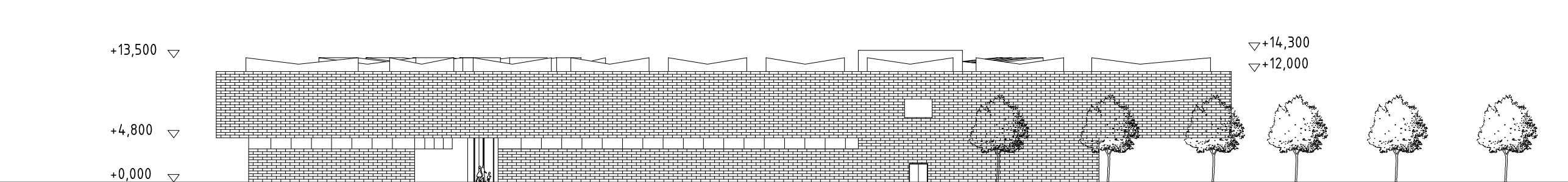
○ POHLED JIHOZÁPADNÍ



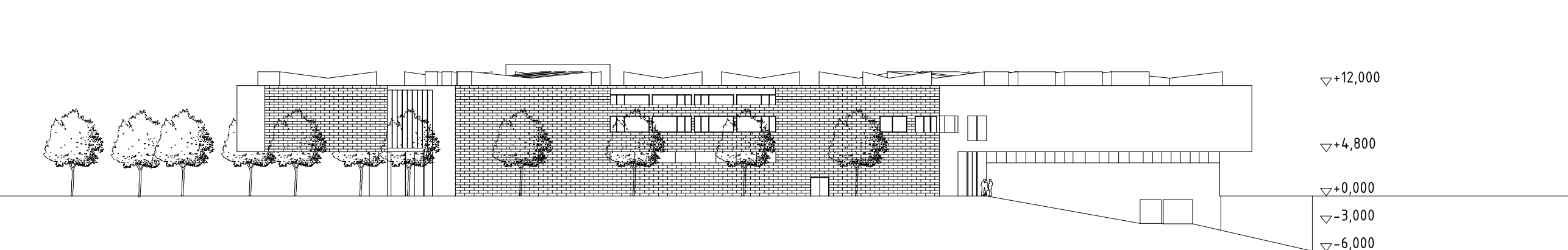
○ POHLED SEVEROVÝCHODNÍ



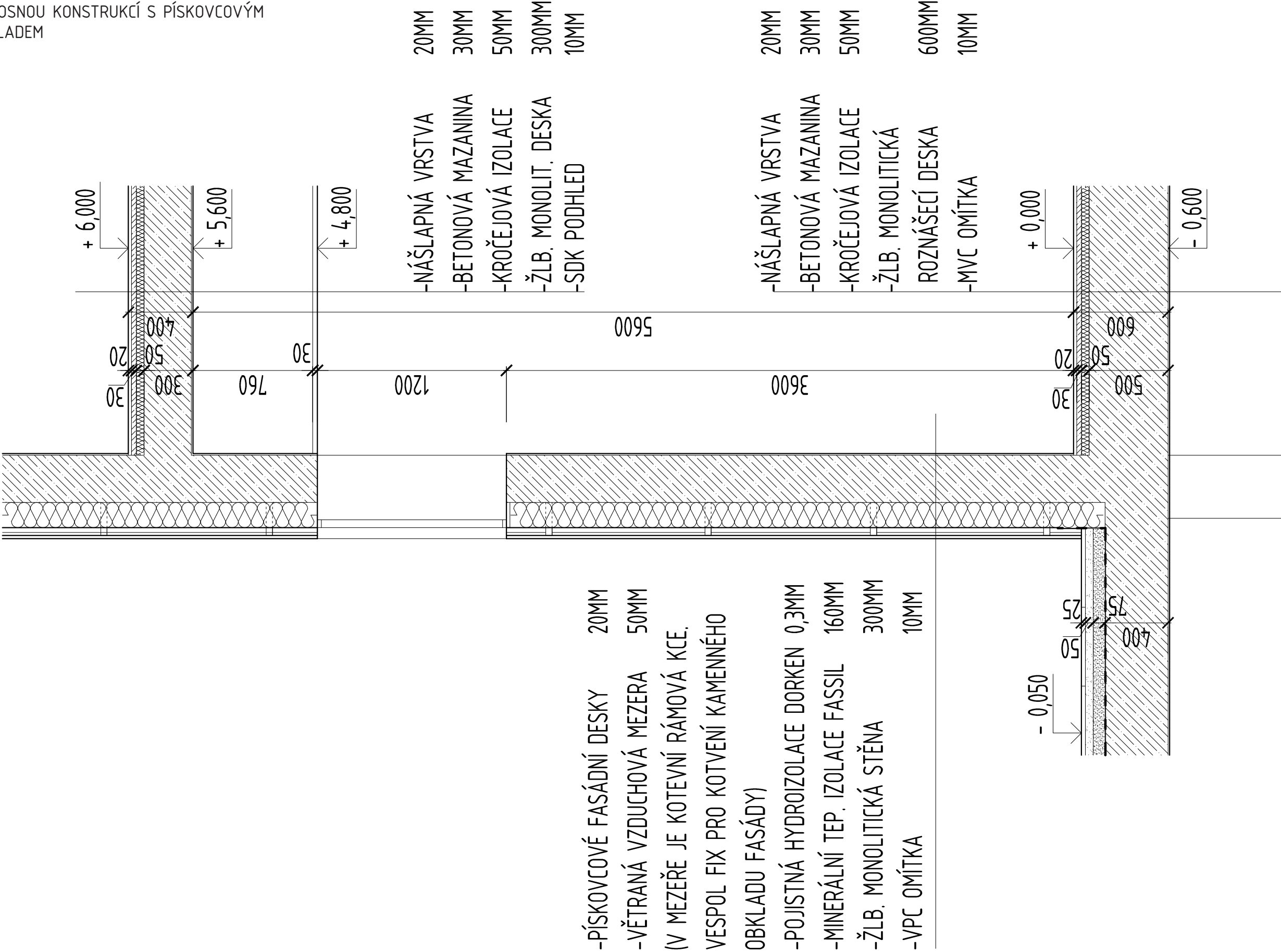
○ POHLED JIHOVÝCHODNÍ



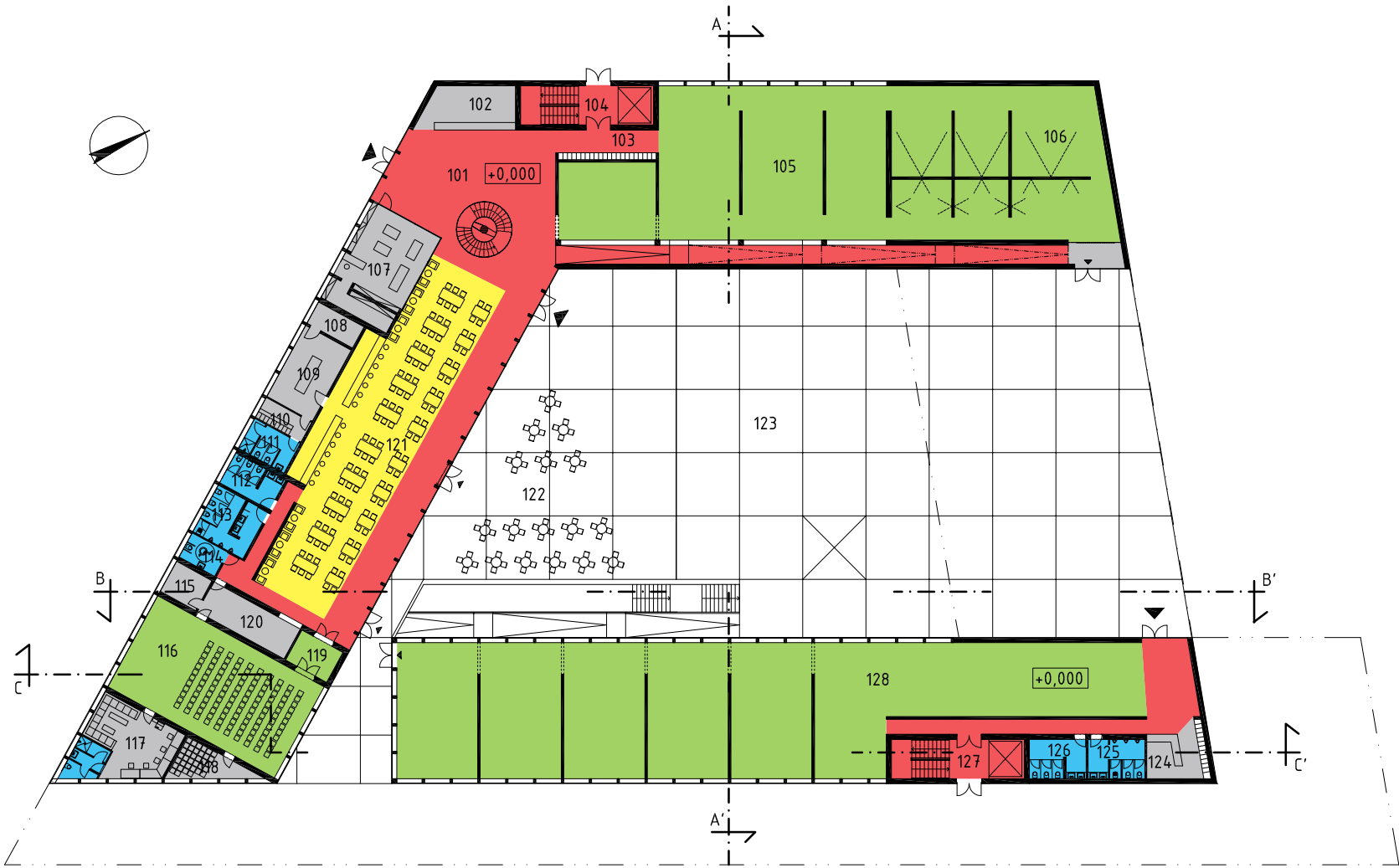
○ POHLED SEVEROZÁPADNÍ



○ DETAIL ŘEZU NOSNOU KONSTRUKCÍ S PÍSKOVCOVÝM FASÁDNÍM OBKLADEM



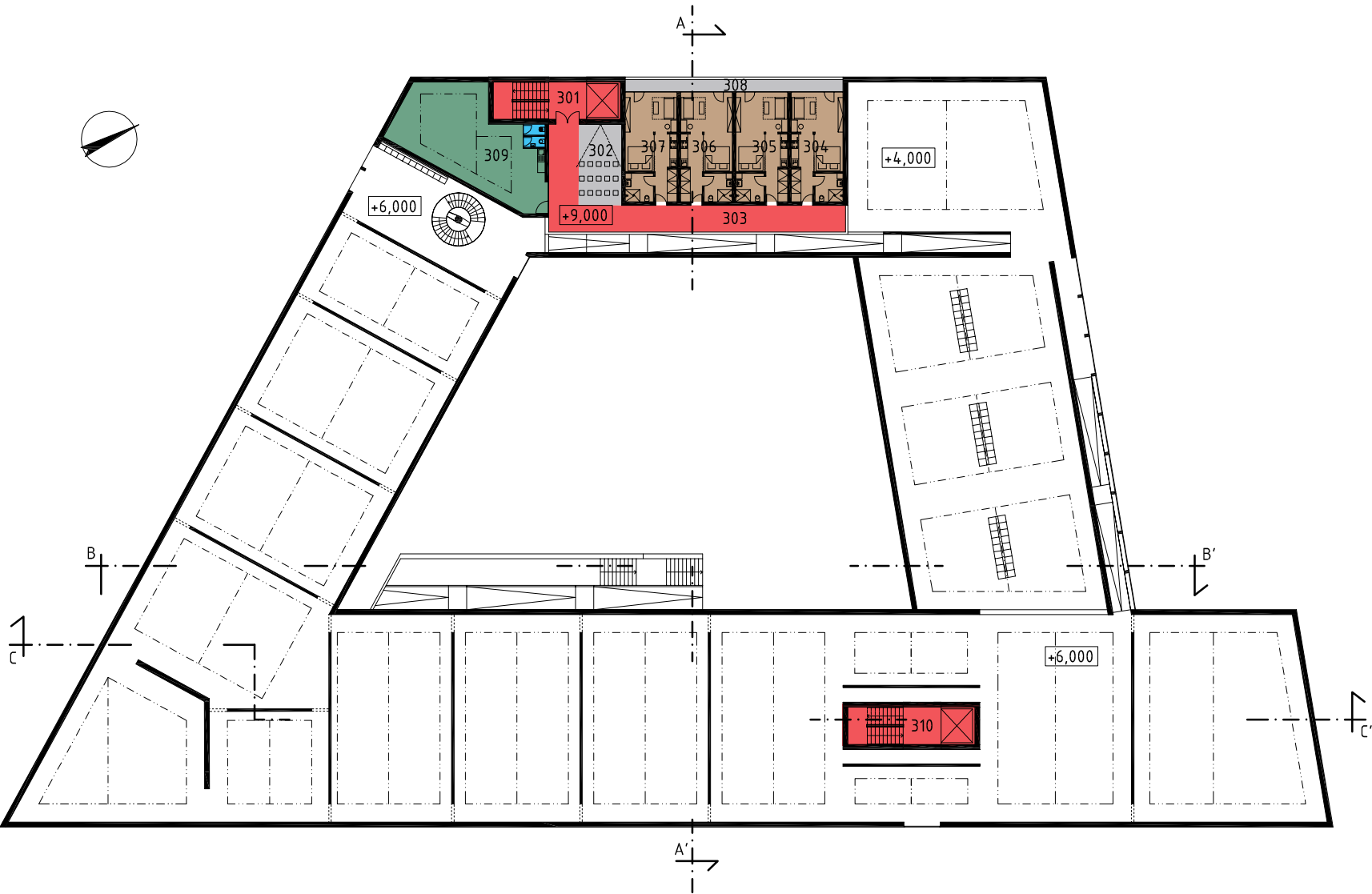
- VÝSTAVNÍ PROSTORY + SÁL
- RESTAURACE / BAR
- KOMUNIKACE
- SOCIÁLNÍ ZÁZEMÍ
- OSTATNÍ PLOCHY

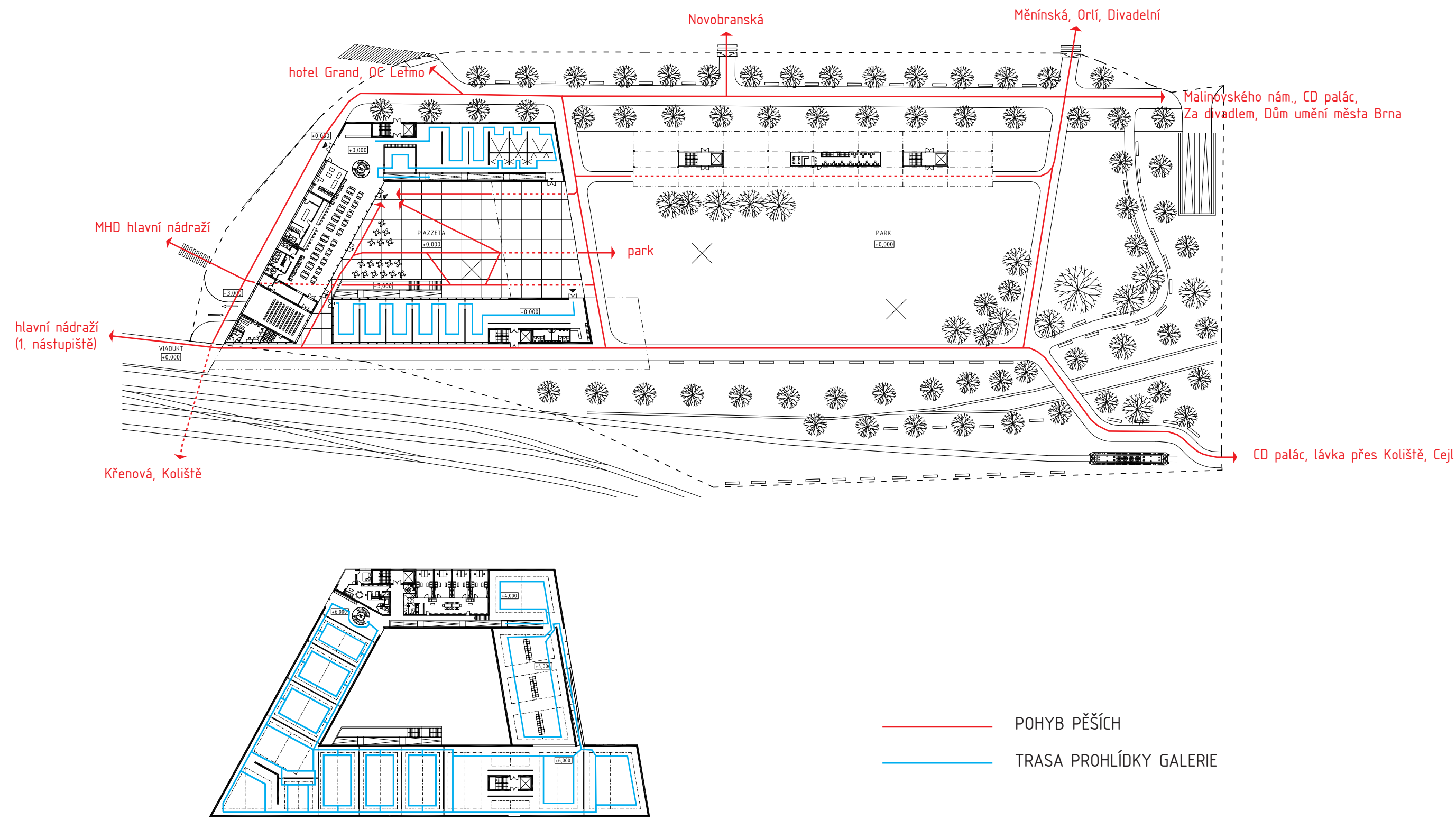


- VÝSTAVNÍ PROSTORY
- KANCELÁŘE + KNIHOVNA
- KOMUNIKACE
- SOCIÁLNÍ ZÁZEMÍ
- BYDLENÍ
- OSTATNÍ PLOCHY



- BYDLENÍ / GARSONKY
- DÍLNA / ATELIÉR
- KOMUNIKACE
- SOCIÁLNÍ ZÁZEMÍ
- OSTATNÍ PLOCHY

















V závěru se pokusím o vlastní zhodnocení, nicméně pokládám za nutné nejprve učinit krátké doznání.

Jsem člověk, který od narození, tedy bezmála 30 let, žije v Brně, znám osobně lokalitu velmi dobře, nicméně až během vysokoškolského studia, za kterým jsem posledních 7 let pravidelně jezdil, jsem si začal plně uvědomovat, jak problematickým a bolavým místem řešená lokalita v rámci organismu města je. Možná o to intenzivněji na mě působila podstata místa, nepřístupný a neutěšený prostor uprostřed města, navíc v takové blízkosti vlakového nádraží, respektive bezprostředně v místě autobusového nádraží u Grandu, jak v Brně říkáme. Trápila mě skutečnost, že je to jedna z očividně špatných vizitek našeho města, být turistou, váhal bych, zda se po vystoupení z autobusu či vlaku rovnou neotočím a radši nevyrazím jinam, kde to na první pohled bude vypadat přívětivěji. Pokaždé po svém návratu do Brna se těším, až překonám toto území a nechám se pohltit nespočtem pozitiv, která naopak Brno nabízí, ovšem někde jinde. Kdybyste to náhodou nevěděli, tak vždyť už například znělka nádražního rozhlasu oznamující příjezdy vlaků melodií "hvězdy jsou jak sedmikrásky nad Brnem" dává evidentně najevo, že v Brně zas až tak zle být nemusí. Ovšem zpět k tématu.

Je důležité si přiznat, že "pocitová tušení", která nejsou konkrétně formulována, velmi často vedou k zárodku návrhu ještě před provedením všech analýz, které výsledně používáme jako ověření tohoto předběžného nápadu, případně jako argumentaci. Tento postup bývá i nebezpečný, jelikož si výsledky provedené analýzy mohou díky tomu vykládat tendenčně a omezovat tak množství potenciálních variant. Jednoduše předčasně se člověk upne na určitý typ řešení, jenž poté jen těžko opouští.

V případě diplomového projektu jsem chtěl zpracovat téma, které by nějak souviselo s městem, ve kterém žiji a hodlám žít dál, a které by mělo vyvolat alespoň zamyšlení, proč jsou některá témata držena tzv. "pod pokličkou". Tuto snahu jsem doslovně neuvedl v předmluvě jako ambici projektu, protože to byla moje ambice osobní, založená na onom "pocitovém tušení". Díky studiu za jeho hranicemi a samozřejmě poctivému cestování a poznávání inspirativních míst jsem mohl získat potřebný odstup, abych viděl věci, ke kterým jsem byl dříve slepý. Aby to bylo úplně jasné, ve zkratce mohu říci, že jsem si vybral zadání galerie na brněnské okružní třídě, jelikož jsem tušil, že je vhodným prostorem, na němž tuto svoji vnitřní ambici uspokojím.

Možná jsem nepostupoval podle architektonicky standardních postupů, nicméně i tak mám radost, že se mi tuto tehdy skrytou ambici povedlo naplnit. Za výsledkem práce si stojím, domnívám se totiž, že neobsahuje pouze návrh budovy galerie, ale zejména poukázání na existující nedostatky neboli odkrývání bolavých míst, ovšem i příležitostí města Brna. Neprováděl jsem zásahy samoúčelně, ale vždy se snažil je vložit do kontextu toho, co místo potřebovalo a následně vše posoudit na základě provedených analýz.

Tyto analýzy jsem vypracoval na základě dostupných zdrojů a materiálů, které jsem dostal k dispozici, nebo obstaral sám (především za pomoci internetu). Solidní část energie jsem věnoval vlastnímu výzkumu v terénu, jelikož se domnívám, že osobní kontakt s lokalitou, přímé prožívání prostoru, je nejefektivnější analytická metoda. Podstatné rysy místa, jako je celková atmosféra a nespočet drobných charakteristických detailů bych z mapových podkladů a statistických zjistit nemohl.

Zásah vnímám jako prostorově smírlivý, i když pro jiné může vyznívat radikálně, rozhodně však věřím, že by mohl vzbudit pozornost. Ve spojení s obecně známým pojmem brněnská okružní třída by se směle mohl zařadit mezi brněnské atrakce. Úplným závěrem se mi sluší ještě jednou poděkovat svému vedoucímu diplomové práce za to, že vypsál toto jistě krásné a pro Brno velmi užitečné téma. O všeobecném povědomí vypovídající jest úsměvný dodatek, že se tak nestalo na půdě brněnské fakulty architektury, ale v 300 kilometrech vzdáleném Liberci.

LITERATURA:

Kuča, Karel: Brno – vývoj města, předměstí a připojených vesnic, Praha – Brno: Baset 2000, ISBN:80-86223-11-6

Zatloukal, Pavel: Brněnská okružní třída, Památkový Ústav v Brně, 1997, ISBN: 8085032600

STUDIE:

Doc.ing. arch. Rusín, Tomáš; Ing. arch. Wahla, Ivan:
Koncepční studie rozvoje a využití lokality území stanice Brno Hlavní nádraží

WEB:

<http://www.mapy.cz/>
<http://maps.google.cz/>
<http://archivnimapy.cuzk.cz/>
<http://www.fotohistorie.cz/>
<http://www.brno.cz/>
<http://archdaily.com/>
<http://youtube.com/>

POUŽITÝ SOFTWARE:

SketchUp 8
 AutoCad 2007
 Adobe Indesign CS5
 Adobe Illustrator CS5
 Adobe Photoshop CS5
 Adobe Reader X
 Any PDF to DWG Converter
 Microsoft Office Word 2007
 Google Chrome