

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Intoxikace oxidem uhelnatým v přednemocniční neodkladné péči
Autor práce: Kamila Sasová
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2017/2018
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Jana Sehnalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá intoxikací oxidem uhelnatým v přednemocniční neodkladné péči. V teoretické části autorka popisuje patofyziologii u intoxikace CO, urgentní stavy způsobené intoxikací CO, klinické příznaky, přednemocniční neodkladnou péči, diagnostiku a léčbu a transport pacienta do zdravotnického zařízení. Teoretická část je psána přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Ve výzkumné části autorka uvádí výsledky kvalitativního výzkumu, který byl proveden pomocí rozhovorů mezi zdravotnickými záchranáři. Analýza výzkumných dat je provedena systematicky, text je vhodně doplněn vytvořenými schématy. Analýza výzkumných cílů a předpokladů je přehledná a vytvořené tabulky jsou srozumitelné. V Diskuzi autorka vhodně diskutuje nad zjištěnými výsledky a porovnává je s literaturou. V práci chybí kapitola Návrh doporučení pro praxi, což hodnotím negativně. Výstupem je článek, který doporučuji k publikaci. Pouze by bylo vhodné v něm rozšířit závěr. V práci se objevují formální chyby - ve výzkumné části nejsou místy využity celé stránky, ale text zaplňuje cca polovinu stránky a další kapitola začíná až na nové stránce (např. str. 29, 30), některé pasáže jsou napsány jinou velikostí písma, vyskytují se zde v menší míře chyby v interpunkci, text není psán jednotným stylem.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

V textu uvádíte jako metodu léčby hyperbarickou oxygenoterapii. Musíte u pacienta před tímto výkonem zajistit nějakou speciální přípravu?
Jaké byste uvedla doporučení pro praxi?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 19.7.2018


.....

Podpis oponenta práce