

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Znalosti studentů o čisté intermitentní katetrizaci
 Autor práce: Hedvika Juricová
 Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
 Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
 Akademický rok: 2016/2017
 Typ práce: bakalářská
 Vedoucí práce: Mgr. Renáta Kieseletterová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1-2
Formulace výzkumných předpokladů	1-2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce se dle svého názvu zabývá znalostmi studentů o čisté intermitentní katetrizaci, což lehce neodpovídá skutečnému obsahu práce, který mapuje znalosti studentů o intermitentní katetrizaci obecně.

Práce je klasicky členěna na teoretickou a výzkumnou část. V teoretické části autorka rozebírá jednotlivé techniky intermitentní katetrizace včetně praktických aspektů a ovlivňujících faktorů s následnou vazbou na ošetrovatelskou péči při intermitentní katetrizaci.

Z formálního hlediska text obsahuje drobné gramatické a stylistické chyby. V některých pasážích práce je text obtížně pochopitelný.

Ve výzkumné části autorka nejprve popisuje čtyři cíle práce, které rozvedla třemi výzkumnými předpoklady. Následně navazuje metodika výzkumu. Získaná data autorka analyzuje pomocí tabulek a grafů, kdy tabulky obsahují jak konkrétní varianty odpovědí respondentů, tak sumarizaci v podobě rozčlenění na správné a chybné odpovědi. Písemný komentář k těmto složeným tabulkám je ovšem místy nepřesný. V analýze výzkumných předpokladů a cílů autorka na základě zjištěných dat pozměnila výstup práce z avizovaného streamového videa na tištěnou formu písemné studijní opory pro studenty. Tuto oporu považují vhodnou k zařazení do výuky. Studentka touto oporou dokazuje zájem o téma tím, že nejen spolupracovala s odborníky z klinické praxe při tvorbě studijní opory, ale rovněž využívá vlastní výukové zázemí fakulty, kdy fotografie použité ve studijní opoře studentka pořídila ve výukových laboratořích fakulty a využila pomůcky, se kterými studenti běžně při výuce pracují.

Na základě výše uvedených skutečností doporučuji práci k obhajobě.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 16. 1. 2017


.....

Podpis vedoucího práce