

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **FYZIOLOGICKÉ VLASTNOSTI TEXTILNÍCH MATERIÁLŮ
URČENÝCH PRO AUTOMOBILOVÉ SEDAČKY**

Autor bakalářské práce: ***Lucie Hübnerová***

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Vyjádření, zda práce splňuje cíle zadání:

Předložená bakalářská práce splňuje cíle zadání, nalezené nedostatky nemají podstatný dopad na její celkovou úroveň.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Tato bakalářská práce se věnuje problematice fyziologického komfortu automobilových sedaček. Autorka měla za úkol navrhnout a provést experiment zjišťující fyziologické vlastnosti automobilových sedaček a ověřit vliv údržby na tyto vlastnosti.

Rešeršní část je zpracována v odpovídajícím objemu a logicky předchází experimentální části. Autorka popisuje jak vlastní složení automobilové sedačky, tak strukturu textilních materiálů standardně používaných k výrobě potahů autosedaček. Autorka neopomněla uvést ani nové technologie používané v této oblasti a to jak na poli textilních materiálů, tak nové technologie zvyšující fyziologický komfort celé autosedačky.

Druhá polovina rešeršní části se věnuje definování vlastností podstatných pro fyziologický komfort autosedaček a možnostem jejich testování. Ve výčtu zařízení pro měření tepelné odolnosti autorka neuvedla všechna zařízení, která je na KOD možno využít, včetně zařízení, které použila pro testování v rámci svého experimentu. Uváděné systémy klimatizace a ventilace autosedaček by bylo vhodné neřadit pouze do kapitoly týkající se prodyšnosti, protože mimo jiné řeší také tepelnou vodivost a odvod vlhkosti. U přístroje pro měření prodyšnosti textilií (kap. 6.2.2.2) autorka neuvádí princip měření jako u ostatních uváděných zařízení. Totéž platí pro zařízení STAN (kap. 7), kde chybí jakýkoliv bližší popis, co vlastně dané zařízení měří.

Experimentální část popisuje postup zkoušek fyziologických vlastností textilních materiálů autosedaček. Bohužel začátek této kapitoly autorce vypadl z číslování kapitol, a tím pádem i z obsahu. Jinak je tato část zpracována adekvátně úrovni bakalářské práce. Na úvod je uvedena velmi přehledná základní charakteristika jednotlivých testovaných materiálů. Výběr jednotlivých zkoušek plně koresponduje se zadáním a dostupností laboratorního vybavení katedry oděvnictví. Postup jednotlivých zkoušek odpovídá příslušným normám. Jako významný nedostatek se však jeví absence jakéhokoliv zdůvodnění či vysvětlení výsledků jednotlivých experimentů.

Dle mého názoru není možné jednoznačně uvádět, že vlivem údržby nedojde ke změně fyziologických vlastností, jak autorka píše v závěru. Důvodem je fakt, změny jsou sice malé, ale jsou zjišťovány pouze po jednom cyklu údržby, a tím pádem není znám jejich vývoj po další údržbě.

Hodnocení formální stránky práce:

Autorka předložila práci, která po formální stránce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené. Drobné nedostatky se objevují v odkazech na citovanou literaturu např. nesedí citace na str. 16 (v seznamu literatury chybí č.7) a u tabulky č. 12.

Hodnocení přístupu studentky ke zpracování práce:

Při zpracování své bakalářské práce studentka využila možnosti konzultací s vedoucí bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- Uveďte odůvodnění výsledků zkoušek u měření prodyšnosti (kap. 12.4), měření tepelné odolnosti a odolnosti vůči vodním parám (kap. 13.6) a hodnocení transportu kapalné vlhkosti (kap. 14.5).
- Tabulka č.6 – není uvedeno základní statistické hodnocení naměřených hodnot. Jsou uvedeny pouze průměrné hodnoty (předpokládám).

I přes veškeré uvedené připomínky tato bakalářská práce **splňuje požadavky pro udělení odpovídajícího akademického titulu.**

Po zvážení všech sledovaných aspektů **doporučuji** postoupit předloženou bakalářskou práci **k obhajobě**. Ve smyslu zadané klasifikační stupnice „Studijního a zkušebního řádu Technické univerzity v Liberci“ (čl. 13, odst. 4) hodnotím bakalářskou práci Lucie Hübnerové výslednou známkou:

„velmi dobře“



V Liberci dne 30. 1. 2015

Ing. Petra Komárková, Ph.D.