

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: DOBRĚ

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- ÚVODNÍ ČEČ JIŘÍHO HOŘAVKY TUSOBI ZNĚNĚ ZMATENĚ. JE RESOUVILU A KRAJNĚ LOGICKÉ POSTUPUVU.
- DLUHÁ A KONTROVÁVÁNÁ DEBATA ČLEŮ KOMISE O VÍROKU "FORMA NÁSLEDUJE FUNKCI" A NAJPAK....
- ZÁMĚR AUTORA DLE KOMISE NEBYL NAPLNĚN. OPEROVÁNÍ J. HOŘAVKY S FUNKCEMI DEJIGNU JE ZAVADĚJÍCÍ.
- Doc. ZAPPE ROUKAZUJE NA TU, ŽE VE STAVU V JAKÉM JE PRÁCE PŘEDKLÁDÁNA JE ZHROBA VE SVĚ ROLOVINĚ. PŘESTO I TYTO VÍDRPY SHLEDÁM ZAJÍMAVÍMI.
- Myr. K. MĚBĚLEK JE TTA PO VELIKOSTI. JEDNÁ SE O MODEVI, NEBO GALERIJNÍ ALTETANT VE VELIKOSTI 1:1? AUTOROVU PŘEDJAVI NOV UMĚNĚ NEKONKRETNÍ.
- KOMISE KLADNĚ HODNOTÍ TĚŽNĚ GRAFIAT.
- CENOVĚ VŠAK PRÁCI NELZE ROVMÍOVAT ZA ZLEVA ROUKMĚNÍU.

Klasifikace:

DOBRĚ

Datum obhajoby:

20. června 2011


.....
podpis předsedy