

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Název práce: Prevence jako nedílná součást primární zdravotní péče a náplně praktického lékaře

Autor práce: Kateřina Řádová

Studijní program: Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2009/2010

Typ práce:

Vedoucí práce: MUDr. Vladimír Valenta , Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

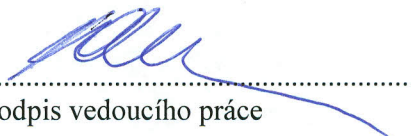
Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce: Práce splnila cíle zadání, tj. zhodnotila stav realizace primární prevence v praxi praktických lékařů, popsala nejvýznamnější překážky a v průběhu šetření upozornila na význam a možnosti primárně preventivních aktivit v základní zdravotní péči. Obsahem práce navázala na studii, která řešila stejnou problematiku z pohledu pacienta. Realizací této studie tak byl kompletován ucelený přehled o stavu problému jak z pohledu příjemce, tak vykonavatele zdravotní péče. Takto získané podklady pomohou k praktickému ovlivnění zdravotní politiky v oblasti primární prevence. **Práce tedy obsahem, zvládnutou metodikou, formálním provedením, ale i praktickými výstupy splnila požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.** Přístup studenta ke zpracování práce byl odpovědný, nicméně poznamenaný poklesem motivace v období zřejmě jiných studijních priorit. To zřejmě v kombinaci s nezkušeností při plánování a zejména dodržování harmonogramu práce ovlivnilo průběh realizace. Vysoce hodnotím invenční přístup a značnou dávku asertivity, které ji umožnily získat potřebné množství dotazníků od praktických lékařů.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

v ý b o r n ě

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13.5.2010


Podpis vedoucího práce

*

Vyhovující podtrhněte