

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **1**Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **3****Průběh obhajoby diplomové práce:**

Otázka z oponentského posudku DP

Není zřejmé množství nánosu

Proč je pevnost vlákna větší než-li materiálu v kompaktní podobě?

Porovnejte oba typy výrobků z hlediska praktického využití.

Diskuze

Doc. Wiener

Co značí 2M HCl?

Jak byla určena změna hmotnosti vzorku?

Pro jaké určení by měl být výrobek použit z hlediska konstrukce?

Prof. Jirsák

Zkušební zařízení bylo zkonstruováno přímo pro účel DP?

Dr. Studničková

Porovnejte aplikované zkušební metody z hlediska vypovídající hodnoty s ohledem na tvarovou odlišnost vzorků.

Členové státní zkušební komise:

**prof. RNDr. Oldřich Jirsák, CSc.****Ing. Jarmila Studničková, Ph.D.****doc. RNDr. Miroslav Šulc, Ph.D.****Ing. Maroš Tunák, Ph.D.****doc. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.**

tajemník:

**Ing. Ondřej Novák**Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **2. února 2011**.....  
podpis předsedy