

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Kristýna Čapková.
Název práce: Specifika výtvarného projevu jedinců se zrakovým postižením
Vedoucí práce: Mgr. Hana Ryšlavá, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce se neshoduje s žádnými jinými dostupnými dokumenty.

Slovní hodnocení práce:

Kristýna Čapková si ke zpracování vybrala téma, které je velmi zajímavé, užitečné a přesto v odborné literatuře často opomíjené. Přitom právě výtvarná tvorba je samotnými lidmi se zrakovým postižením velmi dobře přijímána, ať už jako volnočasová, terapeutická či pracovní aktivita. Pro mnohé z těchto lidí ale představuje problém nedostatek příležitostí se výtvarné tvorbě věnovat v prostředí, které je vstřícné, a pod vedením někoho, kdo je schopen nabídnout vhodné aktivity. Tento problém bohužel můžeme sledovat i v oblasti školního vzdělávání, kde v předmětu výtvarná výchova bývají speciální potřeby dětí se zrakovým

postižením zcela opomíjeny. Ve světle výše uvedeného si o to více cením, že se Kristýna rozhodla této oblasti věnovat. V rámci praktické části připravila, realizovala a reflektovala sérii výtvarných lekcí (individuálních workshopů) s dětmi se zrakovým postižením a bez něho, v rámci jednotlivých lekcí respektovala potřeby dětí se zrakovým postižením. Na základě této zkušenosti popsala rozdíly ve výtvarném projevu dětí se zrakovým a intaktních a také specifika výtvarného projevu dětí se zrakovým postižením. Součástí je obsáhlá fotodokumentace vytvořených děl, která dává tušit, jak se liší představivost a celkové vnímání světa u obou sledovaných cílových skupin, a jak se také liší jejich celkový výtvarný projev. Díky podrobnému popisu náplně jednotlivých lekcí jsou lekce dobře použitelné např. ve škole, v nejrůznějších volnočasových organizacích nebo v zařízení sociálních služeb všude tam, kde pracujeme s lidmi se zrakovým postižením.

V teoretické části jsou rozpracovány všechny základní oblasti vztahující se k tématu práce. Prostor je věnován zrakovému postižení a dále výtvarné tvorbě nejprve v obecnější rovině a následně se zaměřením na lidi se zrakovým postižením. Text je logicky vystavěný, srozumitelný, gramaticky, stylisticky i formálně správný. Oceňuji, že autorka čerpá také ze zahraničních zdrojů a že se nezapomíná na diskuzi svých výsledků a zjištění.

Autorka při tvorbě práce postupovala samostatně a prokázala vysokou míru kreativity. Podle mého názoru vytvořila něco, co bude ve speciálněpedagogické praxi jednoduše použitelné a velmi užitečné. Práci doporučuji s výborným hodnocením k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Při obhajobě prosím Kristýnu, aby pohovořila o tom, co pro ni bylo při realizaci lekcí nejvíce překvapivé a zda v nich plánuje pokračovat, např. v rámci nějaké organizace.

Datum: 31.07.2021

Podpis: _____