

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Zuzana Barešová
Název práce: Využití přírody a přírodních materiálů v činnosti zájmového kroužku
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jan Neuman, CSc.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	1 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Autorka využila poznatky jiných autorů a všechny v práci cituje nebo uvádí v seznamu literatury

Slovní hodnocení práce:

Zaměření práce je stále aktuální. Mnoho škol a institucí se věnuje učení v přírodě. Výrazné jsou zahraniční tendence - Skandinávie, USA, UK, Německo, Austrálie aj. Autorka prostudovala velké množství literatury a navrhla programovou náplň pro celoroční práci zájmového kroužku.

Snaha postihnout celou škálu výtvarných technik a přístupů vedla autorku k sepsání textově rozsáhlé práce. Nedostalo se tak na výraznější charakteristiku postupů při ověřování navrženého programu.

Práce je přínosná pro pedagogy volného času. Osobně si cením odborného zaujetí autorky.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **výborně minus**

Náměty pro obhajobu:

Osvětlit postup pro výběr odborné literatury a možnost kritického zhodnocení. Podrobněji charakterizovat přijímání navržených programových celků v zájmových kroužcích mládeže. Jak by mohla pokračovat práce na takovém projektu v navazujícím studijním programu?

Datum: 25.08.2020

Podpis:

