

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **David Rybín**
 Studijní obor: **7401R003 - Rekreatologie**
 Název práce: **Tvorba metodického materiálu - kruhy**
 Vedoucí práce: **PhDr. Pavlína Vrchovická Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autor práci zpracoval bez zásadních nedostatků a prokázal teoretický i praktický přehled v dané problematice. Vytvořený metodický materiál obsahuje prvky a cvičební tvary, které provádí muži na kruzích a vycházejí ze zápočtových požadavků předmětu Gymnastika 2 na naší fakultě. Materiál je pěkně a přehledně sestaven. Snadno se v něm orientuje. U každého cvičebního tvaru je uveden terminologický popis s následným záznam dokonalého technického provedení, popis chybného provedení, seznam zapojených svalů (u některých tvarů nepřesný), doporučení pro provedení a průpravná cvičení, opět podložená fotodokumentací. Tento materiál může být vhodnou názornou pomůckou pro studenty, učitele i trenéry. Práce obsahuje i drobné formální chyby, jako např. překlepy v názvu na deskách a v zadání práce, seznam zkratk je před obsahem, v obsahu chybí kap. úvod, stránky se číslují až od úvodu, chybí mezera mezi číslem a jednotkou (např. str. 16, 17).

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V čem spatřujete výhody použití sekvenčních snímků a záznamů jednotlivých vykonávaných cvičebních poloh před hraným videozáznamem.

Co by mohlo, dle vašeho názoru, pomoci našim studentům k úspěšnému zvládnutí cvičení na kruzích.

Datum: 24.05.2016

Podpis: _____

