

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Role mentora ve vzdělávacím programu Ošetřovatelství

Autor práce: Renata KIESEWETTEROVÁ

Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: bakalářská

Vedoucí práce: Mgr. Marie Froňková

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Tématem bakalářské práce je role mentora ve vzdělávání studentů a vedení odborných praxí v klinických podmínkách. Teoretická část je zpracována přehledně, kvalitně s historií vzdělávání a vedením praxí.

Ve výzkumné části je popsán kvantitativní výzkum dotazníkovou metodou, a to se zaměřením na studenty ústavu, a dále na mentorky, které absolvovaly pod ústavem mentorský certifikovaný kurz a vedou studenty v klinické praxi. Zpracování výzkumné části mnohdy ztrácí na přehlednosti grafickou úpravou tabulek, grafů a komentářů. Diskuze je poměrně obsáhlá, působí občas nesourodě. Doporučení pro praxi, která autorka uvádí, jsou v praxi realizována, ale přesto se objevuje ze strany mentorů nezáměr o tuto činnost. Práce občas vykazuje drobné gramatické a formální chyby.

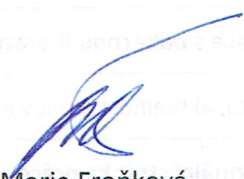
Přístup autorky ke zpracování práce byl aktivní, odpovědný a samostatný.

Po obsahové a formální stránce práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne 29. května 2014


Mgr. Marie Froňková
vedoucího práce

*
Vyhovující podtrhněte

