

Hodnocení bakalářské práce

KHT

Jméno studenta: Jana Šprachtová
Školní rok: 2015/2016

Téma hodnocené práce:

NÁVRH KONSTRUKČNÍHO ŘEŠENÍ NEMOCNICNÍ KOŠILE „ANDĚL“

Hodnocení přístupu studenta ke zpracování bakalářské práce

Studentka přistupovala ke zpracování tématu své bakalářské práce zodpovědně, pravidelně využívala možností konzultací a ze způsobu její práce byl zřetelný osobní zájem o řešenou problematiku.

Hodnocení odborné úrovně bakalářské práce s důrazem na splnění zadání

Předkládaná bakalářská práce odpovídá svojí úrovní, rozsahem i způsobem zpracování požadavkům na vypracování bakalářské práce. Celý text práce je ucelený, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a sledují jednotlivé části zadání.

Rešeršní část práce je věcným a uceleným úvodem do řešené problematiky. Dle požadavků zadání jsou zde především shrnuty a diskutovány pozitiva a negativa spojená s používáním nemocniční košile typu „anděl“ v našich nemocnicích a dále jsou diskutovány některé možné alternativy tohoto oděvu – oblek, zejména pro pacienty a osoby se sníženou pohyblivostí podle českého patentu číslo 303 592 B6 a také některé návrhy konstrukčních úprav publikované v zahraničí. Pro úplnost řešeného problému je také diskutována problematika údržby uvedeného typu nemocničního prádla a dále také problematika komfortu spojená jak s konstrukčním řešením, tak materiálovým složením nemocniční košile.

Praktická část práce pak plynule a logicky navazuje na část rešeršní. Jsou zde prezentovány výsledky dvou realizovaných dotazníkových šetření, jimiž se studentka pokusila zjistit požadavky na změny nemocniční košile typu „anděl“ jak ze strany zdravotnického personálu, tak ze strany pacientů. Tyto výsledky je však potřeba považovat pouze za orientační vzhledem k poměrně malému počtu vrácených dotazníků. Samotné vyhodnocení dotazníkových šetření je především přehledem získaných informací. Postrádám zde ve většině případů komentáře ke zjištěným výsledkům a diskuzi možných souvislostí. To se týká i poměrně klíčových grafů uvedených na obrázcích 16 a 17. Na některých místech není vyhodnocení zcela přehledné. Např. na str. 43 dole je uvedeno, že „Z dotazníkového šetření vyplývá, že změna střihu nemocniční košile „anděl“ by byla žádoucí jak ze strany pacienta, tak ze strany zdravotního personálu.“ Toto tvrzení ale není v souladu s vyhodnocením otázky č. 12 prvního dotazníku (pouze 16 zdravotníků by doporučovalo změnu tohoto oděvu), ani s tvrzením uvedeným na str. 41 dole, že „Pouze 21% dotazovaných respondentů (ze skupiny zdravotního personálu) by měnilo střih košile „anděl“.

V poslední části práce je pak představen vlastní návrh úpravy nemocničního oděvu, který odráží informace získané jak v rešeršní části práce, tak prostřednictvím realizovaných dotazníkových šetření. Tento návrh je poměrně komplexně diskutován z pohledu pacienta, zdravotnického personálu, výrobce i prádelny.

Hodnocení formální stránky bakalářské práce včetně příloh

Celá bakalářská práce působí uceleným a vyváženým dojmem. Po obsahové stránce je přehledná a srozumitelná. Celkovou úroveň práce ale snižuje chybné číslování obrázků – odkazy v textu neodpovídají. Např. v rešeršní části po obrázku číslo 4 následuje obrázek číslo 22 (v textu je ale odkaz na obrázek 21), pak následuje obrázek 24, dále obrázek 23 apod. Vyskytují se také chybné odkazy na použité zdroje – např. na str. 30 uvedený obrázek je čerpán ze zdroje [20], nikoliv ze zdroje [22].

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Na stranách 22 – 25 je popisována manipulace s nemocničním prádlem a vlastní praní prádla. Jsou zde také zmiňovány rozdíly mezi údržbou prádla ze 100% bavlny a prádla vyrobeného ze směsi bavlna/polyester. Doplněte, prosím, přehledné shrnutí těchto rozdílů.
- Doplněte, prosím, diskusi výsledků ke grafům uvedeným na obr. 16 a 17.
- Na str. 48 je uveden údaj o šířce rukávu hotového výrobku – 28 cm. Dle kóty uvedené v obrázku výše (obr. 20) se jedná o šířku spodního okraje rukávu. Znamená to, že rukáv má u spodního okraje obvod 56 cm?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným skutečnostem ji navrhuji klasifikovat známkou

Velmi dobře.



V Liberci: 23. 5. 2016

Ing. Marie Havlová, Ph.D.