



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce:

Název práce:

Oponent práce:

Pracoviště opONENTA:

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce
- B. Kvalita zpracování řešení
- C. Řešení práce po teoretické stránce
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse
- F. Vlastní přínos k řešené problematice
- G. Formulace závěru práce
- H. Splnění zadání (cílů) práce
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)
- K. Formální náležitosti práce
- (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Otázky k obhajobě:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm:

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V

dne

.....
podpis oponenta práce



Komentáře a připomínky

Diplomová práce se zabývá jedním ze stěžejních, světových, problémů, což je osud plastů v životním prostředí. Již delší dobu si nevíme rady s odpadovými "makro" plasty. V souvislosti s tím, se poměrně nedávno objevil i problém s mikro- a nanoplasty, o kterých zatím nevíme, co mohou v budoucnosti způsobit a jak je spolehlivě detekovat a odstranit.

Předložená práce přináší výsledky, které posouvají výzkum v této oblasti dopředu.

Literární část je obsáhlá a sumarizuje recentní publikované výsledky v této oblasti. Škoda, že informace nejsou lépe uspořádány, některé údaje se několikrát opakují (např. velikost částic). Objevují se zde i gramatické chyby (např.str.17 analylická místo analytická, str. 18 "extrémně omezená" místo "extrémně omezené"), str.20 chybný název ústavu "Státní zdravotnický ústav" místo "Státní zdravotní ústav", str. 22 .."a tedy dlouhému výskytu v životním prostředí" místo.."a tedy dlouhodobému pobytu" v životním prostředí. Větu "Experimenty prováděné na TUL, avšak plnou biodegradaci těchto polymerů nepotvrdily, ale výsledky těchto experimentů zatím nebyly publikovány" bych upravila na "Experimenty prováděné na TUL úplnou biodegradaci těchto polymerů nepotvrdily (nepublikované výsledky, 2020?). kap. 7.1.1 "Existuje několik studií, které se zabývají interakcí mikroplastů s mikroorganismy jako jsou různé druhy bakterií, hub a biofilmů." Biofilmy nejsou skupina/druh mikroorganismů!!!!!! Výrazy fungi, houby,mikromycety, vláknité houby, plísně vyjadřují to samé (do fungi a hub patří i kvasinky). Chybí údaje o konkrétních plísních, které se využívají při biodegradačních experimentech.

V materiálu a metodice bych uvítala jasnější oddělení těchto dvou subkapitol.. Kap. 10.2 je předřazena kapitolám o kultivacích, takže se čtenář nedozví, kolik media bylo ve 250 ml nádobách a jaké.

V metodické části není podrobně popsána použitá metoda PCR a vyhodnocení výsledků, lze tedy obtížné zhodnotit reprodukovatelnost výsledků.