



Posudek vedoucího na diplomovou práci

Autor/ka DP: Veronika Kobosilová
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce: Učitel jako oběť šikany
Vedoucí DP: Doc. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Ne- splňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomantka předložila diplomovou práci, která se věnuje důležitému a méně zpracovávanému a tematizovanému problému - šikaně učitele. Diplomantka člení práci na část teoretickou a praktickou. Část teoretická je zpracována s ohledem na řešené téma, „neutíká“ od tématu a čerpá z dostatečného množství odborné i časopisecké literatury. Druhá část – průzkum – je postaven na nosných předpokladech a výzkumný nástroj umožňuje podat odpovědi na nastolené otázky. Vyhodnocování odpovědí není zcela dostatečné, neboť kombinuje výsledky šetření a již i hodnotící stanoviska diplomantky.

Práce není prosta nevhodných jazykových vazeb. Práce není po jazykové stránce zcela čistá.

Diplomantka pracovala samostatně, řádně konzultovala a na konzultace se připravovala.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: ano

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Datum: 17.7.2014

Podpis: _____