

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Kateřina Tarasová
Název práce: Hydrologické a biologické zhodnocení vybraných nemonitorovaných vod Libereckého kraje
Vedoucí práce: doc. Kamil Zágorský

Hodnotící kritéria	Splňuje bez vý- hrad	Splňuje s drob- nými výhradami	Splňuje s vý- hradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:
 Bez shody

Slovní hodnocení práce:

Nadprůměrná práce splňující požadavky i na publikaci v odborném časopise. Velice oceňuji komplexní rešerši, s použitím zahraniční literatury; hluboké porozumění tématu, které se projevuje v detailně zpracované metodice a přímou aplikovatelnost výsledků do práce KHS, pro studenty a pro veřejnost. Úprava Karty vodní plochy zajistí přesnější sběr výsledků od studentů a tím i aktuálnost databáze. Navržené grafické znázornění výsledků je přehledné a pochopitelné i pro laickou veřejnost, čím vytváří výborný základ pro přímou aplikaci i udržitelnost navrhovaného řešení.



Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Pokuste se vysvětlit, proč VN Mlynice splňuje ve studovaném období všechny parametry pro koupací vody a naopak, voda VN Malý Písečák je vždy nad limitními hodnotami

Navrhla jste další plochy k monitorování a přeřazení některých nemonitorovaných ploch mezi monitorované. Které parametry byly nejdůležitější pro tento výběr?

Datum: 28.5.2018

Podpis: _____

