

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Ivana Šedová
Název práce: Aspekty předlužení na Frýdlantsku
Vedoucí práce: Mgr. Jan Jihlavec

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Výsledek kontroly je v pořádku.

Slovní hodnocení práce:

Autorka bakalářské práce dosáhla cíle vytyčeného v zadání bakalářské práce.

Čtenář ocení logické a přehledné strukturování textu. Jeho editace a typografická úprava jsou dobře ošetřeny. Obzvláště však čtenáře potěší kultivovaný jazykový projev autorky. Autorka využívá standardního počtu vhodně zvolených informačních zdrojů, se kterými nakládá po formální i obsahové stránce adekvátním způsobem.

Autorka hlavnímu tématu práce předsadila poměrně podrobnou charakteristiku kontextu (od možnosti vzniku závazku přes jeho vymáhání až po stav zadlužení či předlužení); v tomto ohledu mohla být



úspornější. Nicméně čtenáři tím pečlivě a trpělivě vysvětluje možné způsoby, jak se osoba dostane do situace zadlužení a předlužení, a jak v ní setrvává.

Ve svých plánech empirického šetření autorka předpokládala sběr cenných dat mj. přímo od osob v situaci předlužení, ovšem celá tvorba probíhala za mimořádných společenských omezení (onemocnění covid-19) a sběr dat navíc v podmínkách lockdownu. To znamenalo mj. úplnou nedostupnost předlužených osob vytipovaných ke kvalitativním rozhovorům. Autorka proto provedla analýzu dat z klientské databáze dluhových poradců a kvalitativně vedené rozhovory redukovala na perspektivu expertů, tj. dluhových poradců. Výsledný kvalitativní obraz tím postrádá jeden rozměr, přesto práce není na data chudá - autorce se mj. podařilo objevit neuralgický bod práce se zadluženými osobami, a sice bezvýchodnost práce se samoživitelkami, příp. samoživiteli, pečujícími o děti.

Očima náročného čtenáře zjišťujeme, že i redukované kvalitativní šetření mohlo přinést ještě více dat a ve větší „hloubce ostroty“ – v úvahu připadalo např. druhé kolo rozhovorů s experty. Rovněž diskusi si lze představit bohatší, zejména více propojenou s teoretickými poznatky.

Na spolupráci se studentkou hodnotím pozitivně její vysokou míru samostatnosti v tvůrčí činnosti, konstruktivní, věcný přístup a zodpovědnost. Autorka rovněž prokázala schopnost zvládání výzkumných rizik a nejistoty.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Ve zkratce prosím navrhněte způsob, jak efektivně využít znalostí a zkušeností dluhových poradců ke zvyšování finanční gramotnosti dětí a mládeže.

Datum: 27. 5. 2021

Podpis: _____