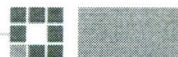


Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Akutní bolest jako téma ošetrovatelské péče
Autor práce: Ludmila Koucká
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Petra Podrazilová, DiS.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	3



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka se ve své práci zabývala problematikou akutní bolesti z pohledu ošetrovatelské péče. Teoretická část práce vykazuje gramatické a stylistické chyby. V teoretické části práce se studentka zabývá nejen samotnou definicí bolesti, ale i její diagnostikou a léčbou. Je zde věnována pozornost i úloze sestry v rámci ošetrovatelské péče o pacienta s akutní bolestí. V práci lze najít několik pochybení, které jsou v rozporu s doporučenými pravidly a normy formální úpravy (Metodika BP UZS TUL). Jedná se například o absenci nepřímých citací za každým odstavcem nebo o nevhodně použité přímé citace. V předkládané bakalářské práci plně absentuje seznam zkratk a vysvětlení zkratk není uvedeno ani v textu při prvním použití zkratky.

V praktické části studentka prezentuje kvantitativní výzkumné šetření. Vytčené cíle práce dopovídají jejímu tematickému obsahu a studentka je v rámci bakalářské práce splnila. Hypotézy jsou formulovány na základě výzkumných šetření. Zpracování grafů a tabulek hodnotím jako dobré, protože zde opět dochází k rozkolu s Metodikou BP UZS TUL, kdy je zde použito jiného druhu písma a v některé tabulky jsou díky formátu písma hůře čitelné. Velmi pozitivně hodnotím velmi obsáhlou diskuzi, kde studentka prezentuje své názory a získaná data komparuje s odpustnou literaturou i výzkumy. V rámci praktického výstupu z praxe byl vytvořen Návrh ošetrovatelského postupu u pacienta s bolestí. Tento návrh je velmi rozsáhlý a zároveň i obsahuje grafické přílohy. K danému standardu byl vytvořen i audit. V těchto výstupech studentka prokázala, že problematice plně porozuměla.

Studentka využívala konzultací, ale některé připomínky nejsou dostatečně zpracované. Celkový dojem z práce kazí gramatické a stylistické chyby a jiné formální nepřesnosti, které byly způsobeny časovým tlakem. Přesto práce vykazuje základní požadavky na bakalářskou práci a je doporučena k obhajobě.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)
--

Dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 31.7.2014

..... Podpis vedoucího práce

Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte

