

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Simulační výuka telefonní instruktáže k poskytnutí první pomoci
Autor práce: Lucie Merhautová
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2020/2021
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Jana Kučerová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytyčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka si pro svou práci vybrala velmi pěkné téma – simulační výuka je velmi důležitou součástí vzdělávání zdravotníků.

V teoretické části své práce zpracovala přehledně informace o simulační výuce, telefonicky asistované první pomoci a stručně popsala fungování zdravotnického operačního střediska.

Pro praktickou část své práce si adekvátně zvolila výzkumné cíle a k nim výzkumné předpoklady. Vytvořila velmi pěkný scénář simulace telefonické instruktáže k poskytnutí základní kardiopulmonální resuscitace, jehož účinnost ověřila strukturovaným pozorováním s následnou analýzou rozhovoru, který v rámci simulace proběhl. Respondenty průzkumu byli zvoleni studenti studijního oboru Zdravotnický záchranář Technické univerzity v Liberci. Analýza výzkumných dat je zpracována srozumitelně, diskuze je na odpovídající úrovni, svá zjištění autorka porovnává s relevantními zdroji.

Práce obsahuje minimum překlepů a gramatických chyb. Na str. 24 je chybně citována literatura, přímé citace nejsou uvedeny správně.

Celkově práci vnímám jako velmi zdařilou s minimem nedostatků a chyb.

Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Myslíte, že by se Vámi zjištěné výsledky lišily, kdyby výzkum proběhl u stejných studentů ještě jednou? Proč?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 17.8. 2021

.....

Podpis oponenta práce

