

Posudek vedoucího diplomové práce Studentské bydlení a HUB v Liberci

Student: Bc. Tobiáš Hrabec

FUA TUL, ZS 2020-21

Téma diplomové práce studentského bydlení a kreativního HUB centra v Liberci vychází mimo jiné ze snah města Liberec o oživení centrální části centra, které utrpělo mnohočetnými zásahy v 90. letech 20. století. Témata Papírového náměstí a okolí jsou na FUA TUL pravidelně řešena právě pro potenciál a výrazný charakter lokality. Vlastní zadání je funkčně definováno skrze dvě základní náplně - bydlení a kreativní HUB.

Předloženému řešení diplomanta předcházely mnohé koncepční úvahy. Zmíním se o jednom přístupu, kterému byla věnována hlubší pozornost, tj. interpretace v návaznosti na přístup, který představují dva architektonicky stylové názorové protiklady, reprezentované Karfíkovým Obchodním domem Baťa a Lehmannovým Palácem Nisa, oba na Soukenném náměstí vzdáleném čtvrt kilometru od řešeného území, tedy definovat primární výškovou úroveň zástavby a tu obohacovat o výškové dominanty s ohledem na urbánní charakter. Z těchto úvah si zvolené řešení diplomanta ponechalo některé momenty, kterým se budu věnovat později.

Vlastní urbánní řešení lokality vychází z principů, které si diplomant definoval, a které se primárně vážou k tvorbě okolního prostředí: tvorba náměstí či veřejných prostranství a jasné definování uliční čáry. Z nich následně vychází principy pro tvorbu vnitřních prostranství či volba výškově proměnlivého reliéfu území. Tato východiska vedou k definování uliční čáry ulice Široká, průraz územím spojující ulice U Lomu a Orlí, či definování náměstí v místě dnešní Resslovy ulice a Resslova parku. V takto definovaném území zůstává z původní zástavby pouze poslední z budov Linserovy, později Liebigovy, továrny RAF. Urbánní řešení, které předkládá diplomant, pokládám za podnětné i s ohledem na stále aktuální debaty a osobně je považuji za hodnotné, přinášející lokalitě výrazný městský charakter.

Vlastní řešení počítá s rozdělením do funkčních celků v jednotlivých objektech návrhu, tj. do objektů studentského bydlení, učitelského domu, absolventského bydlení doplněného o HUB prostory a rekonstrukci továrny RAF na HUB centrum. Jednotlivým prvkem všech objektů je snaha o definování živého parteru, takže ve všech navržených objektech jsou umístěny funkce mající potenciál ožивovat parter. Tyto snahy reprezentují například dílna umístěná v budově továrny RAF, prostory HUB či obchody, to vše doplněno o hospodu či kavárnu. To vše dává naději, že navržené řešení představuje potenciál z hlediska městotvorného přístupu v daném území.

Typologie návrhu definuje bytové jednotky učitelů, absolventů a studentů, to vše doplněno prostory kreativního HUB centra umístěného ve dvou objektech. Řešení zvolených typologií je bez zjevných problémů či kolizí. Bylo by vhodné, aby diplomant okomentoval zvolené řešení parkování, respektive volbu 3 výtahů a také typologický koncept studentského bydlení. U absolventského bydlení by bylo možná vhodné přidat malou pracovnu na úkor poměrně komfortního obývacího pokoje.

Grafická stránka návrhu je na vysoké úrovni, zvláště pak vizualizace věrohodně ilustrují záměry diplomanta. Výsledná podoba návrhu má za mě tendenci být novodobou interpretací historické industriální architektury budovy RAF. Toto výtvarné cítění respektuji.

Rád bych závěrem okomentoval průběh diplomové práce. Diplomant pracoval velmi soustředěně a věřím, že to je na představené práci zřetelně vidět. Považuji projekt za cenný vstup do diskuse o budoucí podobě čtvrti kolem Papírového náměstí.

Výsledné hodnocení práce: **A**

