

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Adriana Švejdová
Název práce: Nadváha a obezita u žáků na druhém stupni základní školy
Vedoucí práce: Mgr. Jana Bajzíková

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Zjištěná nejvyšší míra podobnosti textu je 0% díky pečlivé práci autorky. S několika konkrétními soubory je podobnost menší než 5%.

Slovní hodnocení práce:

Studentka si vybrala téma nadváhy a obezity na druhém stupni základní školy pro svou diplomovou práci díky svému studijnímu zaměření a svému zaměstnání na 2. stupni ZŠ Mládežnická v Trutnově. S otýlostí se setkává prakticky denně. Ve své práci se zabývá pohybem, stravou, zdravým životním stylem vhodným pro pubescenty.

Dle Anotace, Výsledků a diskuzi, Závěru práce je zřejmé, že autorka oslovila 224 žáků a jejich rodičů, 9 učitelů tělesné výchovy pro spolupráci na závěrečné práci. Samotného



zapojení do projektu se zúčastnilo 154 žáků a všichni oslovení pedagogové, což je hodno uznání.

Teoretická i praktická část je psána srozumitelně, bez speciálních odborných výrazů pro dobré porozumění textu rodiči oslovených žáků i širší veřejností. Práce je vhodně, přehledně dělena do jednotlivých kapitol.

V metodologickém postupu v DP studentka použila rozhovor s pedagogy tělesné výchovy, dvakrát dotazníkové šetření se žáky a též opakovaně měření tělesného složení pubescentů pomocí bioelektrického impedančního analyzátoru Tanita MC-780. Na základě rozhovorů s učiteli a výsledků z prvního dotazníkového šetření mezi žáky bylo vytvořeno doporučení pro žáky ZŠ a jejich rodiče, které bylo poskytnuto polovině zapojených rodin. S odstupem dvou a půl měsíce proběhlo druhé dotazníkové šetření i měření tělesného složení žáků, aby se ověřil vliv vytvořeného Doporučení. / Lehkou výhradu mám k provedeným spontánním rozhovorům s pedagogy TV. Strukturovaný rozhovor s učiteli by do celé závěrečné práce lépe zapadal. / Vysoce oceňuji, jakým způsobem se autorka vyrovnala s časovou náročností, s množstvím získaných dat, jejich zpracováním a se stanoveným rozsahem DP.

Velmi vyzdvihuji preciznost, důslednost, pečlivost studentky v přístupu a k průběhu reálných možností realizace stanoveného zadání diplomové práce v období pandemie Covid-19. Aktuální situace ve společnosti (distanční či turnusová výuka, zrušení organizovaného pohybu žáků ve školách apod.) jistě ovlivnila výsledky druhého dotazníkového šetření i měření na impedančním analyzátoru, které nepatrně snižují celkový přínos práce.

Kvalitu vybíraných zdrojů pro práci vidím i v začlenění čerstvých informací (Kolář, 2020; Beran, 2020).

Zvolené téma je skutečně důležitým předmětem doby. Samotná závěrečná práce může sloužit jako jistá osvěta pro propagaci zdravého životního stylu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Požádala některá rodina, která se do průběhu závěrečné práce nechtěla osobně zapojit, o vytvořené Doporučení?

Reagovali žáci, jejich rodiče v prosinci 2020/v lednu 2021 na Doporučení? Měli nějaké náměty k doplnění, k úpravám Doporučení?

Datum: 19. 1. 2021

Podpis: _____