

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Přípravenost dispečerů operačního střediska na přijetí tísňové výzvy
Autor práce: Veronika Šredrová
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2019/2020
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Petr Matějčka DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka ve své bakalářské práci popisuje připravenost operátorů na přijetí tísňové výzvy. V teoretické části rozpracovává danou problematiku a maximálně se snaží popsat všechny aspekty práce operátora na ZOS. Odráží se zde jistý nedostatek odborných zdrojů, které se cíleně věnují problematice zdravotnických operačních středisek. Toto ovšem nelze vyčítat autorce práce, ale nedostupnosti zmíněných zdrojů.

V praktické části práce autorka pracuje s pěti operátory ZZS UK. Zde je patrná snaha do práce zahrnout operátory s různou délkou praxe. Všichni respondenti mají rozdělený svůj pracovní úvazek mezi ZOS a výjezdové skupiny ZZS. Bohužel však autorka nezahrnula do skupiny respondentů také osoby z řad dispečerů/dipečerek, kteří pracují na ZOS na plný úvazek. Což spatřuji jako určitý nedostatek. Jistě by porovnání dat z těchto dvou skupin přineslo zajímavé výsledky. V dotazníkové části by bylo bez pochyby zajímavé položit respondentům otázku, zda by při nástupu k ZZS zvolili pozici operátora, kdyby to nebyla nepodmínitelná podmínka zaměstnavatele při přijetí do pracovního poměru na pozici zdravotnický záchranář.

V praktické části měla autorka věnovat větší prostor otázkám přístupu a řešení podprahových výzev, které nespádají přímo do gesce ZZS, ale přesto tvoří významný segment v portfoliu řešených tísňových volání na ZOS. Jsou to právě tyto typy tísňových volání, které operátoři v praxi vnímají velice negativně a udávají jako jeden z největších stresorů.

Znalost problematiky vzdělávání, komunikace, znalost řešení krizových situací, pracovní prostředí. Toto jsou cíle, které si autorka stanovila pro svou práci. Jednotlivým cílům věnuje dostatečný prostor. Jednotlivé cíle jsou rozpracované do přiměřené hloubky. Z práce lze vypožorovat, že chybí samostatné cílené vzdělávání operátorů v problematice příjmu, vyhodnocení a řešení tísňového volání. Toto vzdělávání je nahrazeno účastí na vzdělávacích akcích pro výjezdové pracovníky ZZS.

Grafické zpracování, zpracování textu a množství použitých zdrojů je odpovídající požadavkům na tvorbu bakalářské práce. S ohledem na skutečnost, že výsledky lze využít při procesech vedoucích ke zlepšení práce na ZOS na všech operačních střediscích ZZS v ČR, jeví se při popisu fungování ZZS v teoretické části práce neuvedení typu posádek rendez-vous jako nedostatek. Dále se v práci několikrát objevuje slovní spojení "je potřebný chtít tuto profesi vykonávat". Je na zvážení, zda je vhodné používat toto slovní spojení v odborné práci.

Jako nejzásadnější přínos této bakalářské práce hodnotím potvrzení skutečnosti, že na zdravotnická operační střediska by měli operátoři/operátorky nastupovat z vlastního rozhodnutí. Nikoliv z donucení pro vidinu získání zaměstnání na ZZS.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Spatřujete v povinném nástupu na ZOS před zařazením do výjezdových skupin v postupu zaměstnavatele k nově nastupujícím zaměstnancům jako výhodu či nevýhodu?
2. Domníváte se, že systém vzdělávání operátorů ZZS UK je dostatečný? V případě, že ne, proč?
3. Jakým způsobem, dle Vašeho názoru, ovlivňuje pracovní prostředí práci operátora?



Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 18. 8. 2020

.....

Podpis oponenta práce

