



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Jan Kozánek

Vedoucí práce: Ing. Igor Kopetschke

Název práce: Serverová komponenta pro aktualizaci modelu autonomního navigačního systému

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně mínus (1-)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně mínus (1-)
- K. Formální náležitosti práce Výborně mínus (1-)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Diplomová práce je součástí projektového celku, který se zabývá autonomním navigačním systémem pro UAV a UGV. Nadřazený projekt si klade za cíl vytvoření distribuovaného systému pro modelování 3D scény pro orientaci zařízení s možností ad hoc požadavků o aktualizovaná data z veřejně dostupných mapových zdrojů. Základní ideové prvky projektu byly prezentovány na konferenci ICMT 2017 v Brně a tato práce implementuje tyto ideje do praktického řešení. Jelikož je tato práce nedílnou prerekvizitou navazujících prací Bc. Kubíčka a Bc. Němečkové, tak je nutno ocenit nejen samotný předkládaný výstup, ale i demonstraci bezchybné týmové práce při zachování požadovaného individuálního přístupu autora. Výstupy této a navazujících prací byly taktéž vybrány a prezentovány na studentské konferenci SKFM 2017.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Neváhám udělit vysoká hodnocení této práci, protože ještě v průběhu řešení nebyly jasné obrysy projektu, jehož částečným výstupem je. Student se velice aktivně podílel na nutných modifikacích v zadání, kdy na kvalitním návrhu jeho implementace závisely výsledky diplomových prací jeho kolegů. Po celou dobu řešení se mnou velice aktivně spolupracoval a prokázal v rámci samostudia schopnost naučit se a použít technologie, které doposud nebyly předmětem výuky. Drobné prohřešky lze najít maximálně po stránce formální a jazykové. V práci chybí řešerše případných existujících řešení, jelikož (jak již bylo zmíněno) práce je výsledkem konkrétního zadání projektu a řešerše tedy nebyla mnou vyžadována. Vysoce taktéž hodnotím prokázání inženýrského přístupu k řešení projektu.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by jste hodnotil zkušenost, kdy na Vašem výsledku závisely práce dalších členů týmu ?
2. Ve své práci používáte cachování již zpracovaných scén, jelikož jejich model se v čase téměř nemění. Jaký by jste navrhl mechanismus pro efektivní zjištění, že se scéna změnila a je třeba ji opět přepočítat?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 1.6.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis vedoucího práce

