

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:**Otázky Vedoucího:**

V diplomové práci se nezmiňujete o způsobech vyhodnocování projektů, můžete doplnit důvody a nástroje vhodné pro zavedení této závěrečné části projektového řízení?

odpověděl

Otázky oponenta:

Vysvětlete, jaké problémy mohou nastat při použití agilních metod pro projektové řízení a zda tradiční metody projektového řízení poskytují určité výhody v těchto situacích.

odpověděl

Vysvětlete, jak lze kvantifikovat a porovnat rozdíly mezi tradičními a agilními projektovými přístupy na konkrétním příkladu.

odpověděl

Ing. Dana Nejedlová, Ph.D. Jaké konkrétní kolaborativní nástroje jsou při tomto druhu spolupráce používány? V čem spočívá zestručňování projektové dokumentace?

odpověděl

Ing. Vladimíra Zádová, Ph.D. Co se stane v případě, kdy se mění obsazení projektu a není dostupná žádná dokumentace?

odpověděl

doc. RNDr. Pavel Satrapa, Ph.D. Jaký je konkrétní přínos vaší práce? Jaký projekt jste realizoval?

odpověděl

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Jan Skrbek, Dr.
Ing. Dana Nejedlová, Ph.D.
doc. RNDr. Pavel Satrapa, Ph.D.
Ing. Petr Weinlich, Ph.D.
Ing. Vladimíra Zádová, Ph.D.
Mgr. Tereza Semerádová

Klasifikace:

Datum obhajoby: **30. května 2016**

.....
podpis předsedy