



Posudek vedoucího diplomové práce

Archip I. Kuindži – Národní nadace v Mariupolu

Tit., jméno a příjmení: **Bc. Maksym Izotov**
Osobní číslo: **A21000049**
Studijní program: **N0731A010013 Architektura a urbanismus**
Specializace: **N0731A010013AR Architektura a urbanismus**
Zadávající katedra: **Katedra architektury**
Akademický rok: **2023/2024**

K zadání práce:

Diplomant zvolil možnost si přinést a definovat individuální téma své závěrečné práce. Ideově se zabývá budoucí poválečnou obnovou Ukrajiny ve formě návrhu nové Národní nadace – současné instituce věnované nejen sbírce děl národního umělce A.I. Kuindžiho, ale i jako nástroji obnovy kontextu lokality pro uměleckou scénu, místní komunitu a návštěvníky. Jedná se o kulturní reinkarnaci regionu pomocí ekologicky udržitelného navrhování budov.

K průběhu práce:

Maksym ušel kus cesty. Od doby, co přišel na FUA, se byl schopen adaptovat, získat nové zkušenosti, cestovat a pokročit ve svém osobním rozvoji. Měl jsem možnost ho několikrát během jeho studia vést. Proto mohu konstatovat, že si i tentokrát při své práci počínal samostatně a osobitě. Svě téma si stanovil jako zcela vážné a cílevědomě ho naplňoval. I když ve své práci často jde k cíli tou delší, o to horší cestou, výsledky jsou uspokojivé.

Komentář k řešení projektu:

Výběr lokace předměstí Mariupolu odpovídá strategii autorem definované pomocí argumentů, které si stanovuje v rámci vstupní analýzy. Místo a jeho zdroje by mohly potencionálně naplňovat možnosti cirkulární ekonomiky. Tyto prvky aplikuje podle nejnovějších poznatků a usazuje tak svůj návrh do reálných kontur.

Množství doložených vizualizací usnadňuje orientaci v objektu, který je z mého pohledu provozně dosti složitý a možná v reálu pro návštěvníka nepřehledný. Vertikální pohyb se odehrává pouze po uzavřených schodištích nebo po členitých rampách. Postrádám zde jasný přístup od vstupního foyer do výstavních prostor.

Obsah odevzdaného elaborátu:

První částí předloženého elaborátu nás provází důležité vstupní informace a analytická struktura návrhu. Je to cenné hlavně vzhledem k tomu, že i když se nám prostředí může zdát známé, existují zde rozdílné přírodní, kulturní, ekonomické i společenské nuance či markanty navíc podpořené válečným stavem. Student se pečlivě věnuje charakteristice prostředí a místa, stejně jako představení základu díla A.I. Kuindžiho. Grafické zpracování je akceptovatelné, soustředění je orientováno spíše do obsahu a projektu. V druhé části jsou nám předloženy vizuály návrhu, kde jsou představeny jednotlivé aspekty záměru. Výsledný rozsah odevzdané diplomové práce splňuje všechny požadované části.

**Hodnocení práce:**

Na projektu nejvíce vnímám jeho vrstevnatost. Komplexnost uvažování autora nás provází od začátku při tvorbě zadání i v průběhu návrhové části. Měl jsem také možnost sledovat celý vývoj práce skrze nepřeborné množství ručních skic, kterými Maksym skvěle vládne. Návrh vyjadřuje studentův architektonický názor, do kterého zaklíčoval definované cíle, idee, metafory a poselství, což nemusí vždy přinést dílo excelentní, ale rozhodně jde o zodpovědný počín. Jde o dílo klidné a bez zbytečné architektonické exhibice. Téma regenerace území prostřednictvím kultury, umění a architektury akceptuji v tomto případě jako důležité poslání. Možná Maksym a jeho generace budou ti, kteří se tímto budou opravdu zabývat.

Klasifikace (dle kreditního systému ECTS):

Student ve svém uvažování prokázal, že je schopen na základě své odevzdané práce obhájit titul „inženýr architekt“. Znamku navrhuji „B“ – velmi dobře.

Poznámka kontroly:

Při zpracování práce nedošlo k úmyslnému neoprávněnému užití díla jiné osoby, hrubě porušující právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví ve smyslu §31 zákona č.121/200 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

Vedoucí práce:

doc. Ing. arch. Petr Stolin

V Liberci dne 29. 1. 2023