

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Autor BP: Simona Nosková

Studijní obor: Kulturněhistorická a muzeologická studia

Název práce: Proměny objektů textilních továren v 19. a 20. století

Vedoucí práce: PhDr. Miloslava Melanová

Vybraná hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	nesplňuje	nehodnoteno
a. obsahová					
Práce splňuje cíle zadání		ano			
Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce			ano		
Student využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.			ano		
Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		ano			
V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ano				
a. formální					
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná	ano				
Student dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	ano				
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.		ano			
b. přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		ano			

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků):

Cílem práce S. Noskové bylo sledování stavebních a účelových proměn textilních továren v kontextu rozvoje a vývoje tohoto průmyslového odvětví. Autorka tyto proměny sledovala na příkladu čtyř vybraných firem.

Vstupní kapitoly, následující po obligátním rozboru literatury a pramenů, jsou věnovány teoretickému popisu typů továrních budov (Základní dělení výrobně - technických staveb) a načrtnutí vývoje jejich architektury z hlediska slohového (Architektura výrobně-technických staveb). Tato kompilační část práce se opírá o základní odbornou literaturu.

V souladu se zadáním práce strukturovala S. Nosková popis a rozbor každého zkoumaného objektu tak, že nejprve popsala vznik a historický vývoj továrny, a to na základě vlastivědné literatury, medailonů a statí v průmyslových albech. Ve dvou případech využila také kronik měst (resp. v případě Hodkovic rukopisu volného překladu původně německé kroniky) a také archívních materiálů. Ne vždy se jí v této části podařilo interpretovat údaje kriticky, přesto přináší někdy podrobnější, někdy stručné přehledy o vývoji továren. K historii jednotlivých firem také připojila medailony zakladatelů. Časově nejnáročnější částí práce bylo shromáždění plánů a obrazového materiálu, na jejichž základě autorka popisovala stavební vývoj továrny. Je nutno ocenit, že Simona Nosková provedla archívni výzkum ve třech státních okresních archívech a také ve Státním oblastním archívu v Zámrsku. Kromě toho zkoumala také obrazové materiály (zejména pohlednice) ve třech muzeích. U většiny objektů také sama pořídila současnou fotodokumentaci a využila leteckých snímků dostupných na internetových zdrojích. Vznikl tak cenný soubor, který je součástí příloh. Na základě rozboru těchto materiálů a údajů o vývoji firmy se u každé továrny pokusila o popis stavebního vývoje. V závěru práce se autorka pokusila o komparaci výsledků výzkumu zkoumaných továren a určení společných rysů a okolností.

Práce splňuje / nesplňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ano

Práci doporučuji k obhajobě:

ano

Návrh klasifikačního stupně: *velmi dobře*

Náměty pro obhajobu:

1. Autorka používá na s. 21 termín *Konec industriální éry*. Měla by blíže vysvětlit, kam ho chronologicky klade.
2. Najdeme v přílohách veškerý dostupný obrazový materiál?
3. Pokud by autorka chtěla v práci pokračovat, volila by pro rozbor jiné typy továren, popř. jaké?

Datum a podpis vedoucího práce: 25.8.2010

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping letters, likely 'M' and 'K', written over the dotted line of the signature field.