

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Petr Bechyně
Studijní program/obor: M7503 Učitelství pro základní školy/Učitelství informatiky pro 2. stupeň základní školy
Název práce: Informační systém pro evidenci zkoušek
Oponent práce: Ing. Mojmír Volf

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Téma diplomové práce je velice komplexní a autorovi se podařilo naplnit s různou mírou úspěšnosti všechny dílčí části. Z tohoto hlediska práce splnila zadání, nicméně jak její forma, tak obsah mají jisté rezervy. Typografická úprava odpovídá použitému textovému editoru, z jazykového občas autor míchá populární výrazy s termíny teoretické informatiky.

V obsahu samotném převažují výpisy a teoretické statě nad popisem vlastního řešení a přínosu autora práce. Popisované technické řešení splňuje, zejména v kontextu všech dalších provedených testů, analýz a porovnání, nároky kladené v současnosti na webové aplikace tohoto druhu a přes drobné výhrady se jedná o funkční a použitelný produkt.

Z výše uvedených důvodů hodnotím práci jako velmi dobrou; otázky k obhajobě jsou uvedeny níže.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **velmi dobře**

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1/ Vysvětlíte pojem metaproměnná v souvislosti s předáváním dat mezi webovým klientem a serverem.

2/ Byla v rámci řešení bezpečnosti zvažena možnost využít HTTPS?

3/ V textu je popsán jeden případ implementace technologie AJAX. Byla tato technologie uplatněna i v jiných místech aplikace? Jaký byl přínos ke zvýšení komfortu či efektivity použití?

Datum: 24.5.2012

Podpis: _____

