

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Ing. Petr Štoček - Na jakém základě jste byla schopna jednoznačně prohlásit, že jeden z výrobců porušuje zákon na ochranu spotřebitele? Zda Vaše počty měření a jejich vyhodnocení odpovídají uvedeným normám? - dobře

prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D. - Existuje jen jedna norma pro stanovení paropropustnost? Vysvětlíte, z jakého důvodu jste ve zkoušce použila nasycený roztok octanu draselného? - dobře

doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D. - Proč jste v práci nepoužila testování statistických hypotéz? Zpracování výsledků není objasněn. - neprospěla

Ing. Hana Pařilová, Ph.D. - Jaký je cíl Vaší práce. - dobře

Ing. Miroslava Pechočiaková, Ph.D. - Jaké výrobky se produkují z testovaných materiálů? - dobře

Ing. Jiří Krejčí - Vaše metodika měření byla stejná dle normy ISO/WD 15496: 1999? - dobře

Členové zkušební komise:

Ing. Petr Štoček

doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D.

Ing. Jiří Krejčí

Ing. Hana Pařilová, Ph.D.

Ing. Miroslava Pechočiaková, Ph.D.

PhDr. Ing. Lenka Sojková, Ph.D.

prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.

Ing. Denisa Karhánková

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **6. června 2017**

Ing. Petr Štoček
podpis předsedy