



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Petra Preibischová
Studijní obor: Pedagogika volného času
Název práce: Stolní fotbal jako nový fenomén volnočasových aktivit
Oponent/ka: PaedDr. Jitka Jursová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	X	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	X	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	X	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	X	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	X
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	X	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☐	X
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	X	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	X	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☐	X
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☐	☐	☐	X

Celkové hodnocení práce

Základním problémem práce je vymezení cíle. Autorka si neujasnila, co by mělo být přínosem práce. Jako cíl si vytýčila „popsat a analyzovat působení organizací zabývajících se stolním fotbalem...“. Jí samotné však pravděpodobně nebylo zcela jasné, co míní slovem „působení“ (působení jako činnost, či jako vliv na členy?). V teoretické části věnuje ve skutečnosti působení těchto organizací necelé dvě strany - stručně popisuje dvě organizace, ale rozhodně nelze hovořit o analýze, a to ani v teoretické, ani v praktické části práce.

Text teoretické části je nesourodý, pojatý příliš zešíroka, bez logických návazností. Struktura práce je nelogická. Autorka nemá ujasněnu koncepci práce: např. v kap. Historie volného času (s. 13) se po třech odstavcích ocitá u Maslowovy pyramidy potřeb, o vývoji volného času se však čtenář nedozvídá nic, kapitolu o osobnosti hráče omezí pouze na temperament, v oddílu Historie sportu (s. 21) se z antického Řecka dostáváme rovnou ke konstatování, že „...v České republice se dívky zapojily do sportu...“

Pojmy jsou vysvětlovány jen povrchně (viz např. volný čas s. 13) a nepřesně.

V závěru teoretické části (s.34) nejsou shrnuty žádné podstatné údaje.

Zcela postrádám pedagogické aspekty - výchovně-vzdělávací možnosti stolního fotbalu jako zájmové volnočasové činnosti nebo vztah mezi touto činností a výchovou (vč. úvah o možných rizicích). Jediné zmínky „pedagogického charakteru“ jsem objevila ve vykonstruované interpretaci k ot. 1 o vlivu tohoto sportu na socializaci (s.48) a interpretaci ot. 14 (s.60), kde autorka píše, že by bylo zajímavé zjistit na libereckých školách případný zájem o stolní fotbal ve formě volnočasového kroužku nebo volné zába-
vy o přestávkách.

Na výzkum se autorka zřejmě poctivě připravovala a je zjevná její snaha být v použití výzkumných metod korektní, avšak formulované výzkumné otázky (s. 37) neumožňují naplnit cíl práce. Metodologie je přes autorčinu snahu neujasněná (dva stručné rozhovory doplňující dotazníkové šetření ještě ne-
znamenají spojení kvantitativního a kvalitativního výzkumu – s. 38, také nelze hovořit o triangulaci – s.39 atd. Interpretace odpovědí respondentů jsou často vykonstruované.

Celkově hodnotím práci jako málo přínosnou. Jde o velmi slabou práci, na hranici akceptovatelnosti. S přihlédnutím k dobré úrovni po stránce formální a estetické, k projevené snaze a po zvážení dob-
rých stránek práce navrhuji práci v případě úspěšné obhajoby ještě hodnotit jako **dobrou**.

Náměty pro obhajobu:

1) *Reagujte na výhrady k práci (viz výše).*

2) *S jakými výchovnými cíli a za jakých podmínek by mohl být stolní fotbal integrován do činnosti škol-
ní družiny nebo se stát činností zájmového kroužku na základní škole? Jaká jsou možná rizika záliby
v této činnosti ve vztahu k rozvoji osobnosti (výchově) žáka ZŠ?*

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobrý

Datum: 23.5.11

Podpis: _____