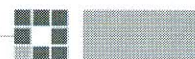


Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Podpora rodiny v péči o nemocné členy a edukace rodinných příslušníků
Autor práce: Marie Janová (rozená Ryšánková)
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Jana Andršová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	3
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Název práce mohl být více přiléhavý k obsahu práce, která je konkrétně zaměřena na edukaci rodinných příslušníků hemodialyzovaných pacientů.

Teoretická část je přehledně členěna, studentka použila aktuální zdroje a správně označila citace.

V empirické části není jasně definována H1, i v dotazníkovém šetření bych zvolila jasnější znění otázek. Výtečnost dotazníku vzhledem k možnostem odpovědí „rozhodně ano, spíše ano,...“ je pouze orientační. V práci nejsou vymezeny kompetence mezi členy zdravotnického týmu, kdo, o čem může informovat, edukovat. Je rozdíl mezi podáváním informací a edukací! Kapitola diskuse obsahuje pouze výčet zjištěných dat, zcela chybí názory studentky, zamyšlení, diskuze k tématu. Výsledky hypotéz nejsou správně formulovány. Přílohy se nestránkují.

Kladně vnímám snahu studentky o praktický výstup v podobě edukačního materiálu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jaké je umístění trvalých hemodialyzačních katetrů?

Jaké jsou možnosti sociální podpory rodinných příslušníků?

Jaký je rozdíl mezi edukací a podáváním informací?

Jsou rodinní příslušníci našimi klienty?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo)	velmi dobře
---	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 17. 7. 2012



Mgr. Jana Andršová
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

