

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sekundární prevence u pacientů s chronickou obstrukční plicní nemocí
Autor práce: Václava Bílková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Petra Pažoutová, DiS.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3-4
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	3
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	3
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3-4
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	3



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka se zaměřila na velmi aktuální téma, ke kterému má dle vlastních slov profesně velmi blízko. Bohužel teoretickou část nepovažuji za zdařilou, kdy text je mnohdy fragmentován a ztrácí na své čtivosti. Celou bakalářskou práci studentka přepracovala pouze v základních nedostatcích, kdy postrádám zapracování i dalších připomínek jak z posudku oponenta, tak z mých doporučení. Ne všechny přepracované kapitoly zlepšily čtivost a plynulost textu. Například kapitola *Léčba* je velmi fragmentována a dle mého názoru jasně nedeklaruje základní principy léčby CHOPN. Velkou výtku bych také měla k použité literatuře, kde byly studentce vytýkány neaktuální zdroje a studentka doplnila pouze několik aktuálnějších zdrojů.

Celkově bakalářskou práci hodnotím jako dobrou, kdy přepracování práce určitě mělo vliv na její kvalitu, nicméně by bylo třeba se revizi práce věnovat delší časový úsek.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
---	-------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 12. 8. 2016

.....*Pažoulová*.....

Podpis vedoucího práce

*
Vyhovující podtrhněte

