

Podklady:

Výkresové, textové a fotografické podklady jsou uloženy na serveru FA.

Požadované výkony pro odevzdání BP:

- A - Seznam příloh
- B - Rozbor současného stavu

*Poznámka:
Předpokládán je esej s obrazovým doprovodem, dokládající autorovo vnímání
a interpretaci daného místa a úkolu.*

- C - Návrh (povinný minimální rozsah, možno doplnit o další části)

část návrhu

měřítko

- C.1 - situace širších vztahů
M 1: 5000
- C.2 - situace řešení území
M 1: 1000
- C.3 - detailní řešení vybraného sportovního zařízení
(stadion) půdorysy, řezy, pohledy
M 1: 500
- C.4 - vizualizace
M 1: 1000
- C.5 - model

- D - Průvodní zpráva a technická zpráva

- E - 2x sada zmenšených výkresů pro oponenta a pro archivaci ve formátu A3
Elektronická podoba všech částí bakalářské práce na CD-ROM

Vedoucí bakalářské práce:

doc. Miroslav Melena

Zadání bakalářské práce:

1.10.2007

Termín odevzdání bakalářské práce:

14.1.2008 v 10:00 na děkanátě FA



[Signature]
vedoucí katedry

[Signature]
děkan

V Liberci dne 1.10.2007

Prohlášení

Byl(a) jsem seznámen(a) s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracoval(a) samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím bakalářské práce a konzultantem.

Datum 14. ledna 2008

Podpis

[Signature]

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

FAKULTA UMĚNÍ A ARCHITEKTURY

Katedra architektury

Akademický rok 2007/08

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

pro:

Ondřeje Synka

obor:

architektura

Vedoucí katedry Vám ve smyslu zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. určuje tuto bakalářskou práci:

Název tématu:

nízkopodlažní intenzivní obytná zástavba

Místo:

Výběr místa je součástí řešení

Komentář:

Nízkopodlažní obytná zástavba s vysokou intenzitou využití zastavěného území je chápána jako protiváha k sídelní kaši a desurbanizaci příměstské krajiny. Cílem práce je ideový návrh obytné struktury o cca 4 podlažích, umístěné v centrální části města a poskytující kvalitu bydlení srovnatelnou s bydlením v rodinném domě.

Podklady:

Výkresové, textové a fotografické podklady jsou uloženy na serveru FA.

UNIVERZITNÍ KNIHOVNA
TECHNICKÉ UNIVERZITY V LIBERCI



Zásady pro vypracování:

KAR

115.

ob, jk.

- V 36/08 Ab

FAKULTA UMĚNÍ A ARCHITEKTURY
Technická univerzita v Liberci
Vedoucí katedry
FAKULTA UMĚNÍ A ARCHITEKTURY

Požadované výkony pro odevzdání BP:

- A - Seznam příloh
- B - Rozbor místa a úkolu

Poznámka:

Předpokládán je esej s obrazovým doprovodem, dokládající autorovo vnímání a interpretaci daného místa a úkolu.

- C - Návrh (povinný minimální rozsah, možno doplnit o další části)

část návrhu

	měřítko
C. 1 - situace širších vztahů	M 1:2000
C. 2 - celková situace řešeného území se zázresem parteru budov	M 1: 500
C. 3 - charakteristické řezy územím	M 1: 500
C. 4 - půdorysy všech úrovní navrhovaných budov	M 1: 200
C. 5 - řezy budovami	M 1: 200
C. 6 - pohledy	M 1: 200
C. 7 - vybraný architektonický detail řešení	M 1: 50
C. 8 - interiérové perspektivy	min. 2x
C. 9 - exteriérové perspektivy a zákresy do fotografií	min. 2x
C. 10 - model	M 1:500

- D - Průvodní zpráva a technická zpráva s bilancí ploch a dosažených parametrů využití území

- E - 1x sada zmenšených výkresů pro archivaci ve formátu A3

Elektronická podoba všech částí diplomní práce na CD-ROM

Vedoucí bakalářské práce: prof.ing.arch.akad.arch. Jiří Suchomel

Zadání bakalářské práce: 18.2. 2008

Termín odevzdání bakalářské práce: 26.5.2008 do 15:00 na děkanátě FUA



[Signature]
vedoucí katedry

[Signature]
děkan

V Liberci dne 5.2.2008

Prohlášení

Byl(a) jsem seznámen(a) s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

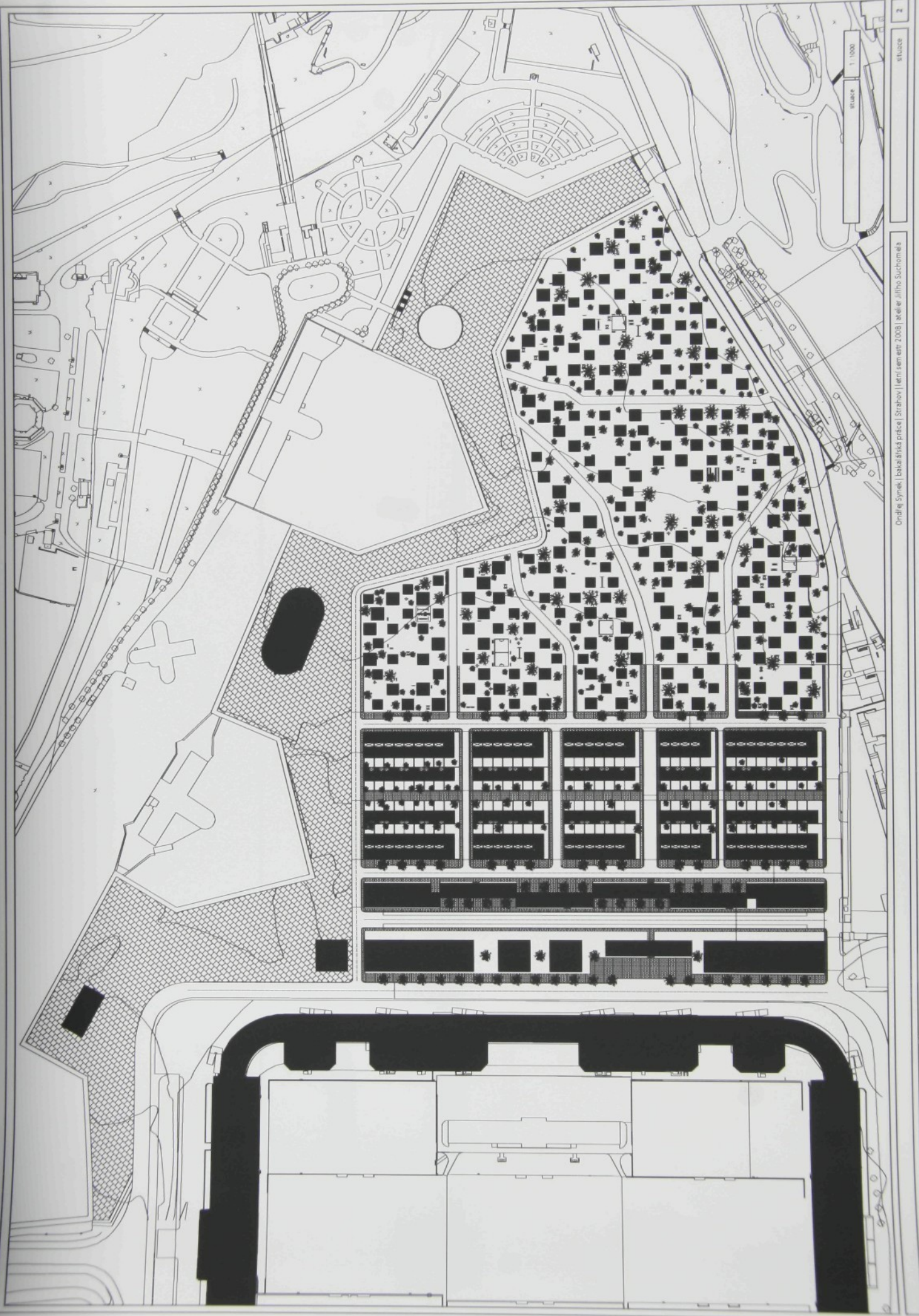
Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracoval(a) samostatně s použitím uvedených literatury a na základě konzultací s vedoucím bakalářské práce a konzultantem.

Datum 26. května 2008

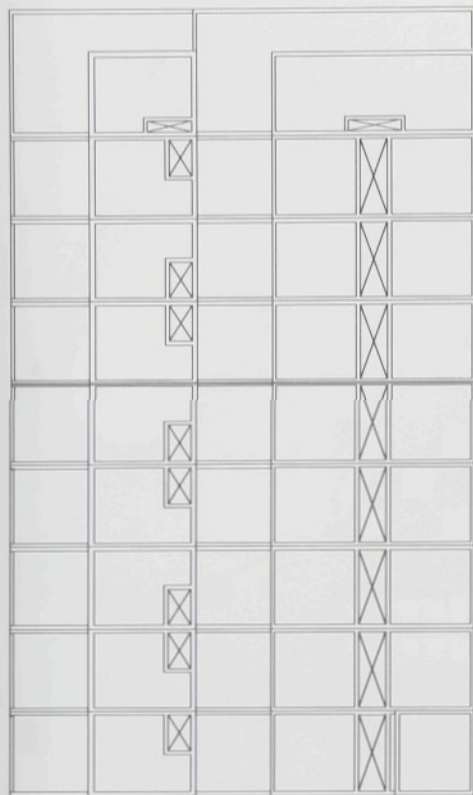
Podpis *[Signature]*







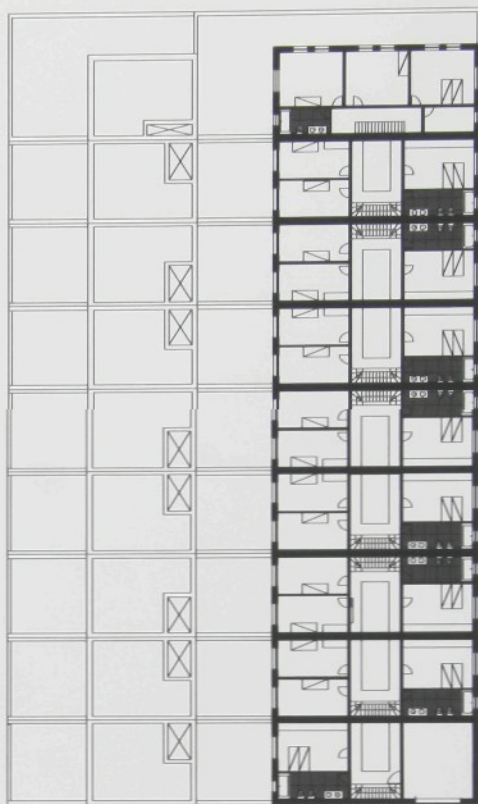
podlažný 2NF 1 : 200



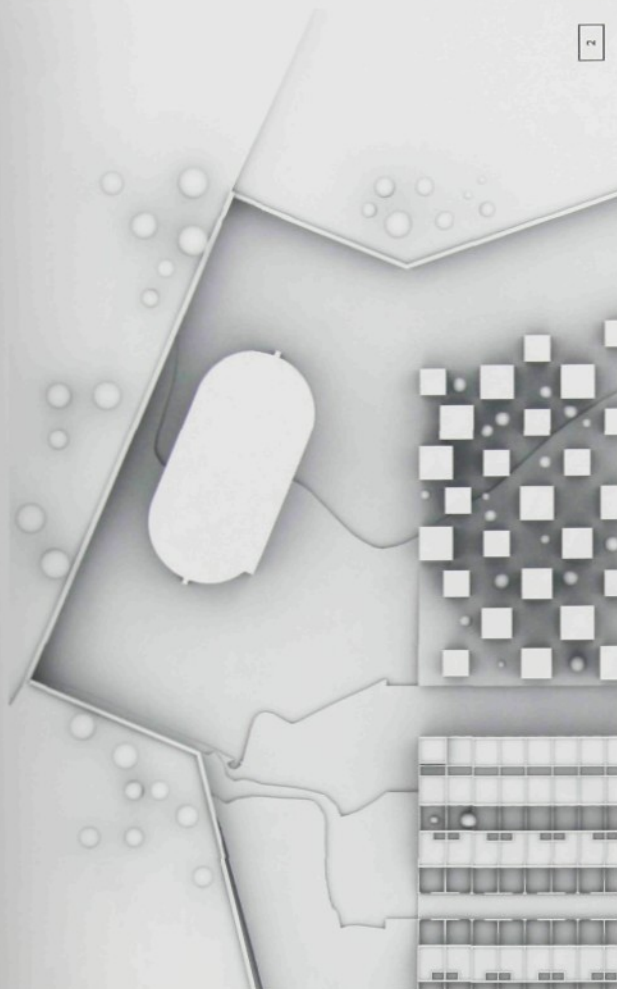
podlažný 3NF 1 : 200



podlažný 1NF 1 : 200



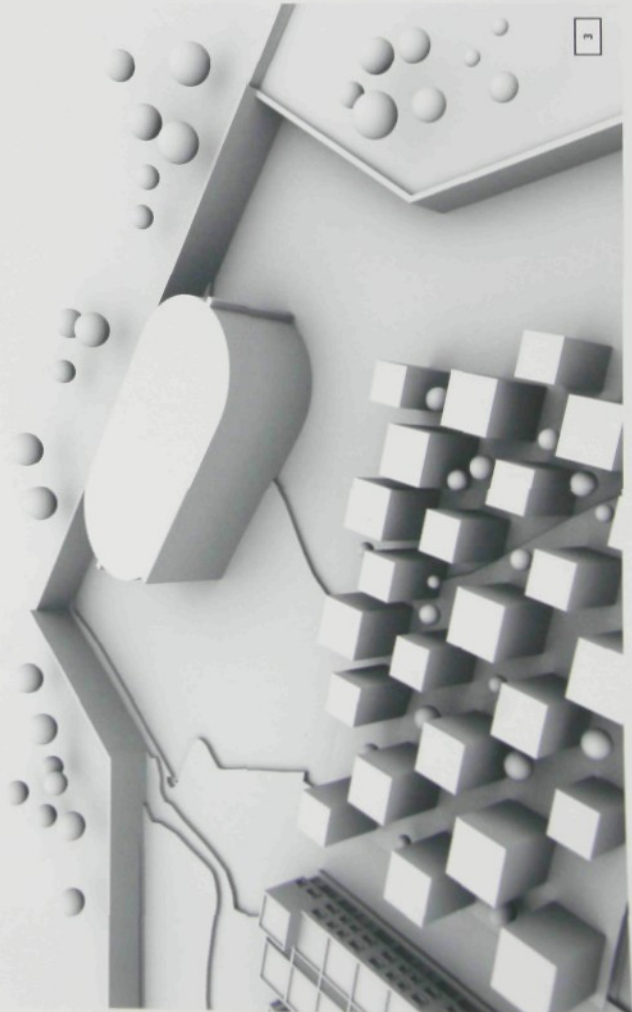
podlažný 4NF 1 : 200



2

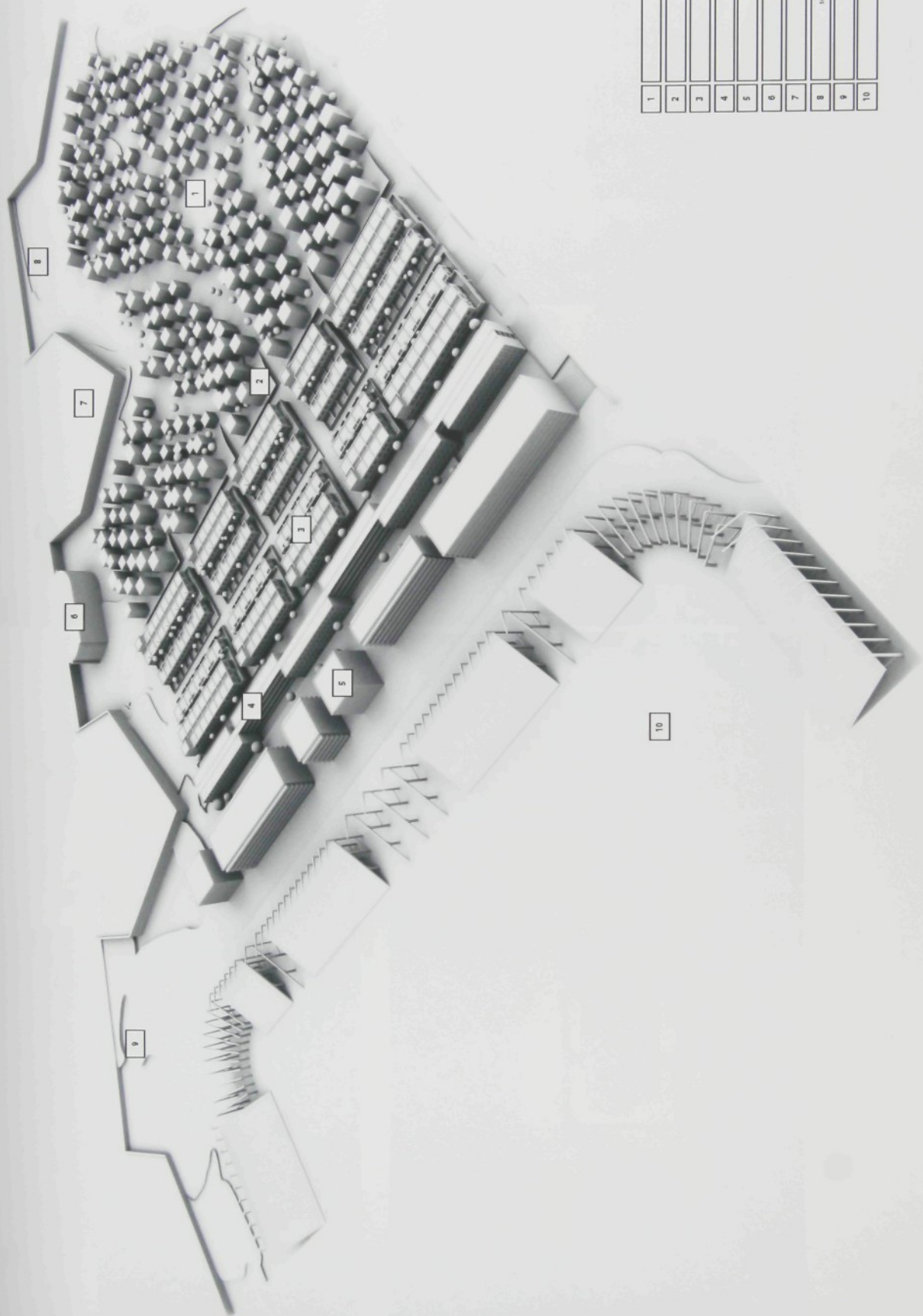


1



3

1	postupný rozpad rezidence
2	vzťah k vlnobitím
3	vzťah k vlnobitím



1	věšové bytové domy
2	dům vel. občední garáže
3	řadové domky, klaustrický parter
4	koleje
5	administrativní
6	múzeum sportu
7	hadby
8	schody, společen. i lázeňskou dráhou
9	studenský klub
10	stadion



1



2



3

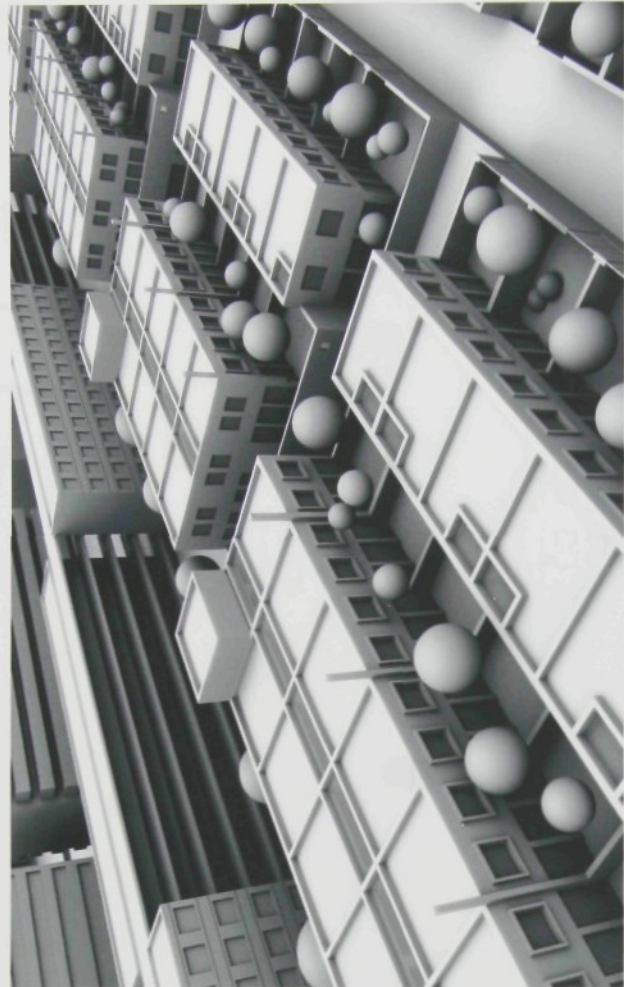


4

1	Refined dining, polished steel
2	Refined dining, polished steel
3	Refined dining, polished steel
4	Refined dining, polished steel

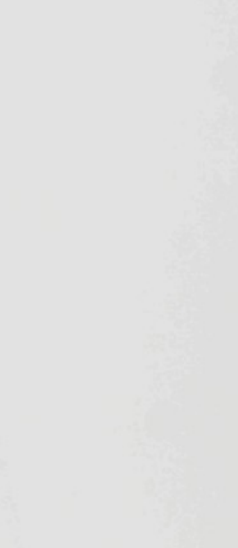
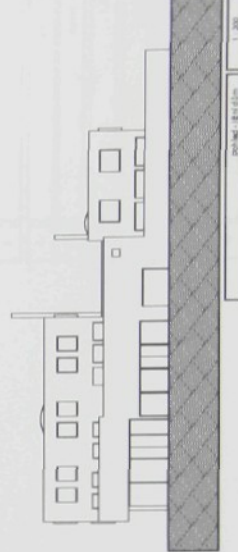
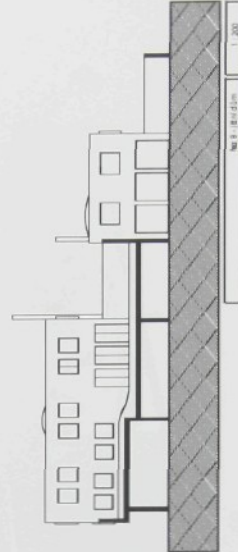
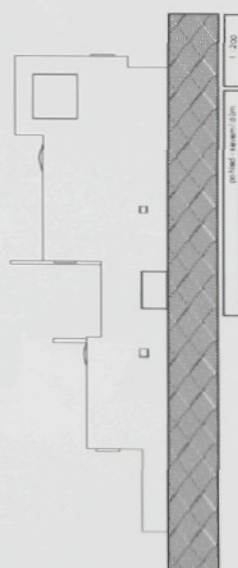
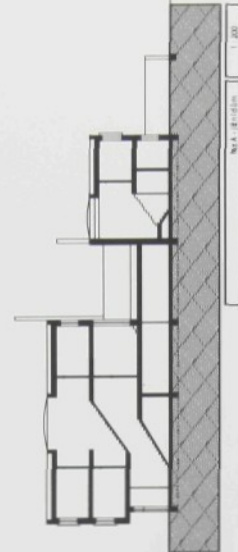
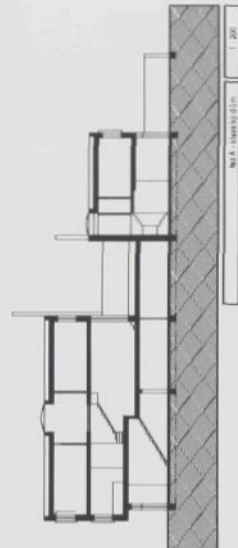
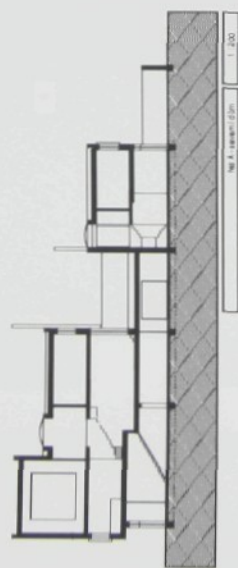


1



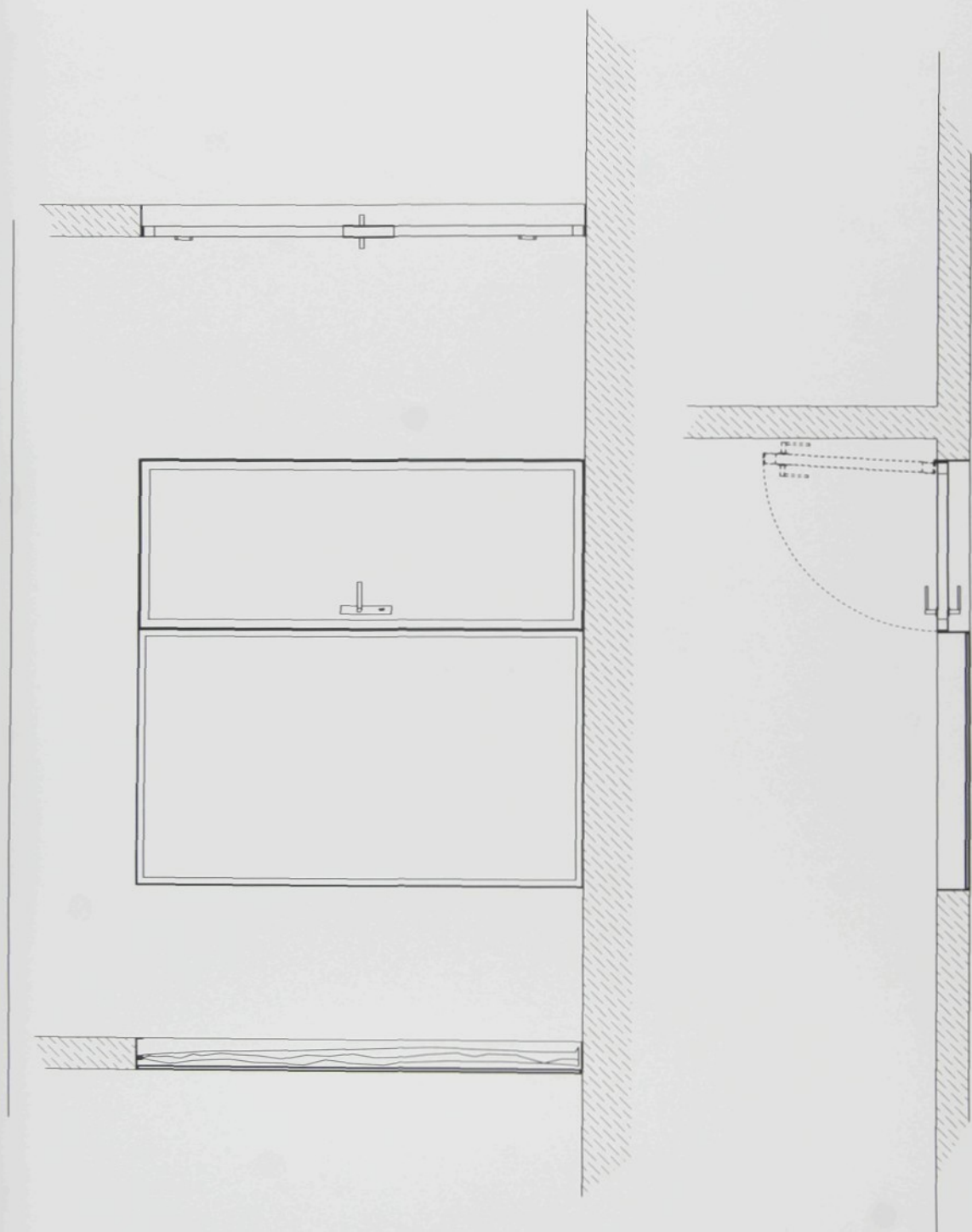
2

1	struktura historických domů
2	historické domy, přechod ke novému





1	obchod
2	vstup do domu A
3	kuřička
4	obývací prostor A
5	střech, vnitřek
6	ložnice A
7	zahrádka A
8	garáž A
9	obývací prostor domu B
10	ložnice B
11	zahrádka B



B - Esej

zadání: nízkopodlažní intenzivní obytná zástavba - Strahov

„Nízkopodlažní obytná zástavba s vysokou intenzitou využití zastavěného území je chápána jako protiváha k sídelní kaši a desurbanizaci příměstské krajiny. Cílem práce je ideový návrh obytné struktury o cca 4 podlažích, umístěné v centrální části města a poskytující kvalitu bydlení srovnatelnou s bydlením v rodinném domě.“ (ot. zadání)

urbanus - městský, měšťan i způsobný

Smyslem je zabránit rozmyývání jasné městské struktury, degradaci volné krajiny. Snažíme se nalézt kvalitativně srovnatelné řešení jako nabízí samostatně stojící rodinný dům. (Hodnoty jako vlastní pán ve vlastním domě, pocit soukromí, zahrada.)

Odpovědí na desurbanizaci musí být urbanizace, opět si rekapitulují celou řadu oblíbených městských vzorů.

Volíme vhodné místo - zahušťujeme město ve stávajících hranicích.

Není touha mít samostatně stojící dům pouze módním snem?

Původní předpolí pražských hradeb, pozdější místo Strahovských lomů, které spadalo pod správu strahovských premonstrátů, se od 20. lety minulého století stalo místem sportu a demonstrace české národní identity v podobě řad mužů a žen, kteří se po největším stadionu na světě (na jeho plochu se vejde 9 fotbalových hřišť) proháněli jako jeden muž. Později zde mužové a ženy již nedemonstrovali ideály národní ale internacionální - socialistické. Místo strahovských kolejí, které nám připadlo k řešení sloužilo od prvopočátku sportování na Strahově jako prostor ubíkat a šaten. V době největší slávy se tu převlékalo a bydlelo až půl milionu cvičenců. Dnes jsou toho připomínkou právě studentské koleje, které sloužily k ubytování cvičenců spartakiádních.

V poslední době se o Strahov často mluví v souvislosti za prvé s pořádáním Olympijských her v Praze a za druhé s kolejem jako jedním z příkladů současné iniciativy pražské radnice vytlačovat vysokoškolské studenty a vše co s nimi souvisí z lukrativních míst v centru Prahy na městskou periferii. Studenti dodávají vnitřnímu městu patřičné živoucí charakter, proto v mém návrhu s kolejem na Strahově počítám.

Území, které nám připadlo k řešení, je nejvýhodnějším cípem bělohorského výběžku do vltavského údolí. Leží na kopci nad Újezdem, Smíchovem a Pohořelcem. Jeho trojúhelníkový tvar z jedné třetiny ohraničují pražské barokní hrady, za kterými zeleně bují petřínské sady, z druhé park Kinského zahrady a ze třetí monument Strahovského stadionu. Je klínem vraženým mezi souvislou zelení petřínských svahů.

S okolními čtvrtěmi je spojen jednak autobusy (Smíchov, Břevnov) nebo lanovkou (Malá Strana). Ulice sem vedou napříč přes hřeben severo-j jižním směrem, ale i západním směrem na Bílou horu. Újezd či náměstí Kinských je odtud několik málo minut pěší chůze.

Samotný prostor, na který by se vešlo např. celé historické centrum Slavonic, určují tři základní fenomény - barokní Mariánské hrady, stadion, zlom k jihu otvírající se do parku. Fenomény velkých měřitek, se kterými se bylo v návrhu nutné vyrovnat. Postupně vyplynulo několik možností řešení, s nimiž jsem se snažil pracovat a z nichž jsem nakonec byl nucen i vybrat.

Mariánské hrady: Byly postaveny po 30-ti leté válce podle návrhu Santiniho de Bossi. Působí na mne jejich nezměrné měřítko, které se nevztahuje k místu, ale k celému městu. Jejich pravidelných chlový rastr, mírné naklonění a elegantní zakončení masivním kamenným lemem; detaily prostupů, větrání kasemat a zakončení dělicích zdí.

Nacházím k nim několi možných přístupů:

- 1, hrady posunout do druhého plánu a zakrýt je hradbou domů, kdy k hradbám dohájí pouze zahrady, podobně jako pod Vyšehradem
- 2, masiv hradeb využít a domy na něj jako na jižní svah nalepit
- 3, nechat hradbám prostor, nechat vyniknout jejich monumentální měřítko a zdůraznit jej.

Třetí ze tří nalezených variant volím za svoji cestu. Zjednodušuji jejich pravidelnou křivku a odsunuji ji směrem na jih jako hranici navrhované zástavby. Místo tak umožňuje delší průhledy na hrady a s odstupem obsáhnout alespoň část jejich pravidelné křivky. Prostor mezi domy a hradbou navrhuji vydlážit kamennou dlažbou a do rozšíření mezi bastiony, tedy před kurtiny, umísťuji muzeum sportu, studentský klub a schodiště s velkým mělkým brouzdalištěm.

K hradbám opatrně přikládám schodiště co nejpríměji spojující budoucí zástavbu a horní zástávku lanovky. Obdobně pak měním současný násep cesty od kolejí k Růžové zahradě za chlový můstek s oblouky.

Masarykův stadion:

V jednotlivých fázích stavěn mezi lety 1926 - 1972 podle návrhů Alojse Dryáka, Ferdinanda Balcará a Karla Koppa, Zdeňka Kuny a Stupy a Oliviera Hankeho-Houfka.

K našemu území se obrací východní nejnovější tribunou z přelomu 60. a 70. let.

Vnímám jej jako přímou jednoduchou linku, tovární řád, trčící schodiště, omšelou deklaraci.

Naproti mu stavím vysoké věžáky, podlouhlé vyvýšené zahrady, drobné domečky, zkouším potvzovat jeho osu, ale ve výsledku nacházím jedinou cestu: zmenšit možný odstup od stadionu na minimum, nechat vyznít jeho monumentalitu v největší možné síle, ale bránit v přehlednutí celku, ztlachtit chodce do jeho parteru, oživit jeho industriální strukturu. Naproti mu tedy stavím podobně vysoké (cca 20m) administrativní budovy. Vzory mi jsou gotické katedrály, Behrensova turbinová AEG hala a snad i koloseum.

Jižní zlom:

Otevření plochy na jih. Místo možné demonstrace navrhované urbání struktury, místo viděné z velké dálky. Místo zlomu mezi městem a parkem. Místo vyhlídky. Nacházím obdobnou situaci v Olomouci, snažím se s ní pracovat a navrhuji na tento zlom koleje, mezi ně v souvislosti s další strukturou vyhlídky, podobně jako např. v Kutné hoře. Snažím se aplikovat podobný řád, který je v olomoucké předloze, nepravidelné tvary definované linií zlomu, které ve výsledku dávají silný celek.

Se změnou konceptu zástavby ale mizí i touha po ostrých hraničních liniích, nová struktura nemá přímé vzory ve starých zástavbách, snaží se hledat kompromisy, a proto i jižní hrana nakonec zůstává volná, plná více tušení, než jasných gest.

*Město tvoří náměstí a parter.
Když nad tím tak přemýšlím,
tak teď už snad jen parter.*

Zadání nadeřinovalo náš úkol celkem jasně, nízkopodlažní intenzivní zástavbu do výše čtyř poschodí. Do této kategorie spadají malá gotická a renesanční maloměsta, stejně jako např. část Karolina, Smíchova i Dejvic. Obdivujeme hustá gotická městečka s neuchopitelnou spleť ulic, náměstí a průchodů, jejich měřítko je nám velice blízké. Racionální vzorce blokové zástavby 19. století vytváří podobná schémata, ztrácí se ale „iracionální“ složitost, zvěštuje se měřítko. Věřím v jednoduchá řešení, věřím ortogonálnímu uspořádání (viz. projekt Zetor, atelier Fránek, 2007), ale snažím se najít vzorce, které podobně jako gotická města vytvářejí složitější struktury. Děsím se nahodilosti.

Maloměstská struktura v podstatě splňuje požadavky, které nadeřinovalo zadání (hustotu a konkurenceschopnost rodinným domům). Je tvořena samostatnými domy, hustě k sobě nalepenými, každý se svojí vlastní zahradou. Jejich příklad beru tedy za vlastní a snažím se ho do návrhu zahrnout, ale souvislost velkoměsta nutně musí výsledek posunout.

V prvních analýzách jednoduchým vkládání zkouším velikost, měřítko a v podstatě i vhodnost struktury. Vybírám známé městské vzory jak z Prahy, tak i z různých jiných českých měst. Představa blokové zástavby s drobným centrem se mi líbí. Definuji si ideální velikost bloku, porovnávám jej s novějšími i staršími příklady (např. IBA, římská schémata).

Paralelně navrhuji vlastní bytový dům, který byl původně hlavním úkolem zadání. Nacházím řadu vzorů, které odpovídají na podobné otázky, L.C. (Immeuble-Villa), Atelier 5 (sídliště Hallen), Rema Koolhaase (Tokio Housing), Bruno Tauta či Hanse Scharouna (berlínská sídliště), West 8 (Borneo – Amsterdam), klasické japonské městské domy, stejně tak české maloměstské domy, gotický dům.

Nejvíce představě hustoty a soukromí vyhovují projekty Atelieru 5, které ovšem tvoří sídlištní celek podle mne nevhodný k zařazení do městské struktury. Snažím se jejich strukturu doplnit o nutný městotvorný parter a vytvořit domy, které by dobře navazovaly na městské schéma, podporily živou městskou třídu. Dosahuji obdobného schématu jako gotické domy, v jedné úzké řadě za sebou stojí jeden větší druhý menší dům. Každý má svoji zahradu. Velký je obrácen do obchodní ulice, zatímco menší do „postranní“ uličky. Vnitřek bloku skrývá parkování v úrovni přízemí.

Vedle tohoto se mi drží představa drobných věžiček na zvýšeném parteru, jako rozvíjení myšlenek v konceptu Zetor (viz. výš). Pokouším se vyřešit její uspořádání, a nakonec zůstávám u krásných řezů varianty první.

Od začátku počítám s tím, že mnou navržené domy budou pouze jednou z řady různých typů zástavby.

Při návrhu urbanismu se pokouším najít určující směry a osy, kombinovat je. Hledám pilíře, o které by se mohla nová městská část opřít (sport, studenti, hradby, Petřín). Zkouším strukturu definovat skrze jednotlivá místa a domy.

Díky věžičkám nacházím nové vzory v podobě atelieru Bow-wow a jejich návrhu zástavby do Minichova, vyvstává představa pozvolného rozpouštění a dělení struktury. Nová zástavba přejímá severo-jihní orientaci sportoviště. Navrhuji několik řad ulic v tomto směru, přičně je propojuji menšími ulicemi, zástavbu definuji jednak funkcemi – kanceláře, studentské koleje, bydlení a obchod, a za druhé okolím – nejvyšší a nejexponovanější jsou kancelářské stavby naproti stadionu, následují koleje, poté husté bydlení a přes dům-val (v podstatě moje druhá varianta obytného domu) navazuje drobná struktura obytných věží v zeleni.

Vzdávám se představy náměstí a nahrazuji je obchodní ulicí. Snažím se pochopit systém návrhu Bow-wow, vytvářím systém sítě, určuji si těžiště věžovitě zástavby a podle zásad výhodné topografie, kdy na severu jsou nejvyšší a na jihu nejnižší, rozmisťuji domy v síti. Určuji hlavní směry pohybu a podle nich a maximální 30 metrové dochozí vzdálenosti od vstupu k ulici ze sítě domy odebírá – vznikají ulice. Na těžištích odebíráním vytvářím volnější prostory.

Nacházím průhledovou osu definovanou propojením s Růžovou zahradou, která stojí mimo hlavní osu stadionu, kterou zcela potalačuji.

Navrhuji nové přímé propojení struktury s lanovkou a posílení její dopravy.

Vzniká mnohovrstevná struktura založená na jednoduchých logických schématech.

Bližší popis jednotlivých stavebních celků ve skladbě od západu k východu:

Administrativy:

Jednoduché obklopení představují schematické dělení staveb. Předpokládám otevření parteru do ulic minimálně směrem ke kolejiřině oběma směry.

Koleje:

Jednoduché kvádry o délce přibližně 48 m šířce 6 m a výšce 4 pater jsou spojeny dlouhými chodbami probíhajícími bez přerušení celou délkou stavy. Součástí 3.5 m širokých chodeb jsou schodiště. Řešení připomíná pavlačové domy, vždy komunikaci otočený na jednu z možných stran. Pokoje navrhuji 3 m široké.

Řadové domy:

Jednotlivý pás navrhovaného domu sestává v podstatě z domů dvou, kdy první větší (řekněme mu A) je otočený do hlavní ulice s obchody, druhý pak skromnější (tedy B) je otočen do zadní menší uličky, kam jsou otočeny pouze zdi a vstupy do zahrad těchto domků. Mezi domy v úrovni přízemí je pod zahradou prvního – většího domu průjezd s vraty do jednotlivých garáží, které patří k větším domům.

Orientace domů je východo-západní.

Dispoziční koncepce prvního většího domu A kopíruje osvědčené městské schéma, parter patří k ulici (je určen k pronájmu jako obchody, hospody či skromné dílny a vstupu do dalších pater), vyšší patra patří bydlení. Bydlení je vždy jednou stranou otočené do zahrádky v úrovni 1. patra. Ve stejné úrovni – úrovni 1. patra, jsou hlavní obývací prostory – kuchyně, jídelna i obývací pokoj spojen v jedno, dělen jen objemem záchodu a koupelníčky a různými úrovněmi podlaží mezi jídelnou, kuchyní a záchodem a obývacím prostorem. Obývací prostor několika schodů přechází v zahradu velkým prosklením.

V nejvyšším patře jsou jednotlivé ložnice a velká koupelna. Patra jsou propojena velkým atriem osvětleným grandiozním světlíkem, který prosvětluje střed domu v jeho nejtenějším části a dělí ho v podstatě – po vzoru tradičních japonských domů – na domi dva viz. řez.

Pokoje jsou proskleny jak do exteriéru tak i do interiéru, kam (práve) světlík přivádí denní světlo.

Skromnější z domů (B) je otočen do zahrady, přes kterou se do domu i vstupuje. Zahradu obklopují dvoumetrové zdi, které by měly vytvářet soukromí a pocit samostatně stojícího domu.

Dispozičně je dům řešen obdobně jako dům první. Přízemí je společenské a obývací, první patro soukromé s ložnicemi. Dům je na rozdíl od většího orientován pouze jedním ze dvou možných směrů (východ, západ). Zadní část domu je prosvětlena obdobným způsobem jako u domu prvního – světlíkem nad schodištěm. Pokoje jsou opět proskleny oběma směry i jak do exteriéru tak interiéru. U domu nepočítám s garáží, počítám se stáním v uličce před domy a s možností parkování v garážích pod většími domy.

Každý blok domů je zakončen dvěma atypickými – jedním z jihu a druhým ze severu.

Jižní dům mění svoji celkovou dispoziční, z domu gotických parametrů – výrazné hloubky na dům podlouhý a dobře prosvětlený v celé své hloubce. Dispozičně je rozdělen do dvou traktů, kdy v severním je schodiště, koupelny a šatna. K jihu jsou otočeny pokoje a obývací prostory. V přízemí přibývá řada obchodů otočených na jih, na kterou expanduje zahrada v 1. patře. Podobně je řešen i malý dům a jeho zahrada.

Severní dům se od typických liší pouze zvýšeným ateliérem v 2. patře otevřeným na sever velkým prosklením.

Bloky působí díky zakončením celistvě a jednotně.

Vjezdy do garáží jsou na severu a jihu bloku, počítám s jednosměrným pohybem a s možností parkování podél stěn.

Dům – val:

Typus vycházející z mě původní představy obytných věží s parterem umožňuje měkké propojení struktury řadových domů a věžové zástavby. Jeho parter je určen z jedné strany obchodům a hospodám, podobně jako u řadových domů a svažující se část parkování. Přístup k domům na střeše stavby je řešen jednak vnitřkem – z parteru, jednak po terénu.

Věžičky:

obytné věže o výšce dvou až čtyř pater. Jejich průměry se liší 6,2, 7,2, 8,0 m. Jsou rozmístěny vždy na středu sítě o velikosti 10x10m, která by se podle potřeby dala upravovat. Věžky jsou definovány prosluněním. Ke každé věži je zpevněný příjezd. Parkování je pod věžemi ve zvýšeném suterénu, tím mimo jiné obyvatelé přízemí získávají jistou dávku soukromí. Ostatní parkování je podél ulic. Nikoli však podle ulic obrácených k hradbám. Prostor kolem věží je zahradou i parkem.

6.2 a 7.2 věže vedou schodiště po svém obvodu. Věž osmimetrová středem. Byty mohou být jednopatrové i mezonetové. Jádro je vždy ve středu věže. Okna jsou vždy na všechny světové strany.

D - Průvodní a technická zpráva

Řadové domy:

Jednotlivý pás navrhovaného domu sestává v podstatě z domů dvou, kdy první větší (říkejme mu A) je otočený do hlavní ulice s obchody, druhý pak skromnější (tedy B) je otočen do zadní menší uličky, kam jsou otočeny pouze zdi a vstupy do zahrad těchto domků. Mezi domy v úrovni přízemí je pod zahradou prvního – většího domu průjezd s vraty do jednotlivých garáží, které patří k větším domům.

Orientace domů je východo-západní.

Dispoziční koncepce prvního většího domu A kopíruje osvědčené městské schéma, parter patří k ulici (je určen k pronájmu jako obchody, hospody či skromné dílny a vstupu do dalších pater), vyšší patra patří bydlení. Bydlení je vždy jednou stranou otočeno do zahrady v úrovni 1. patra. Ve stejné úrovni – úrovni 1. patra, jsou hlavní obyvací prostory – kuchyně, jídelna i obývací pokoj spojen v jedno, dělen jen objemem záchodu a koupelníčky a různými úrovněmi podlahy mezi jídelnou, kuchyní a záchodem a obývacím prostorem. Obyvací prostor několika schody přechází v zahradu velkým prosklením.

V nejvyšším patře jsou jednotlivé ložnice a velká koupelna. Patra jsou propojena velkým atriem osvětleným grandiózním světélkem, který prosvětluje střed domu v jeho nejtemnější části a dělí ho v podstatě – po vzoru tradičních japonských domů – na domi dva viz. řez.

Pokoje jsou proskleny jak do exteriéru tak i do interiéru, kam (práve) světlik přivádí denní světlo.

Skromnější z domů (B) je otočen do zahrady, přes kterou se do domu i vstupuje. Zahradu obklopují dvoumetrové zdi, které by měly vytvářet soukromí a pocit samostatně stojícího domu.

Dispozičně je dům řešen obdobně jako dům první. Přízemí je společenské a obyvací, první patro soukromé s ložnicemi. Dům je na rozdíl od většího orientován pouze jedním ze dvou možných směrů (východ, západ). Zadní část domu je prosvětlena obdobným způsobem jako u domu prvního – světélkem nad schodištěm. Pokoje jsou opět proskleny oběma směry i jak do exteriéru tak interiéru. U domu nepočítám s garáží, počítám se stáním v uličce před domy a s možností parkování v garážích pod většími domy.

Každý blok domů je zakončen dvěma atypickými – jedním z jihu a druhým ze severu.

Jižní dům mění svoji celkovou dispoziční, z domu gotických parametrů – výrazně hloubky na dům podlouhý a dobře prosvětlený v celé své hloubce. Dispozičně je rozdělen do dvou traktů, kdy v severním je schodiště, koupelny a šatna. K jihu jsou otočeny pokoje a obyvací prostory. V přízemí přibývá řada obchodů otočených na jih, na kterou expanduje zahrada v 1. patře. Podobně je řešen i malý dům a jeho zahrada.

Severní dům se od typických liší pouze zvýšeným ateliérem v 2. patře otevřeným na sever velkým prosklením.

Bloky působí díky zakončením celistvě a jednotně.

Vjezdy do garáží jsou na severu a jihu bloku, počítám s jednosměrným pohybem a s možností parkování podél stěn.

Technické řešení:

Konstrukci domů navrhuji jako monolitickou stěnovou, každý dům má vlastní nosný systém oddělený od domů ostatních (přenos kročejového hluku).

Vnitřní příčky z Porothermu. Vodorovné konstrukce tvoří monolitické obousměrně pnuté stropy. Schodiště jsou monolitická – při navrhovaném množství prefabrikovaná.

Plocha střecha je částečně zatravněná extenzivní zelení, izolovaná folií, odvodněná uvnitř půdorysu střechy.

Obvodové zdvo je sendvičové.

Zahrada v 1. patře má 50ti centimetrovou vrstvu zemi, což zaručuje možnost pěstování stromů do výšky 3m.

Garáže jsou vždy na mezi domy větrány do kominů ústících nad střechou vyššího z domů. Jsou

Samostatný požární celek, oddělený od ostatních prostor vždy protipožárními dveřmi.

Věžičky:

obytné věže o výšce dvou až čtyř pater. Jejich průměry se liší 6,2, 7,2, 8,0 m. Jsou rozmístěny vždy na středu sítě o velikosti 10x10m, která by se podle potřeby dala upravovat. Vyšky jsou definovány prosluněním. Ke každé věži je zpevněný příjezd. Parkování je pod věžemi ve zvýšeném suterénu, tím mimo jiné obyvatelé přízemí získávají jistou dávku soukromí. Ostatní parkování je podél ulic. Nikoli však podle ulic obrácených k hradbám. Prostor kolem věží je zahradou i parkem.

6.2 a 7.2 věže vedou schodiště po svém obvodu. Věž osmimetrová středem. Byty mohou být jednopatrové i mezonetové. Jádro je vždy ve středu věže. Okna jsou vždy na všechny světové strany.

Koleje:

Jednoduché kvádry o délce přibližně 48m šířce 6m a výšce 4 pater jsou spojeny dlouhými chodbami probíhajícími bez přerušení celou délkou stavy. Součástí 3.5 m širokých chodeb jsou i schodiště. Řešení připomíná pavlačové domy, vždy komunikaci otočeny na jednu z možných stran. Pokoje navrhují 3m široké.

Dům – val:

Typus vycházející z mé původní představy obytných věží s parterem umožňuje měkké propojení struktury řadových domů a věžové zástavby. Jeho parter je určen z jedné strany obchodům a hospodám, podobně jako u řadových domů a svažující se část parkování. Přístup k domům na střeše stavby je řešen jednak vnitřkem – z parteru, jednak po terénu.

Administrativy:

Jednoduché objemy představují schematické dělení staveb. Předpokládám otevření parteru do ulic minimálně směrem ke kolejím ne-li oběma směry.

Bilance ploch:

Řadová zástavba:

celková plocha	27 500 m2
zastavěná plocha	15 562 m2
obytná plocha	21 000 m2
garáže	2 664 m2
obchodních ploch	2 516 m2
zahrad	6 474 m2
počet obyvatel	840
	(25m2/osoba)
1. rodinný dům:	195.4 m2

1.np	17.6 m2
hala	34.0 m2
obchod	36.0 m2
garage	
2.np	96.6 m2

3.np	81.2 m2
2. rodinný dům:	88.4 m2
1.np	47.0 m2
2.np	41.4 m2

obytné věže (zahrnut dům-val):

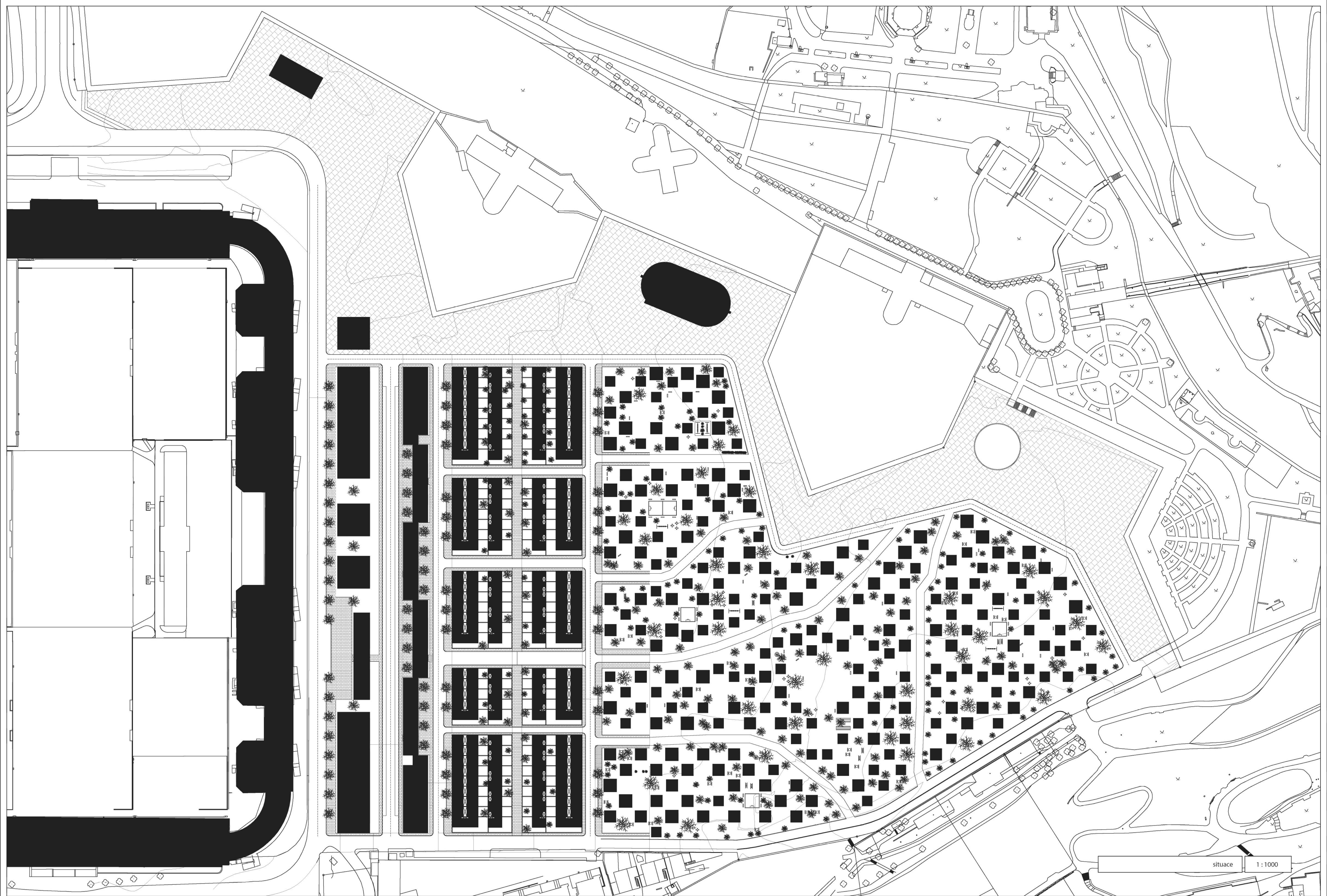
celková plocha	56 000 m2
zastavěná plocha	13 480 m2
obytná plocha	31 000 m2
garáže (val)	2 500 m2
obchodních ploch	3 500 m2
zahrad	30 000 m2
počet obyvatel	1 240
	(25m2/osoba)

studentské bydlení – koleje:

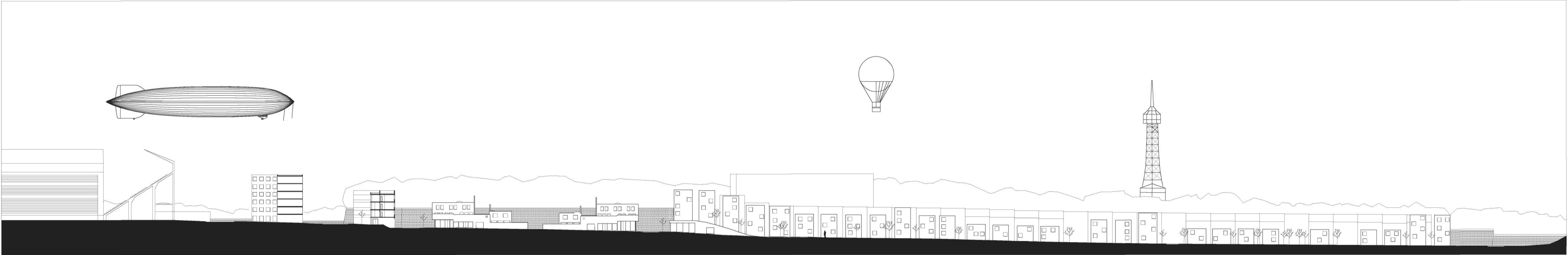
obytná plocha	9 000 m2
počet ubytovacích míst	500 – 1000

administrativní budovy:

užitná plocha cca	27 600 m2
-------------------	-----------



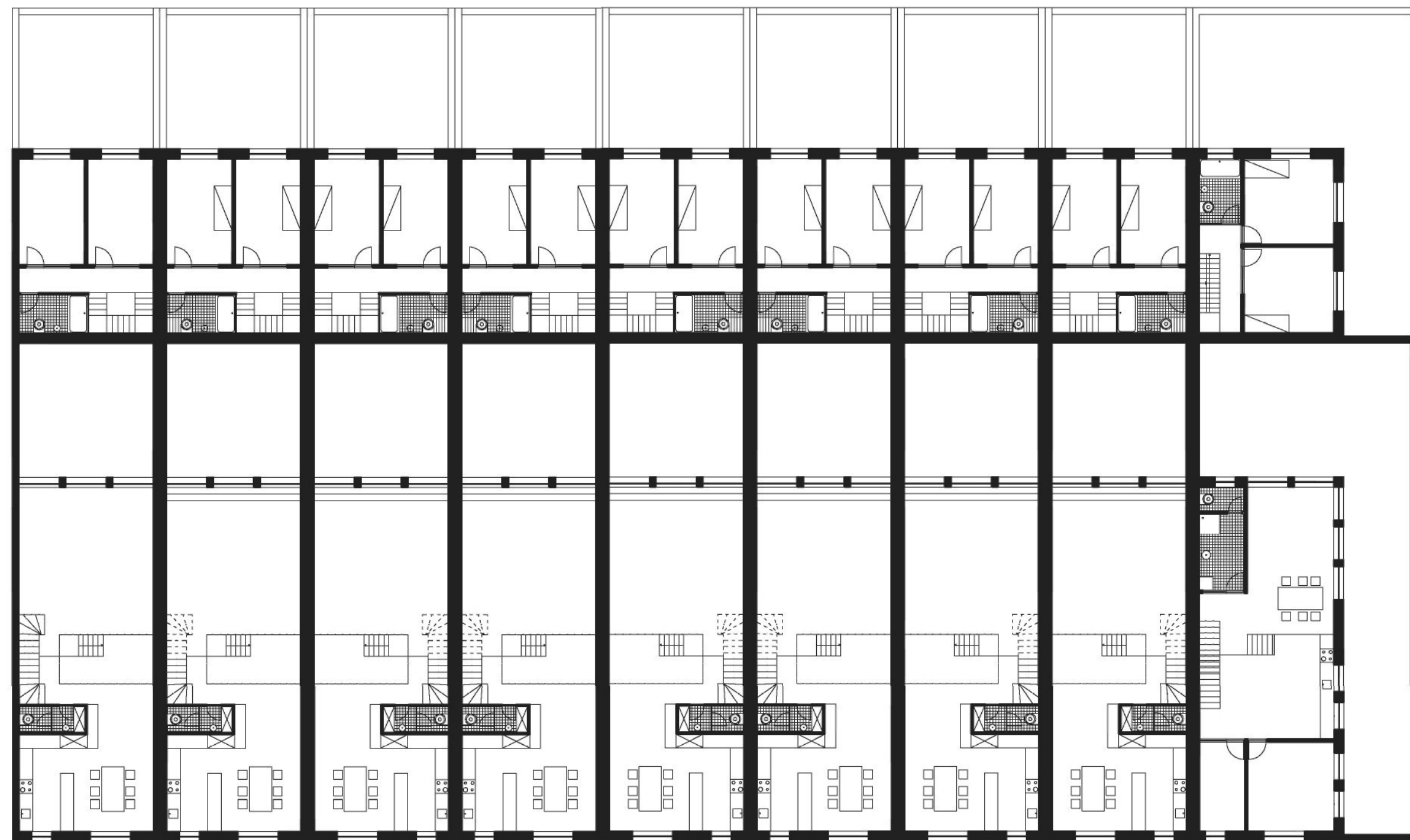
situace 1 : 1000



Strahovský stadion administratiava koleje řadová zástavba dům vař, obchody, parkování obytné věže, volný prostor mezi nimi petřínská rozhledna růžová zahrada centrum

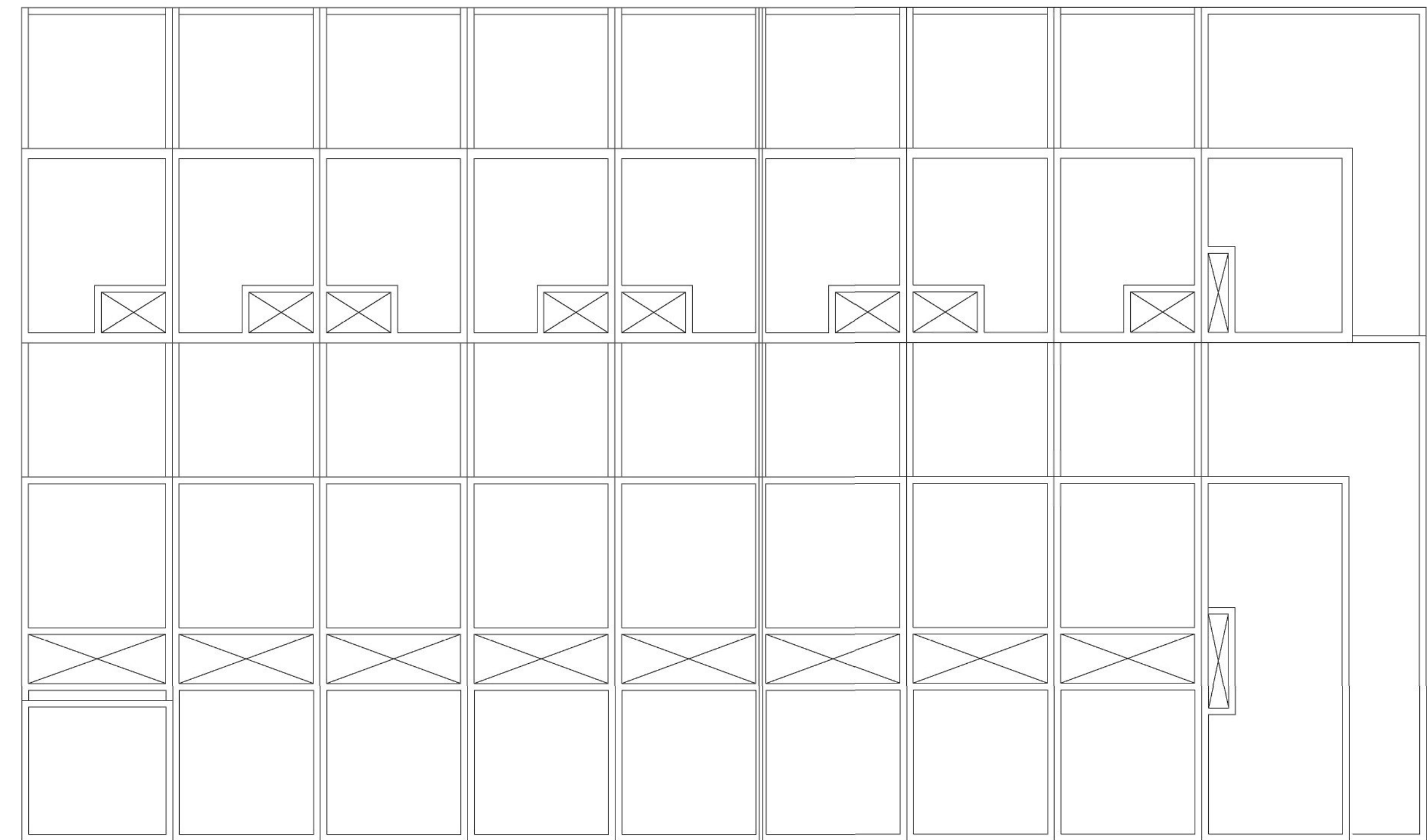
studentský klub muzeum sportu LZ 129 Hindenburg

řez územím



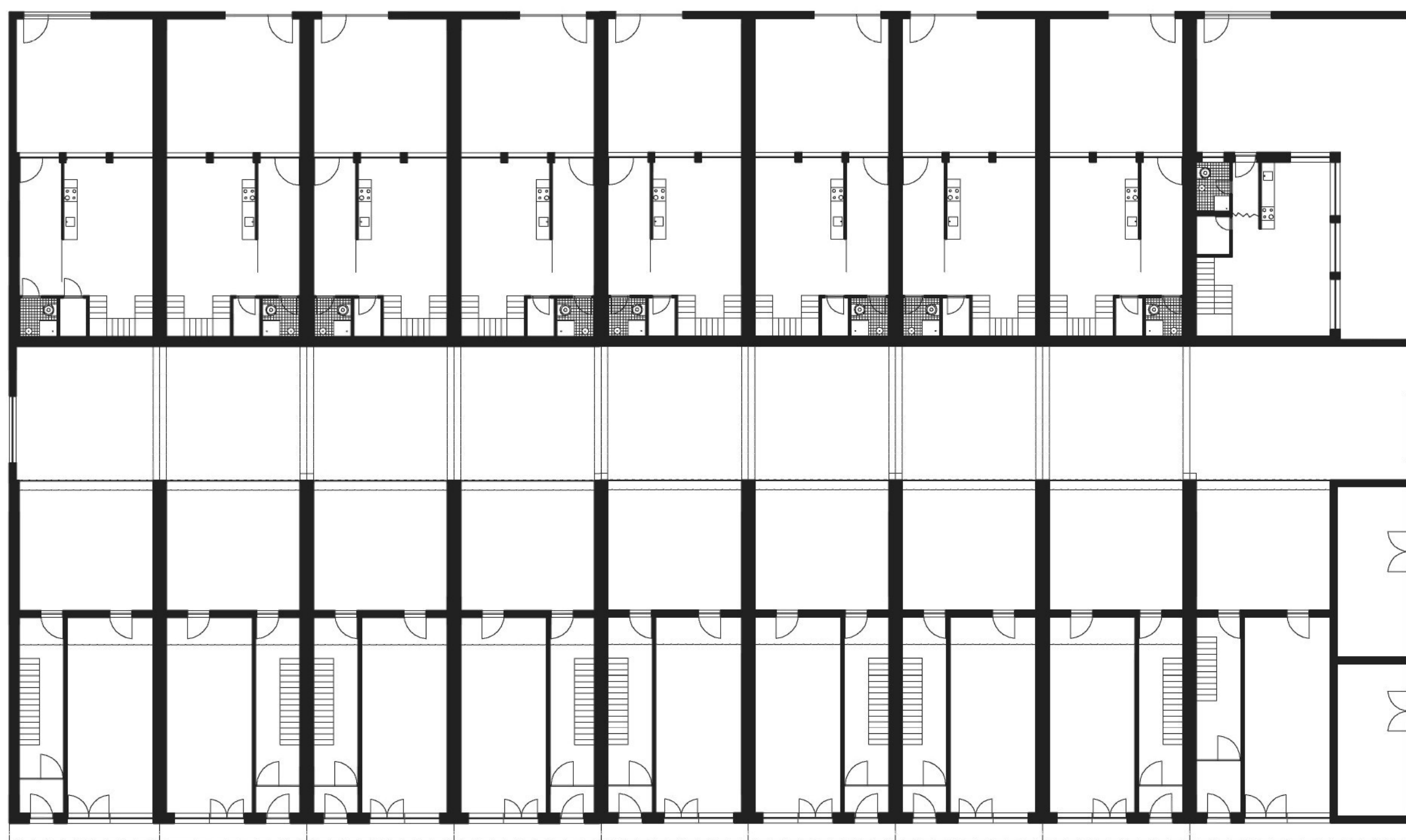
půdorys 2NP

1 : 200



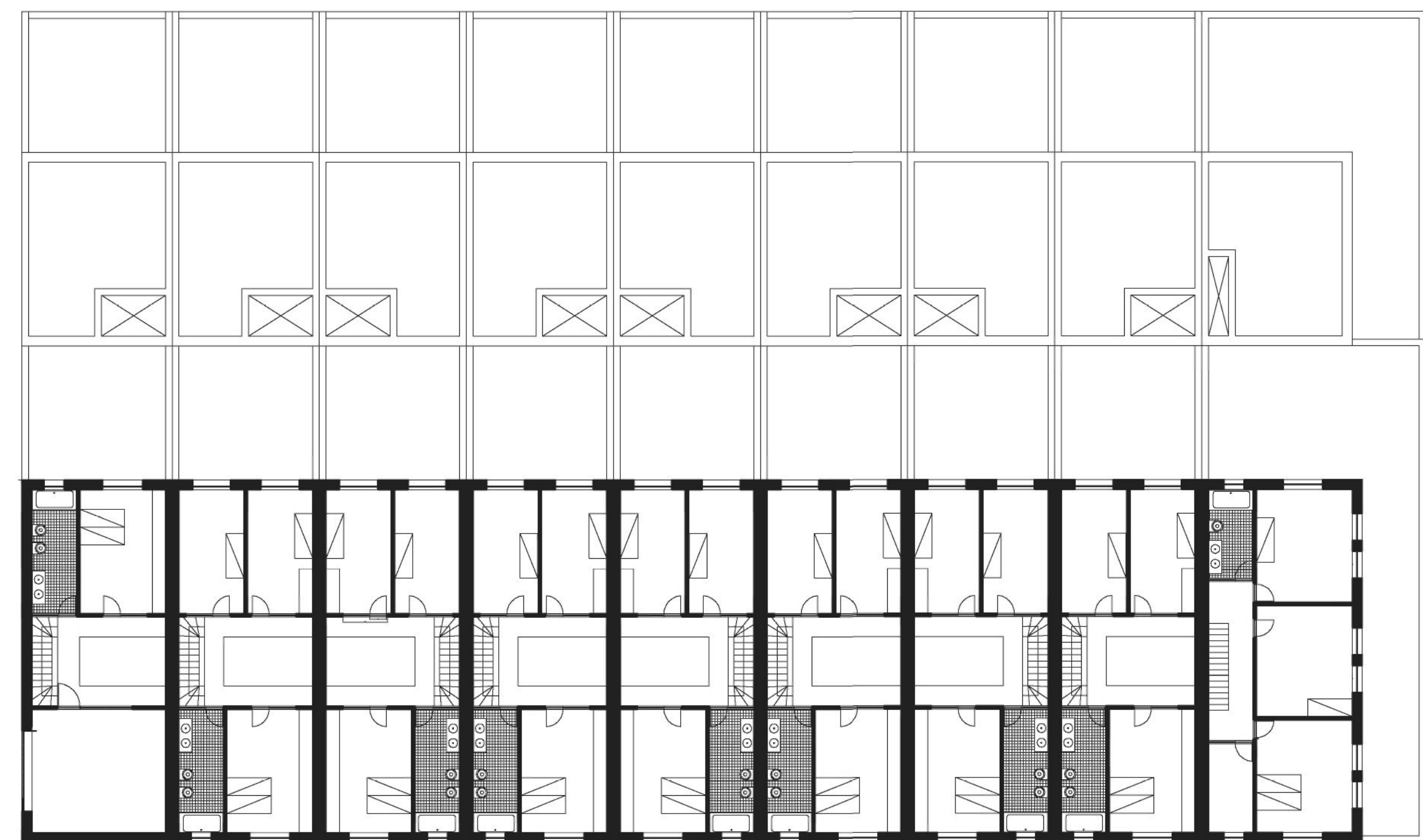
střechy

1 : 200



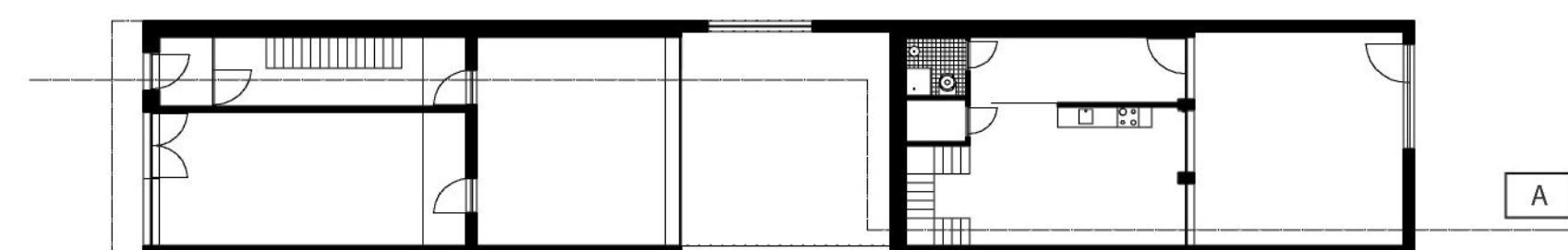
půdorys 1NP

1 : 200

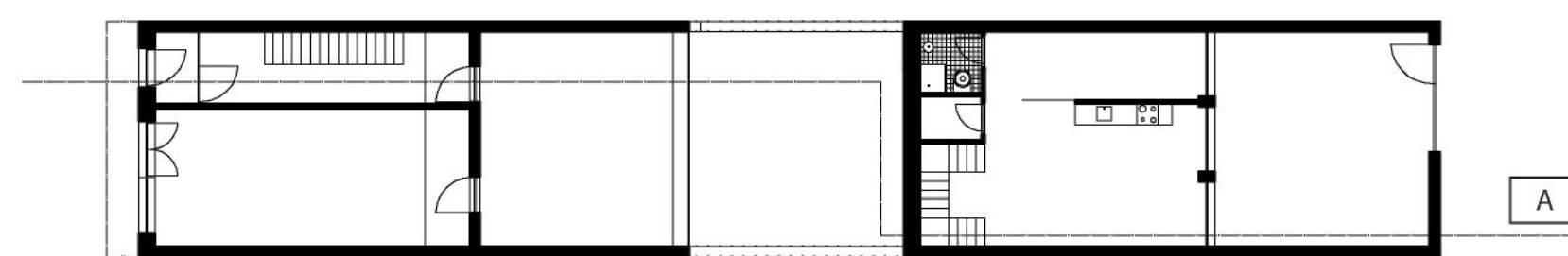


půdorys 3NP

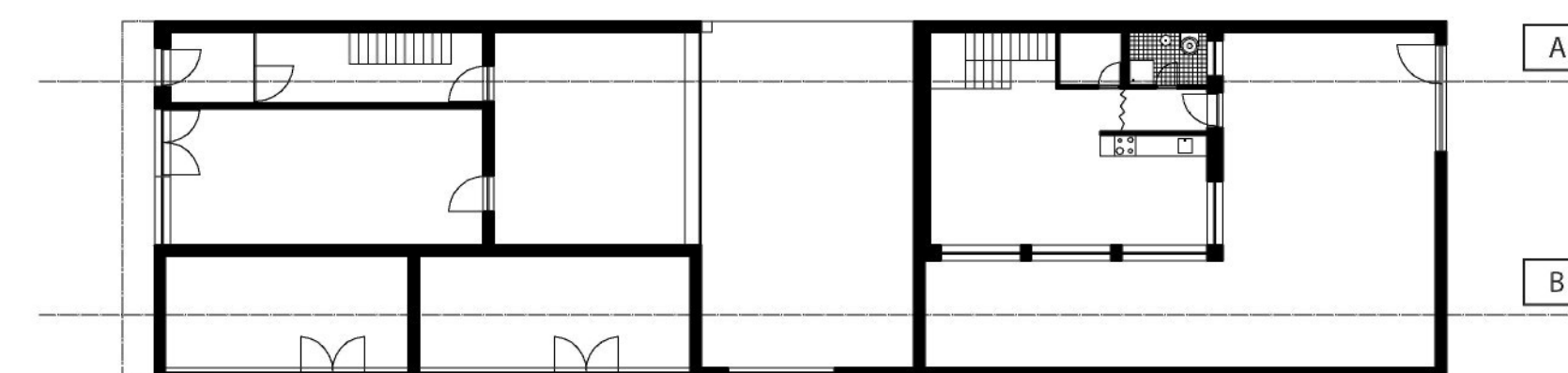
1 : 200



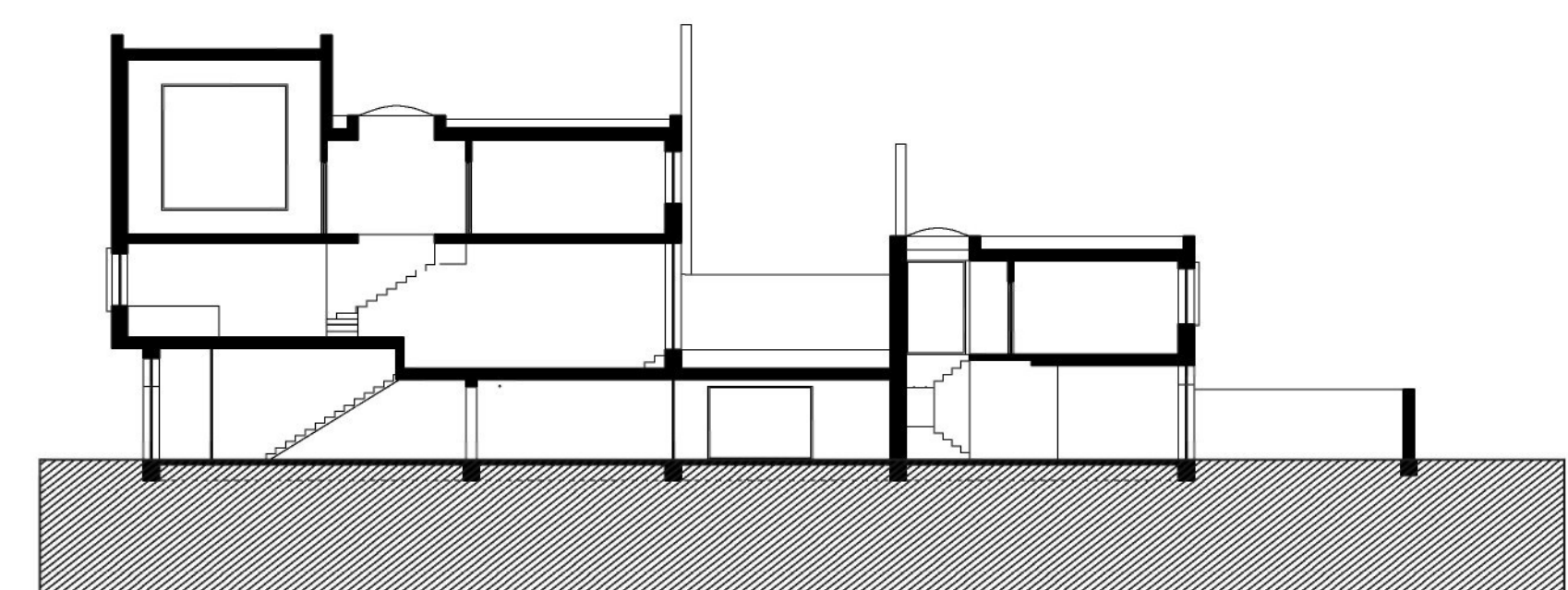
půdorys 1NP - severní dům 1 : 200



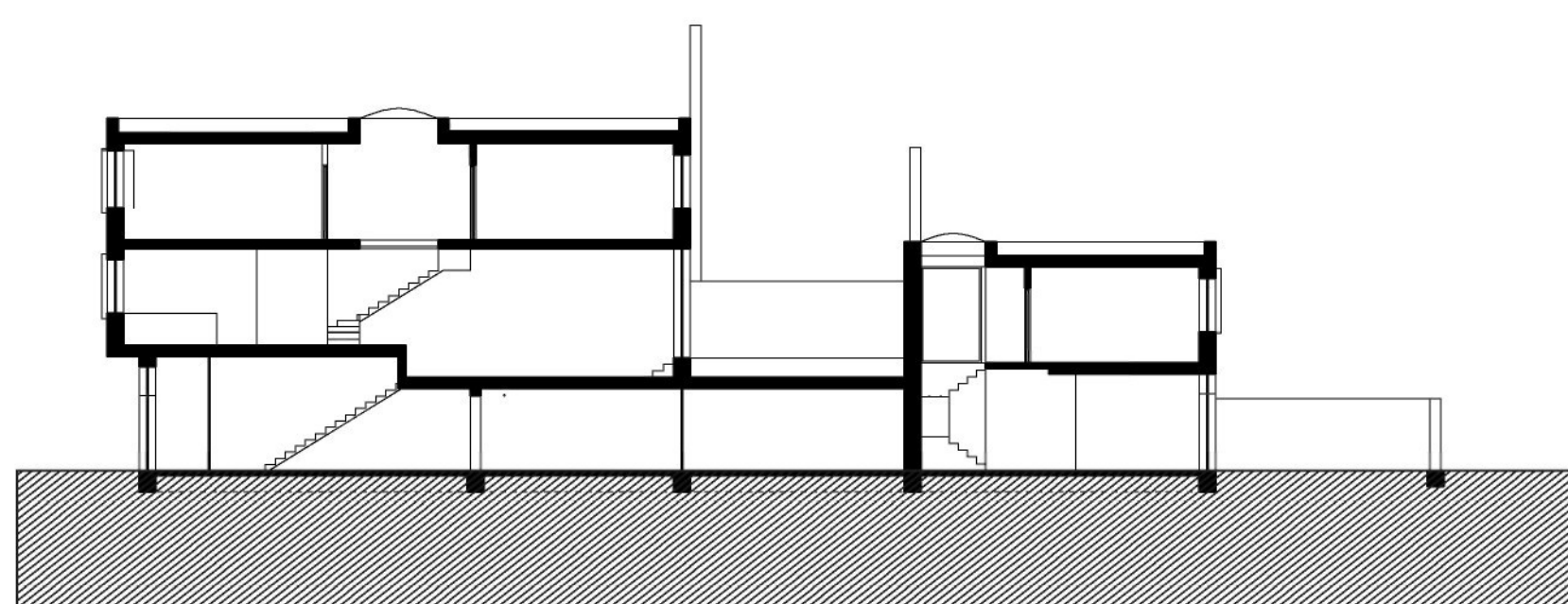
půdorys 1NP - klasický dům 1 : 200



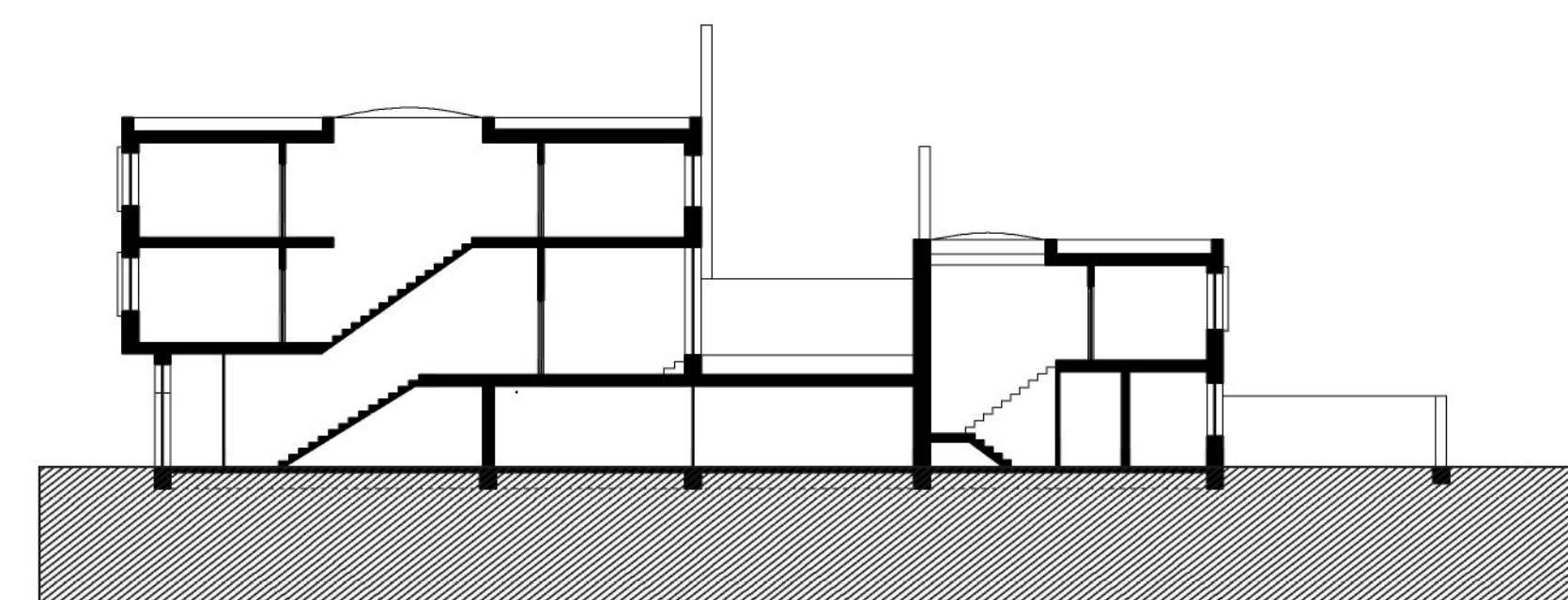
půdorys 1NP - jižní dům 1 : 200



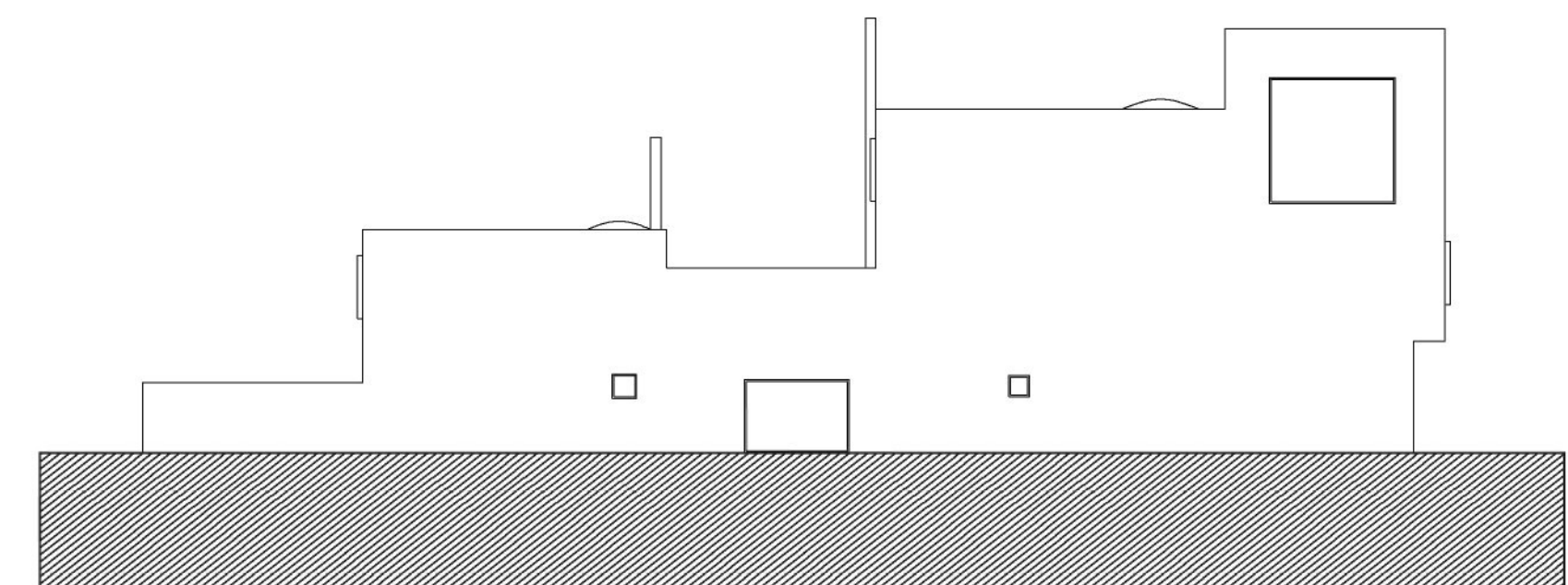
řez A - severní dům 1 : 200



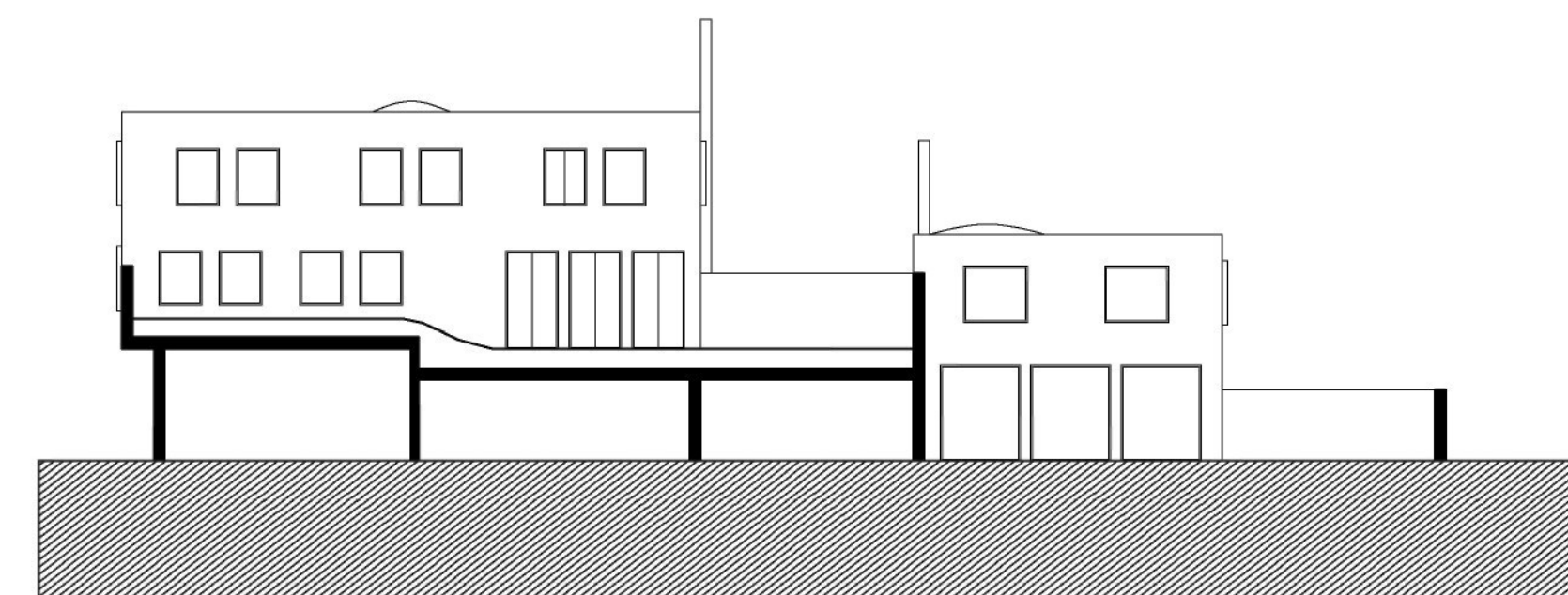
řez A - klasický dům 1 : 200



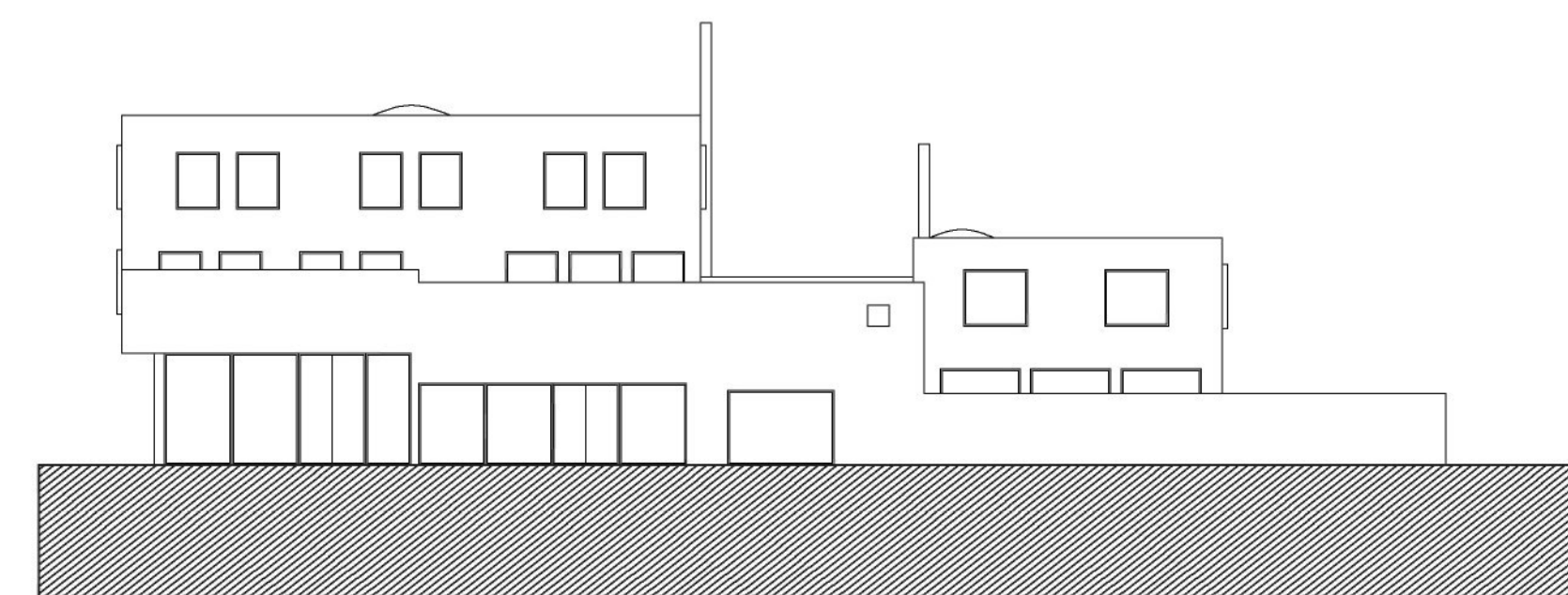
řez A - jižní dům 1 : 200



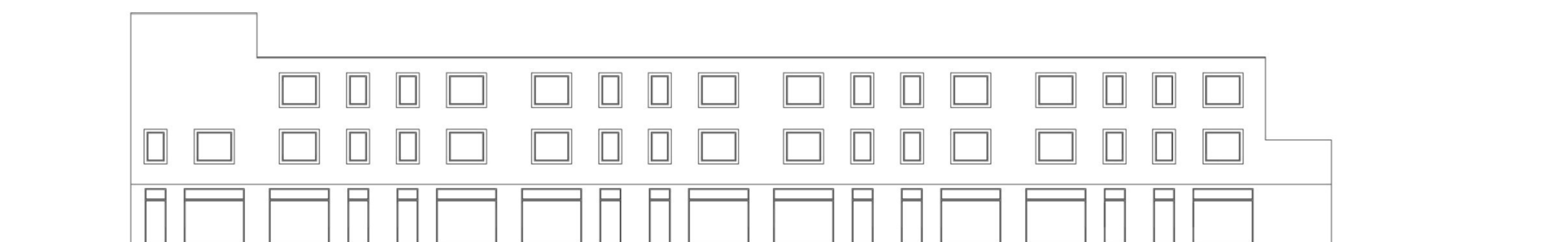
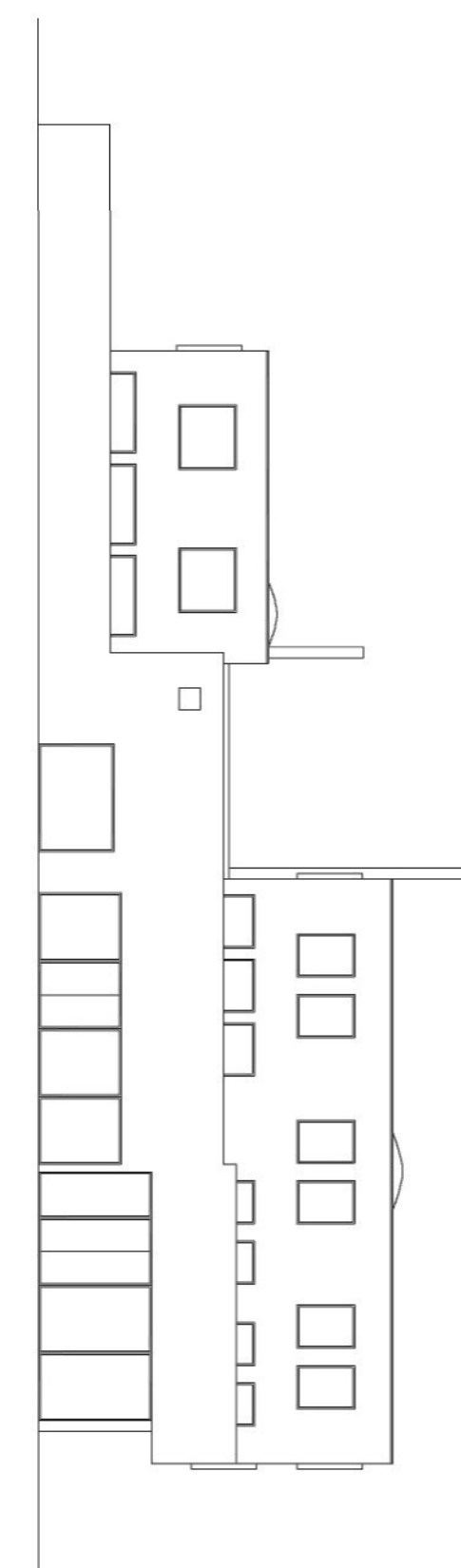
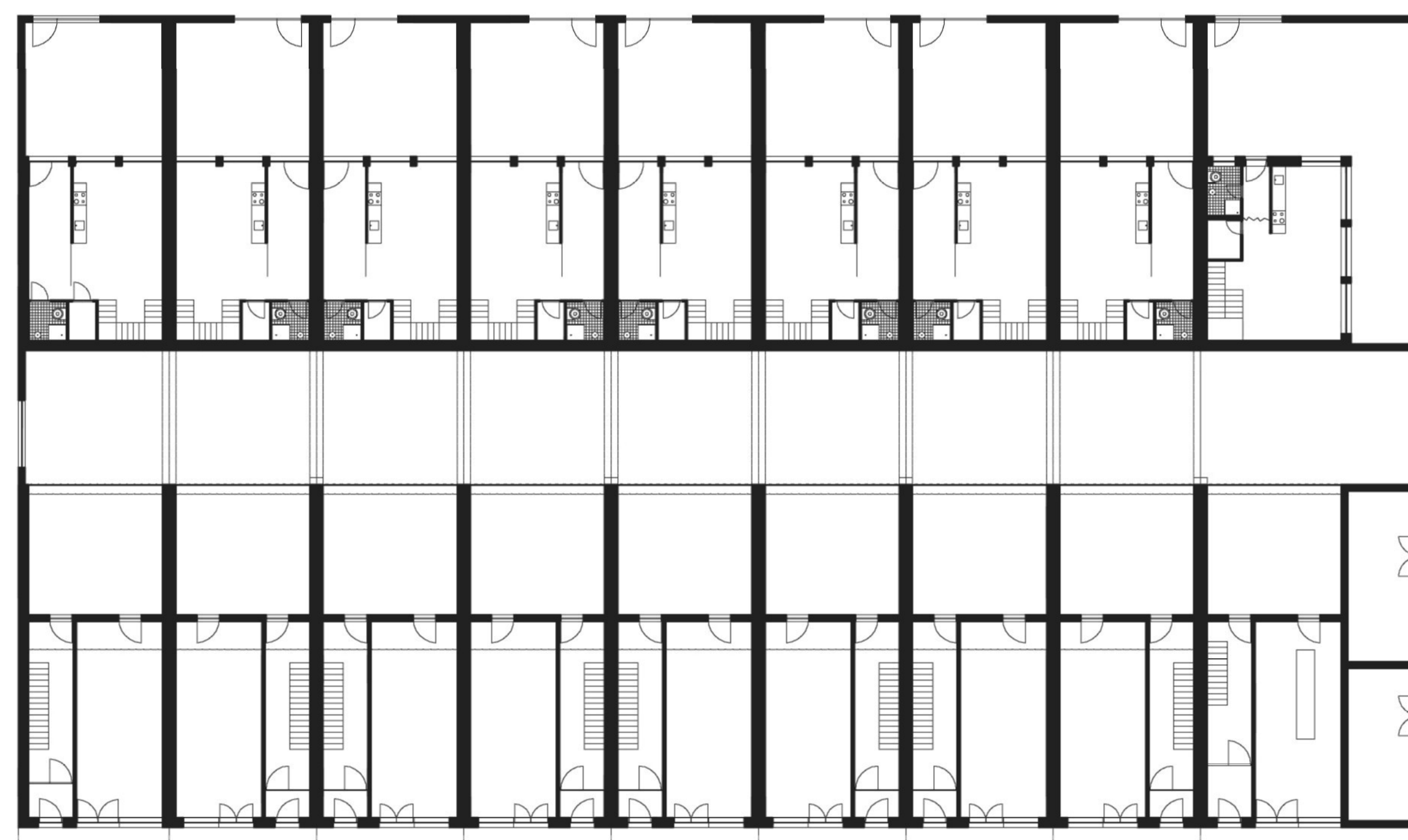
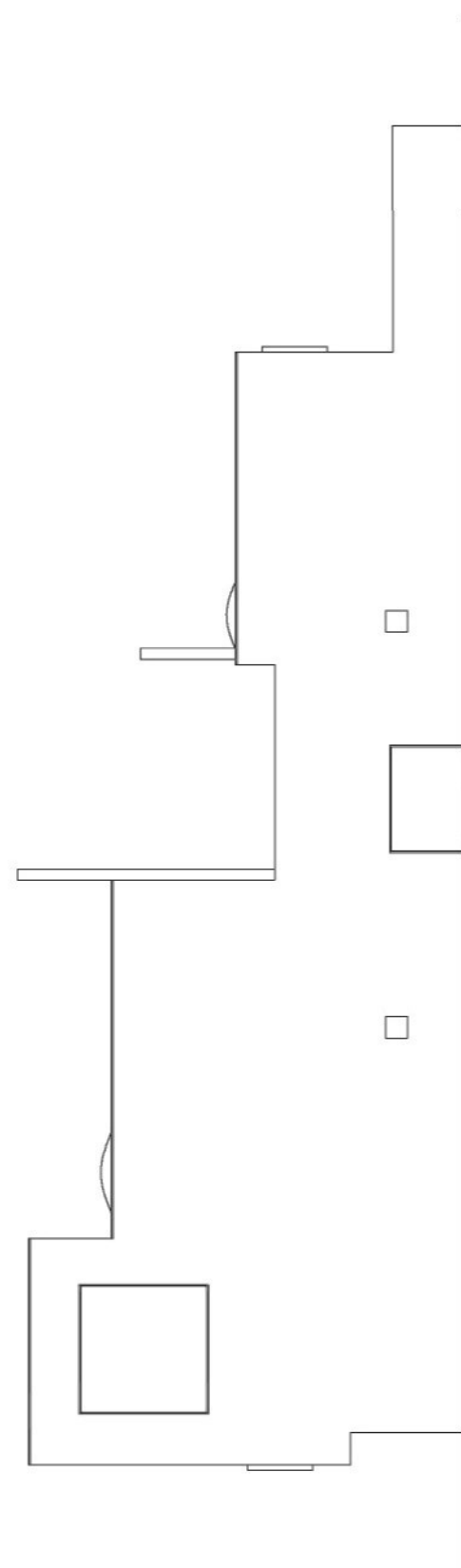
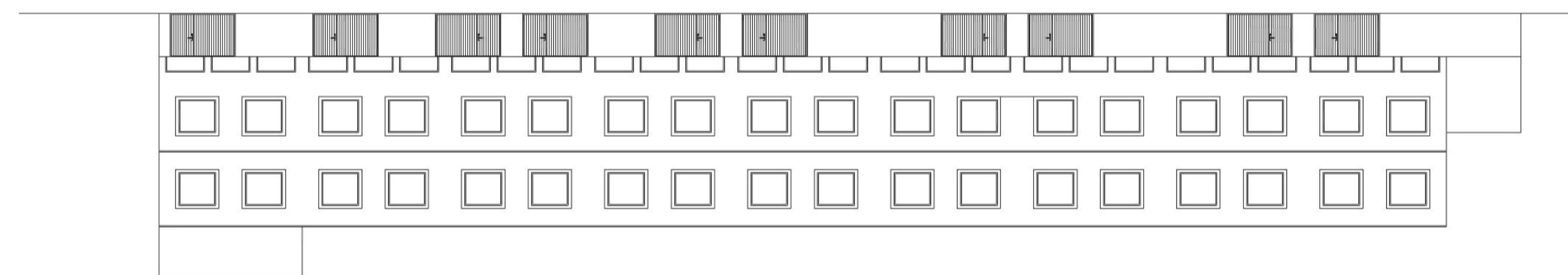
pohled - severní dům 1 : 200



řez B - jižní dům 1 : 200

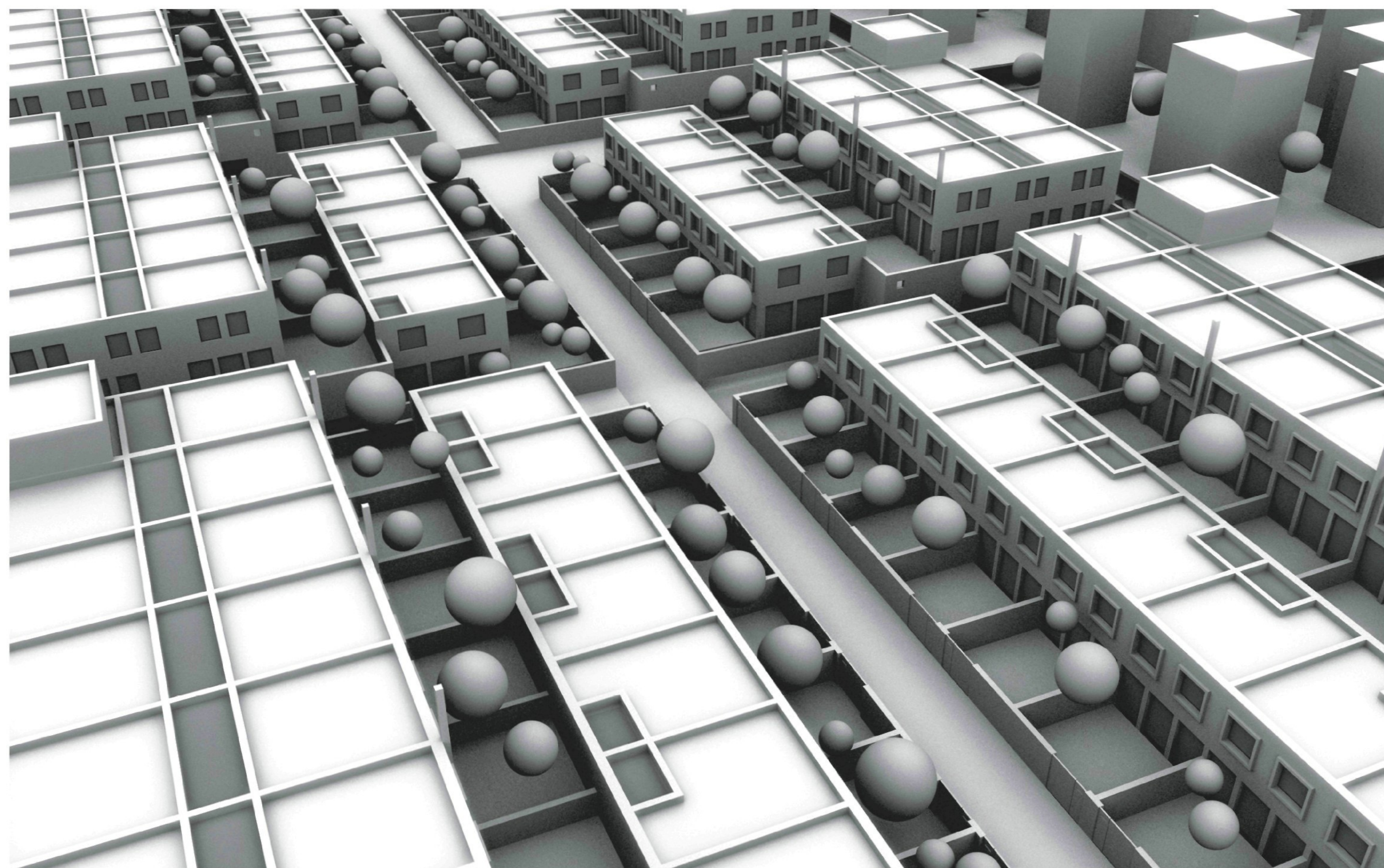


pohled - jižní dům 1 : 200

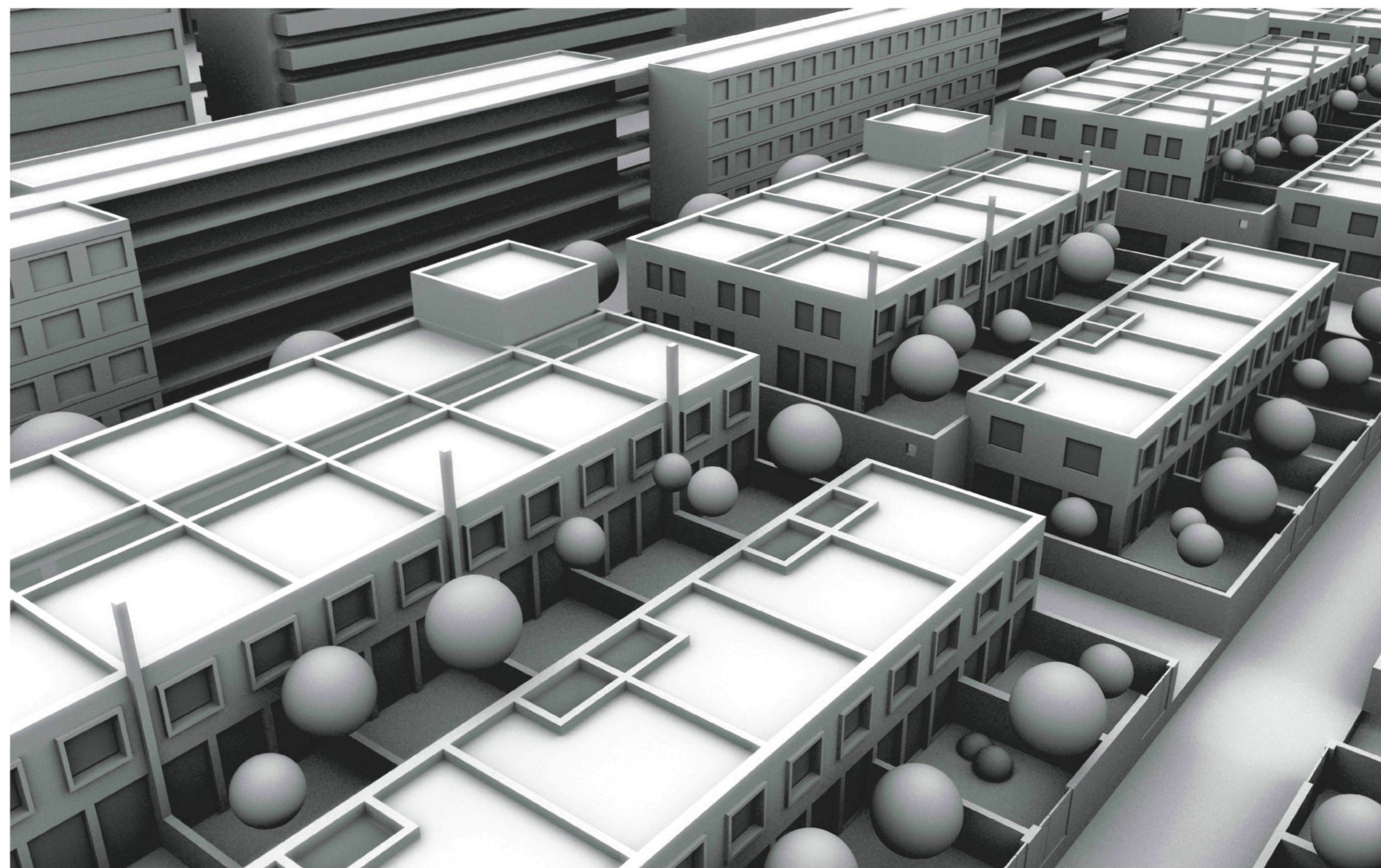


půdorys přízemí, pohledy

1 : 200



1



2

1	struktura řadových domků
2	řadové domky, přechod ke kolejím



1



2

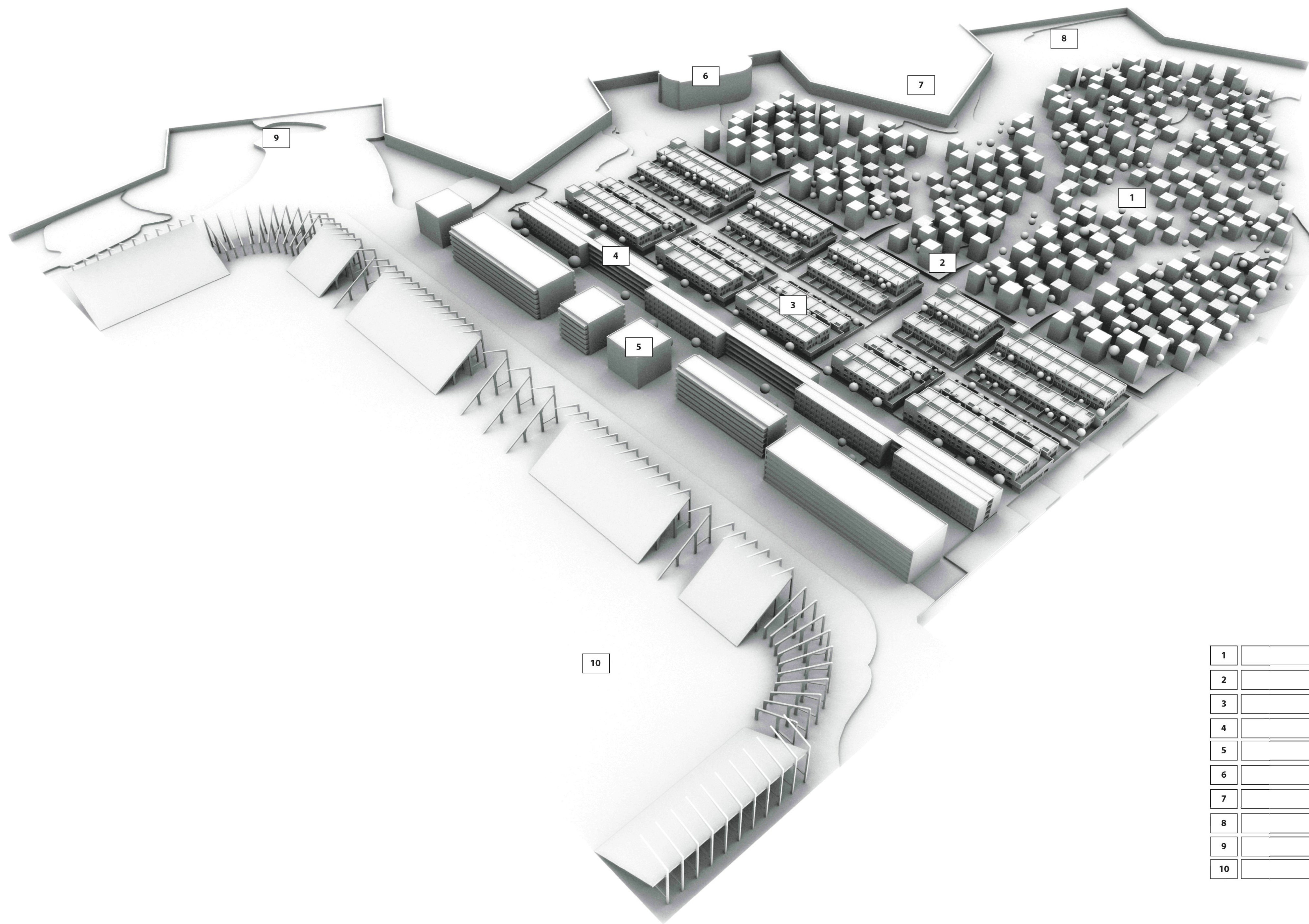


3

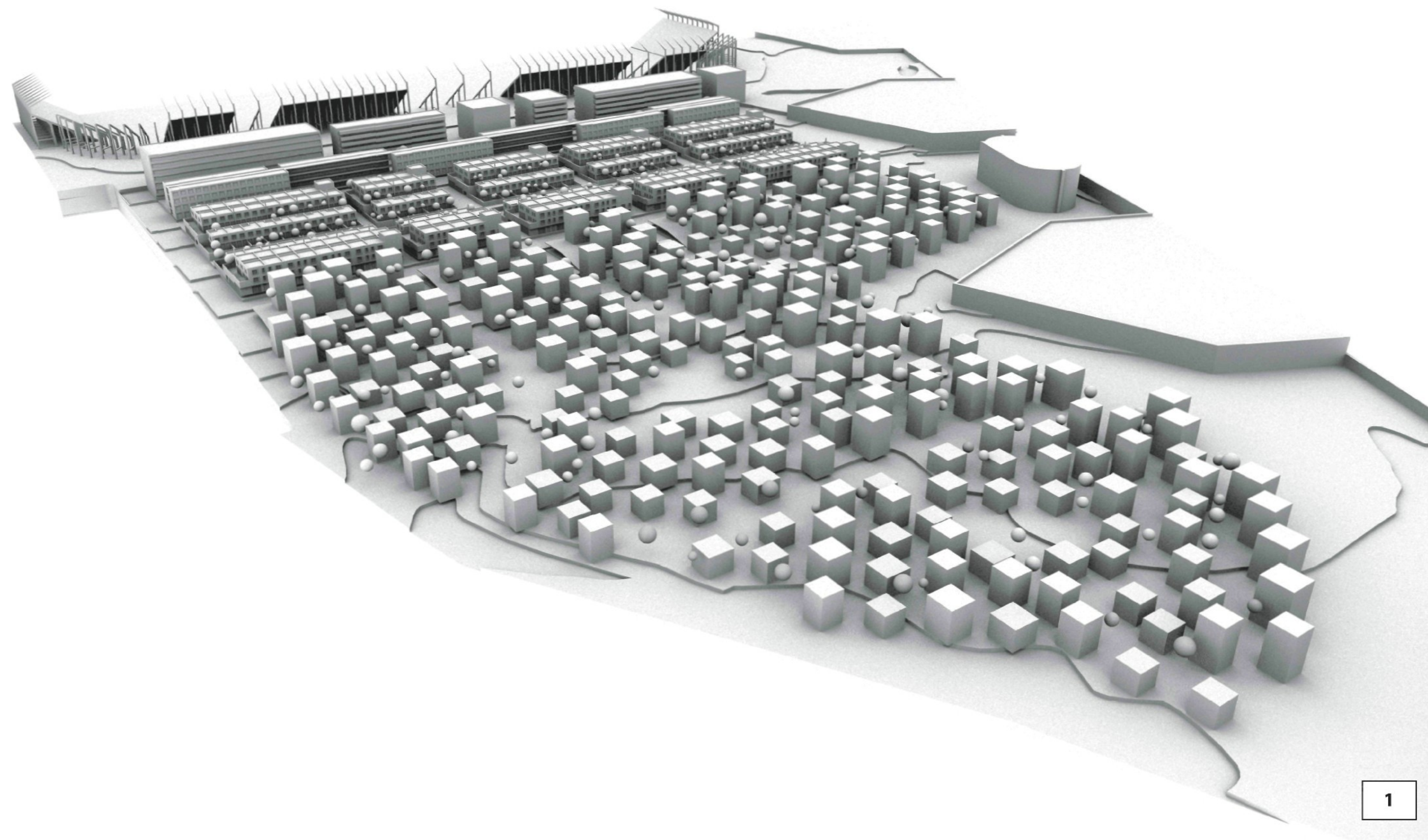


4

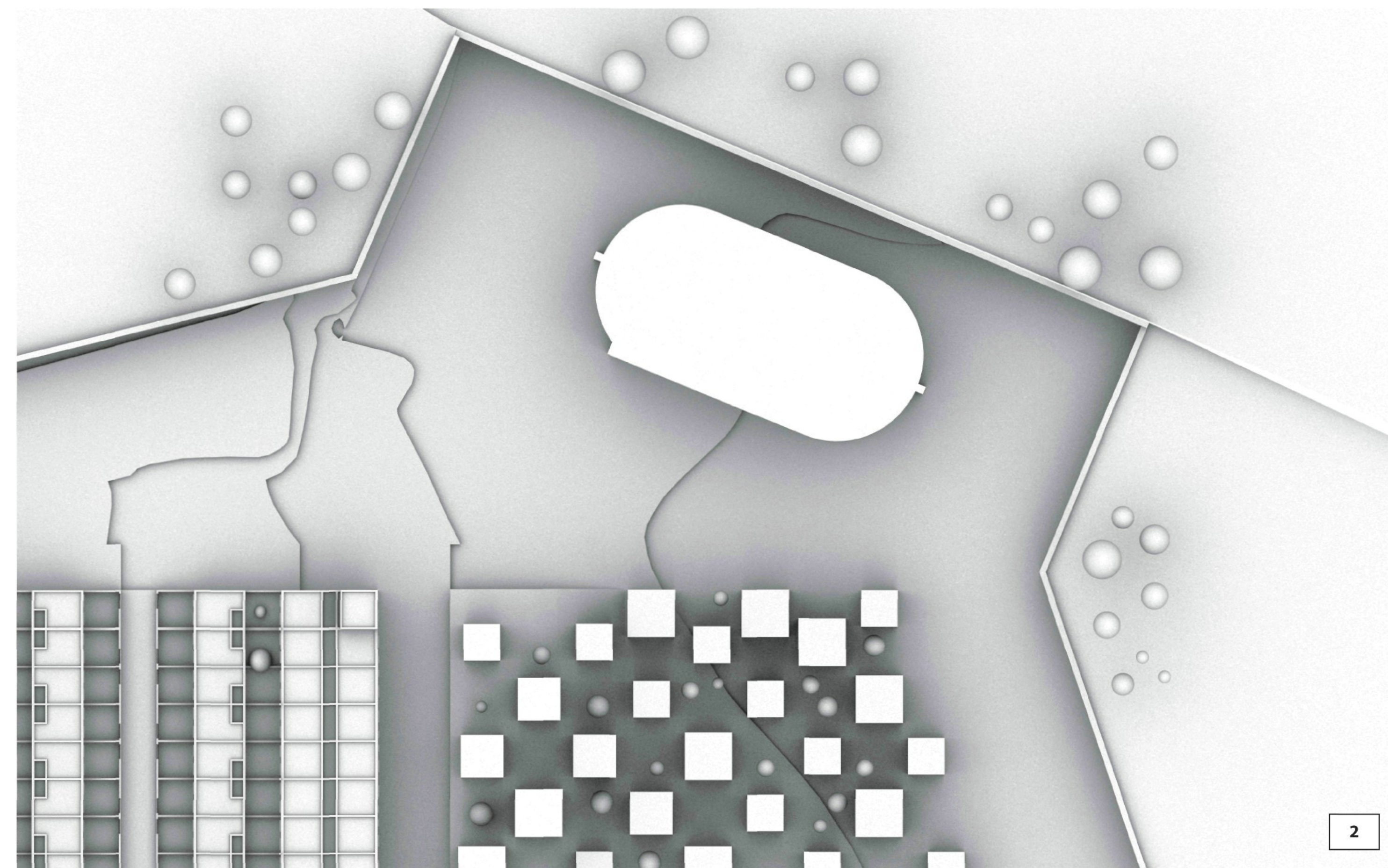
1	řadové domky, pohled z ulice
2	řadové domky, pohled z ulice
3	obývací pokoj, klasický dům
4	atelier, severní dům



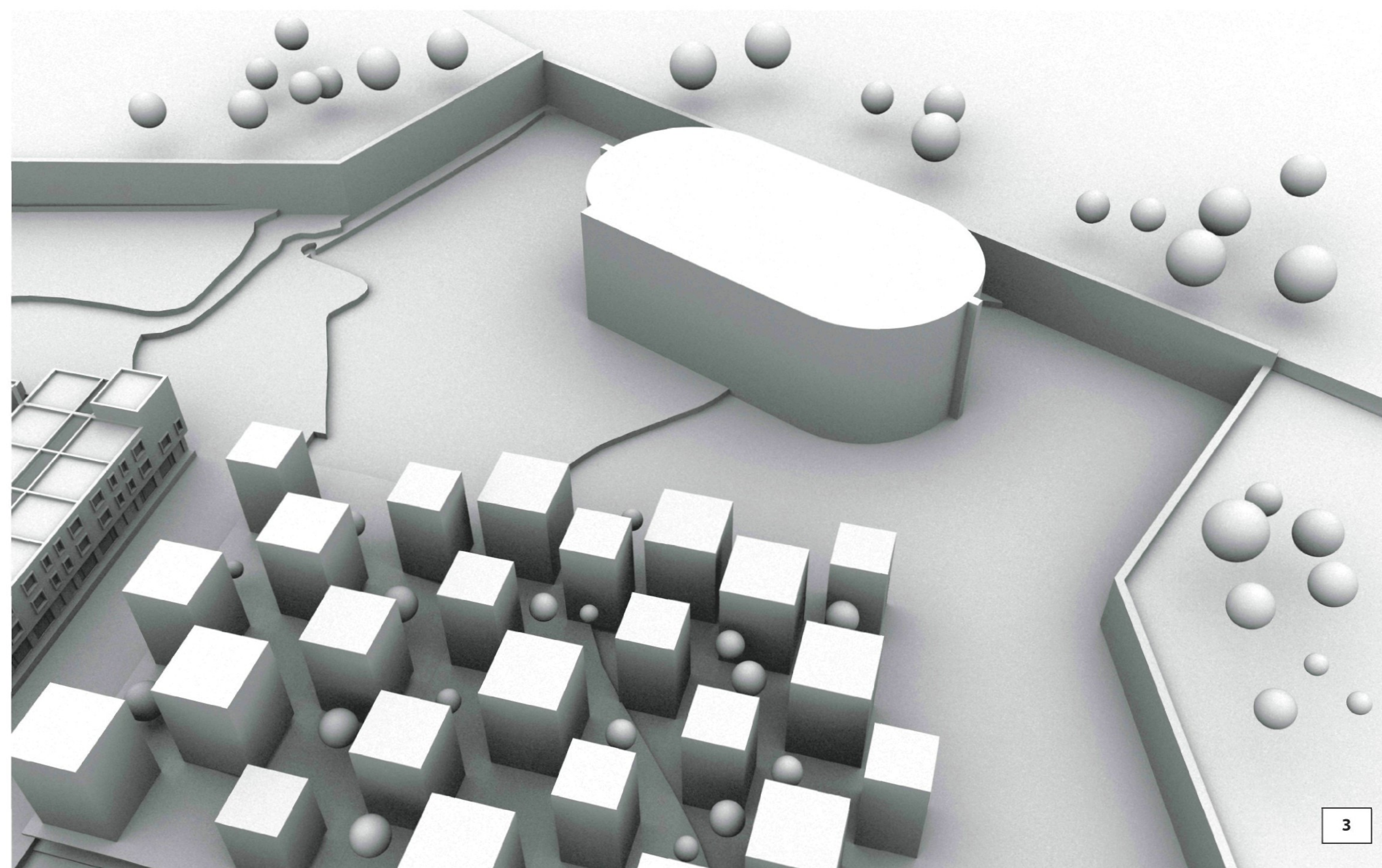
1	věžové bytové domy
2	dům val, obchody garáže
3	řadové domky, klasický parter
4	koleje
5	administrativa
6	muzeum sportu
7	hradby
8	schody, spojení s lanovou dráhou
9	studentský klub
10	stadion



1



2

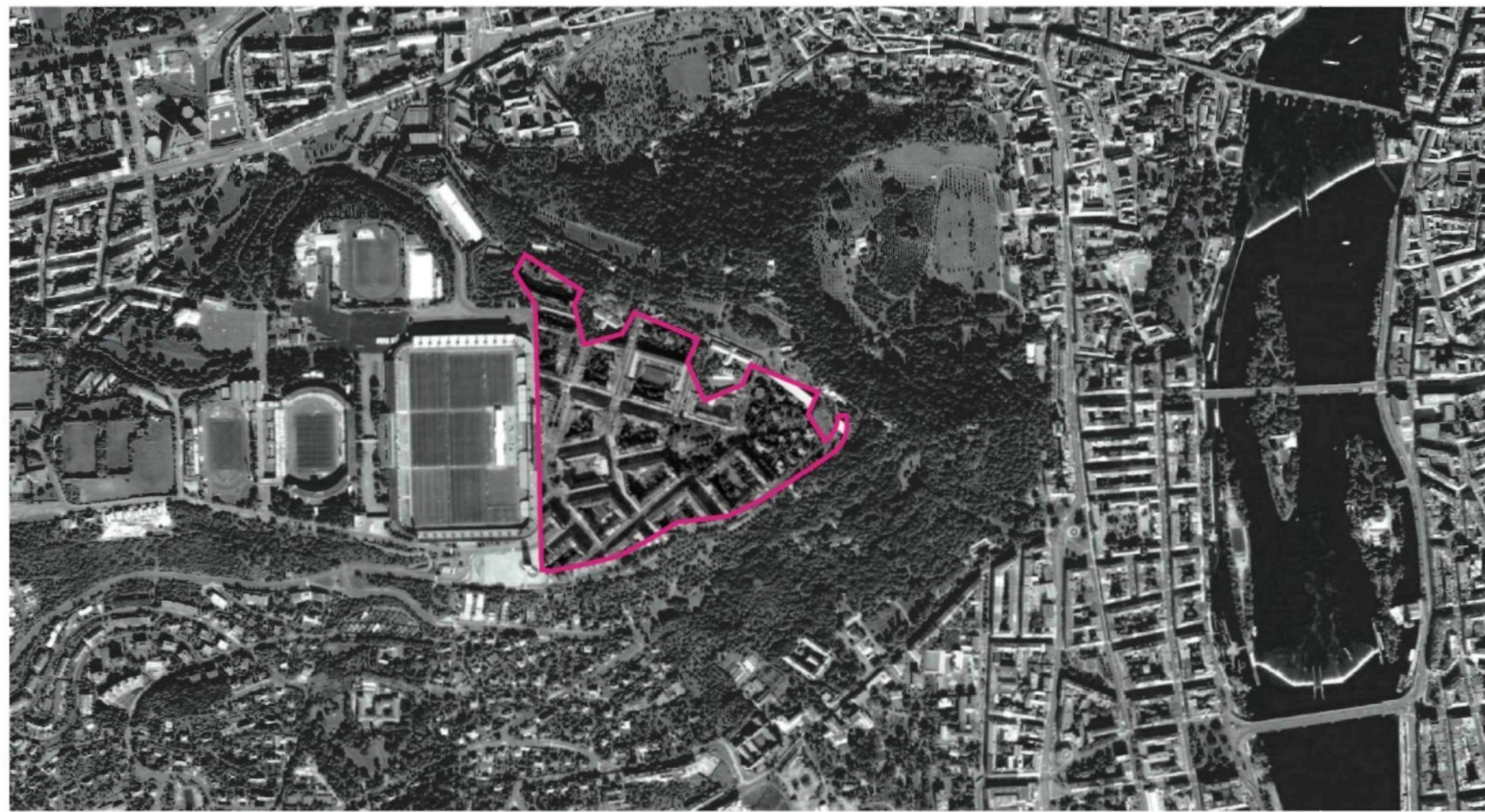


3

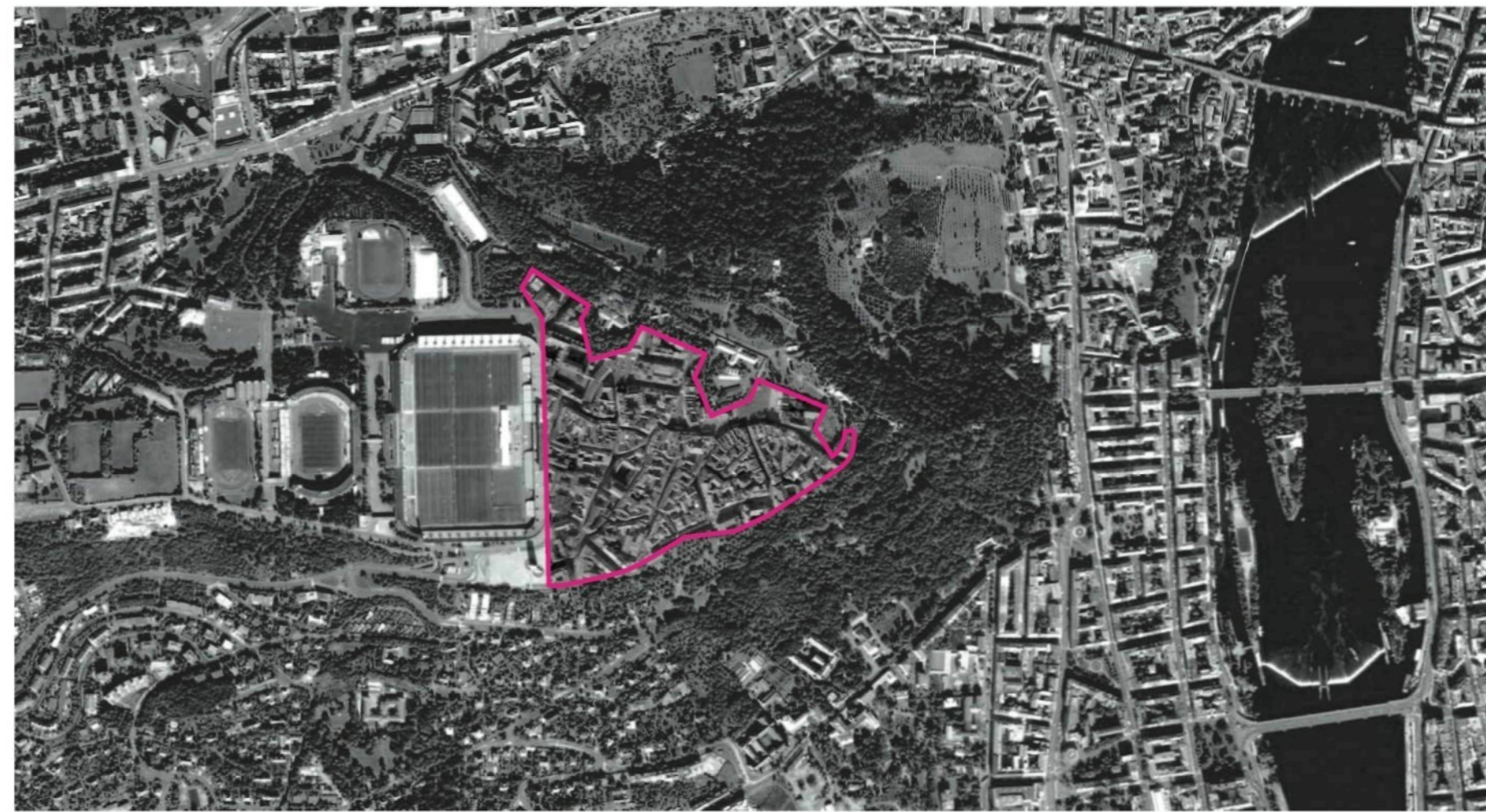
1	postupný rozpad struktury
2	vztah k hradbám
3	vztah k hradbám



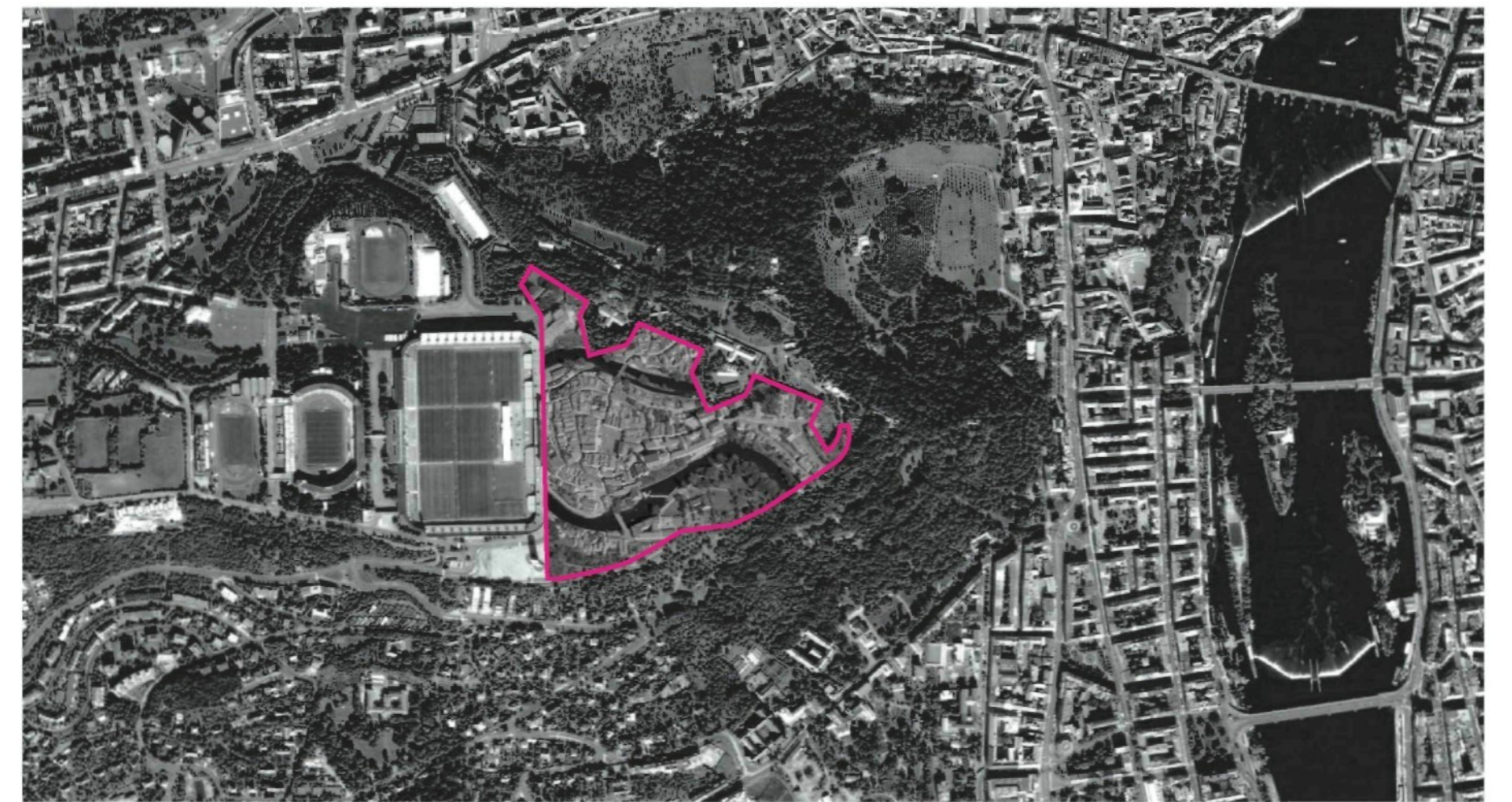
1	obchod
2	vstup do domu A
3	kuchyň A
4	obývací prostor A
5	atrium, světlík
6	ložnice A
7	zahrádka A
8	garáž A
9	obývací prostor domu B
10	ložnice B
11	zahrádka B



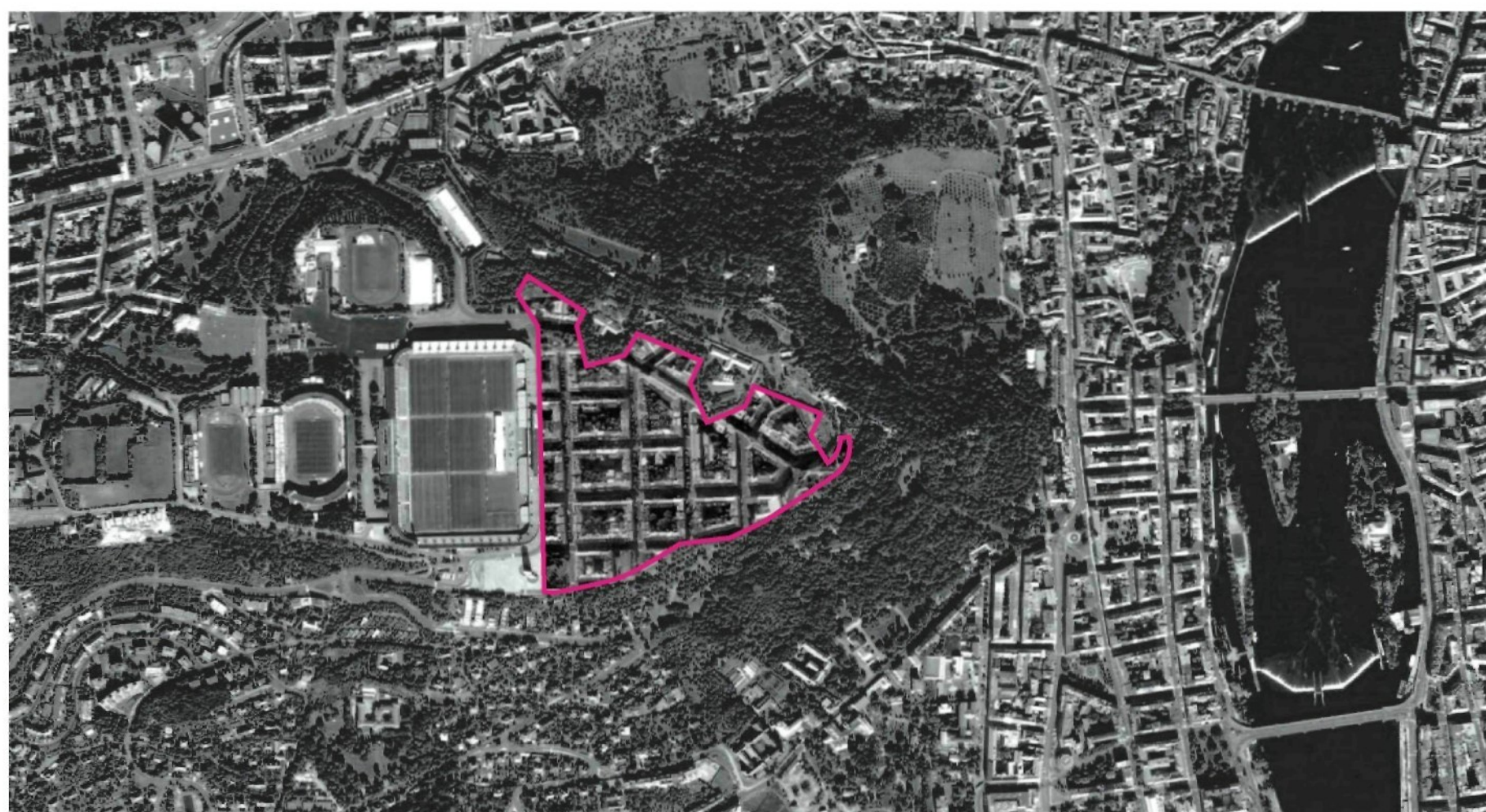
dejvice



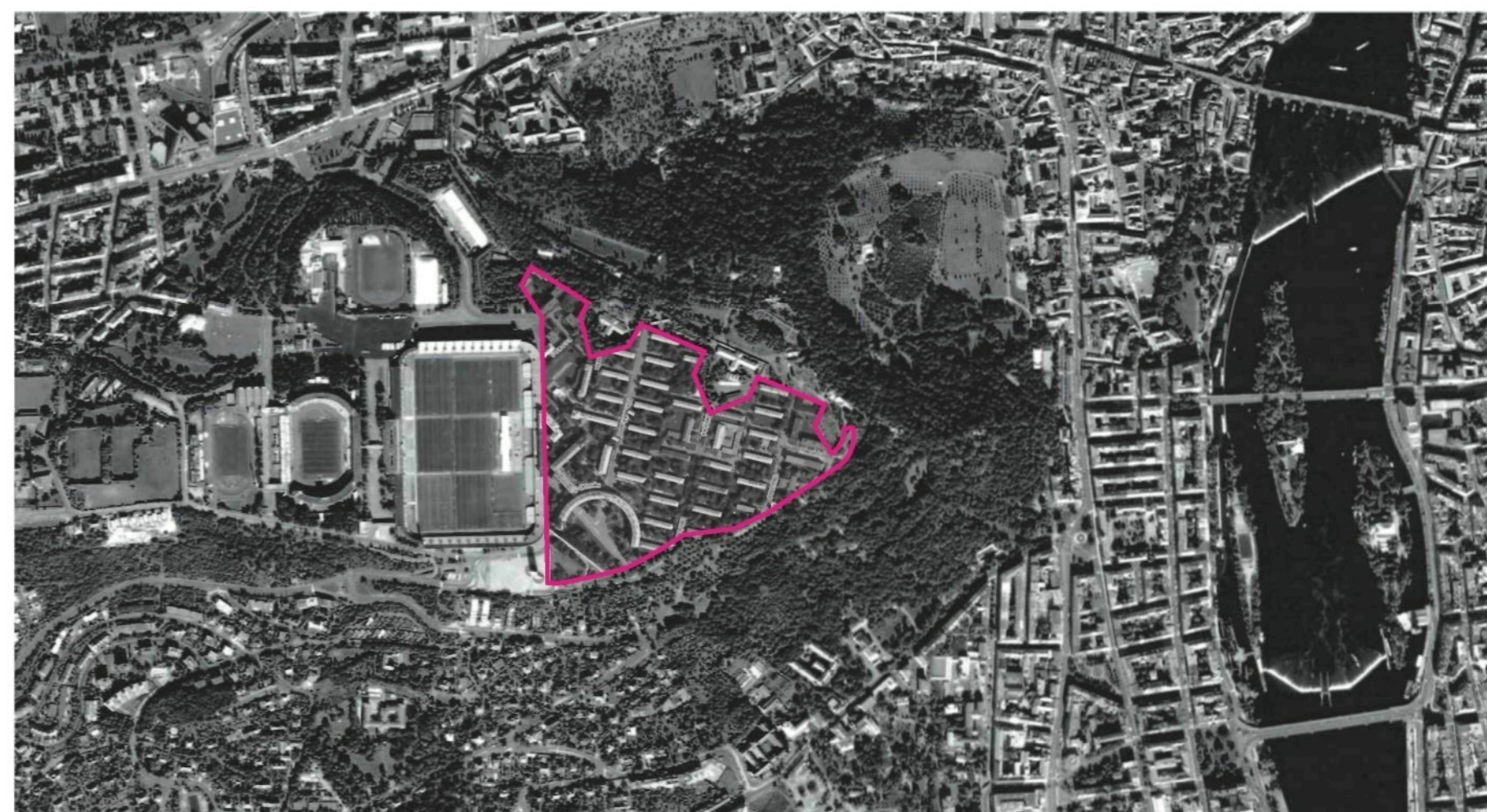
staré město



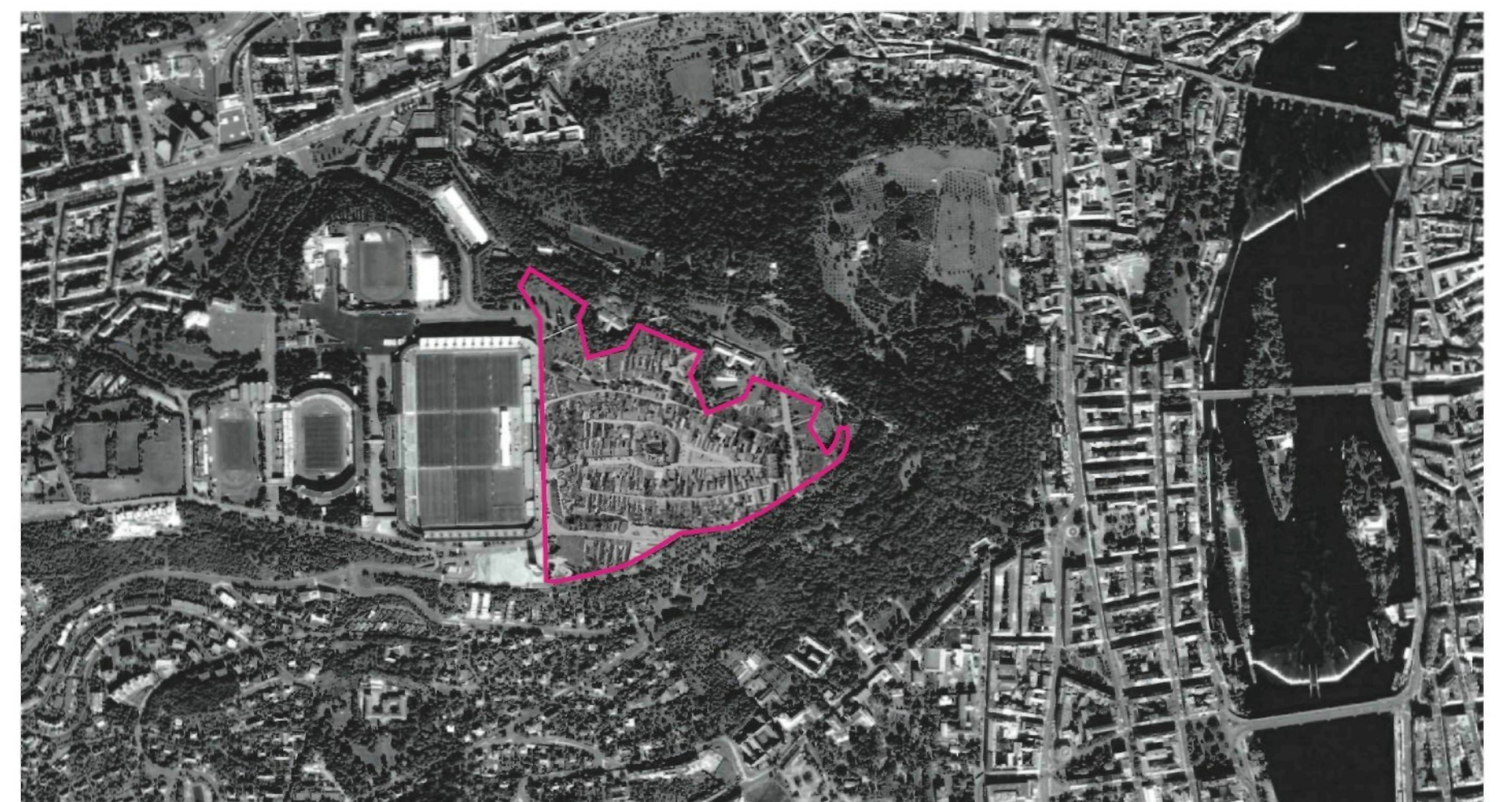
český krumlov



vinohrady



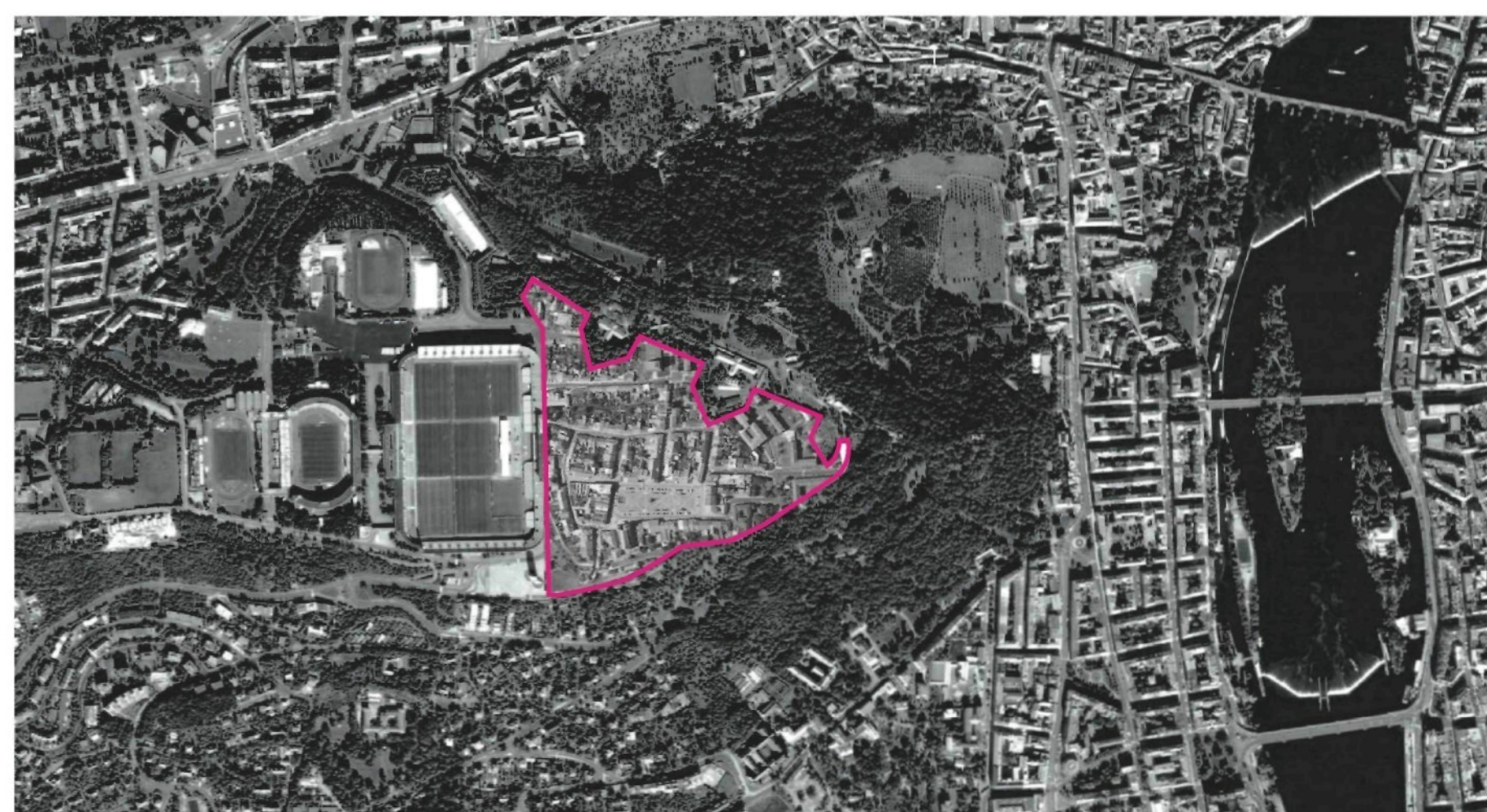
ostrava poruba



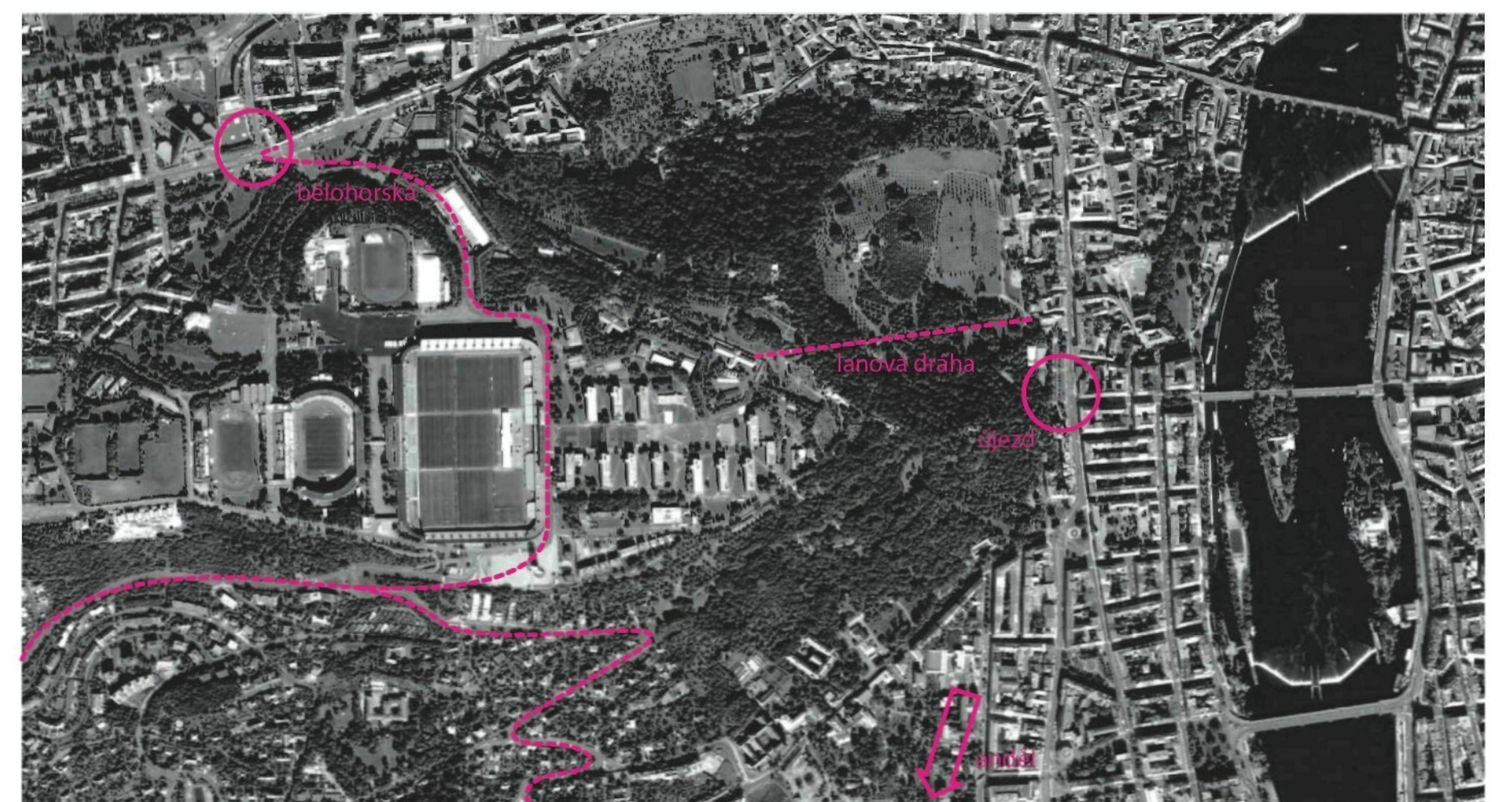
slavonice



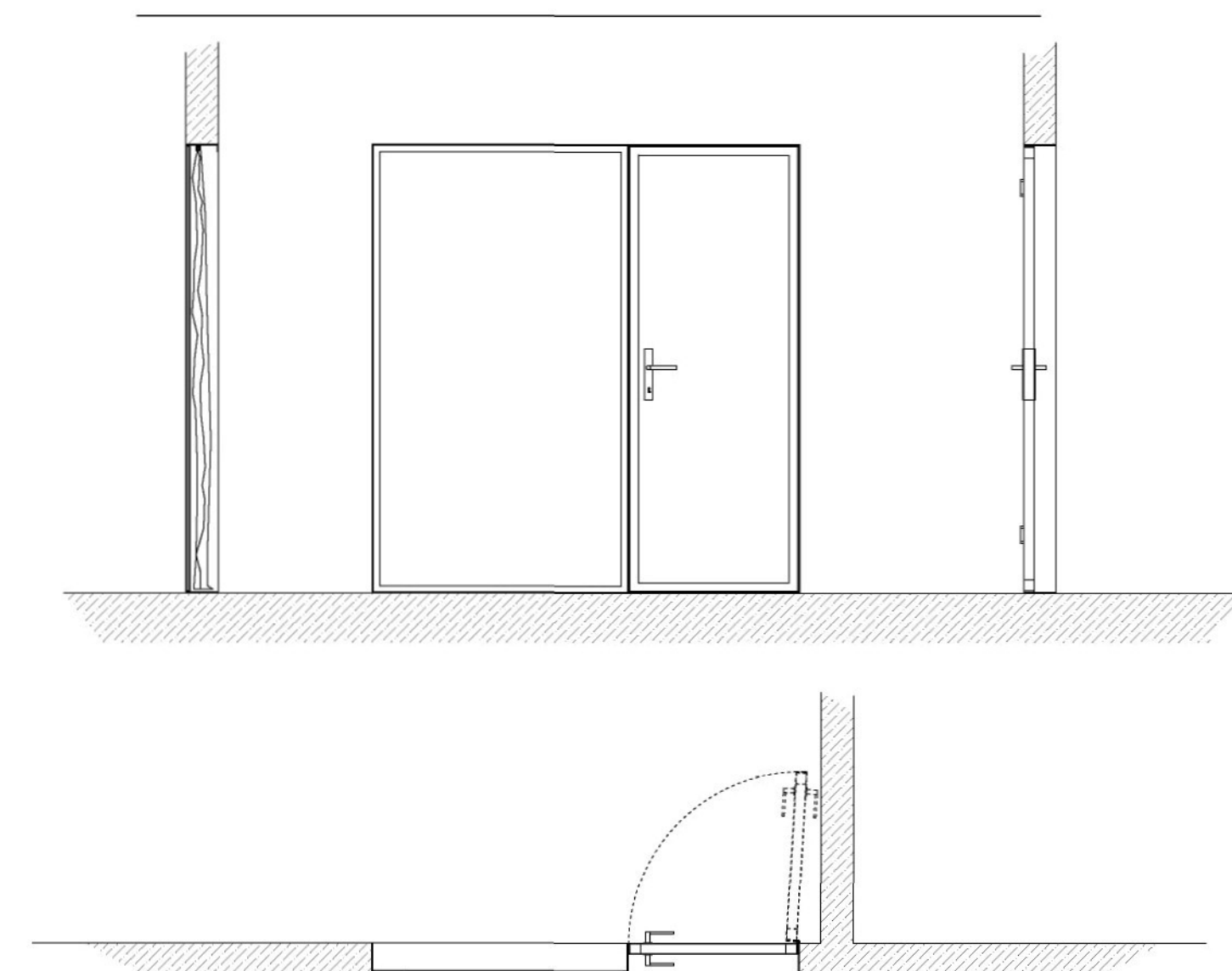
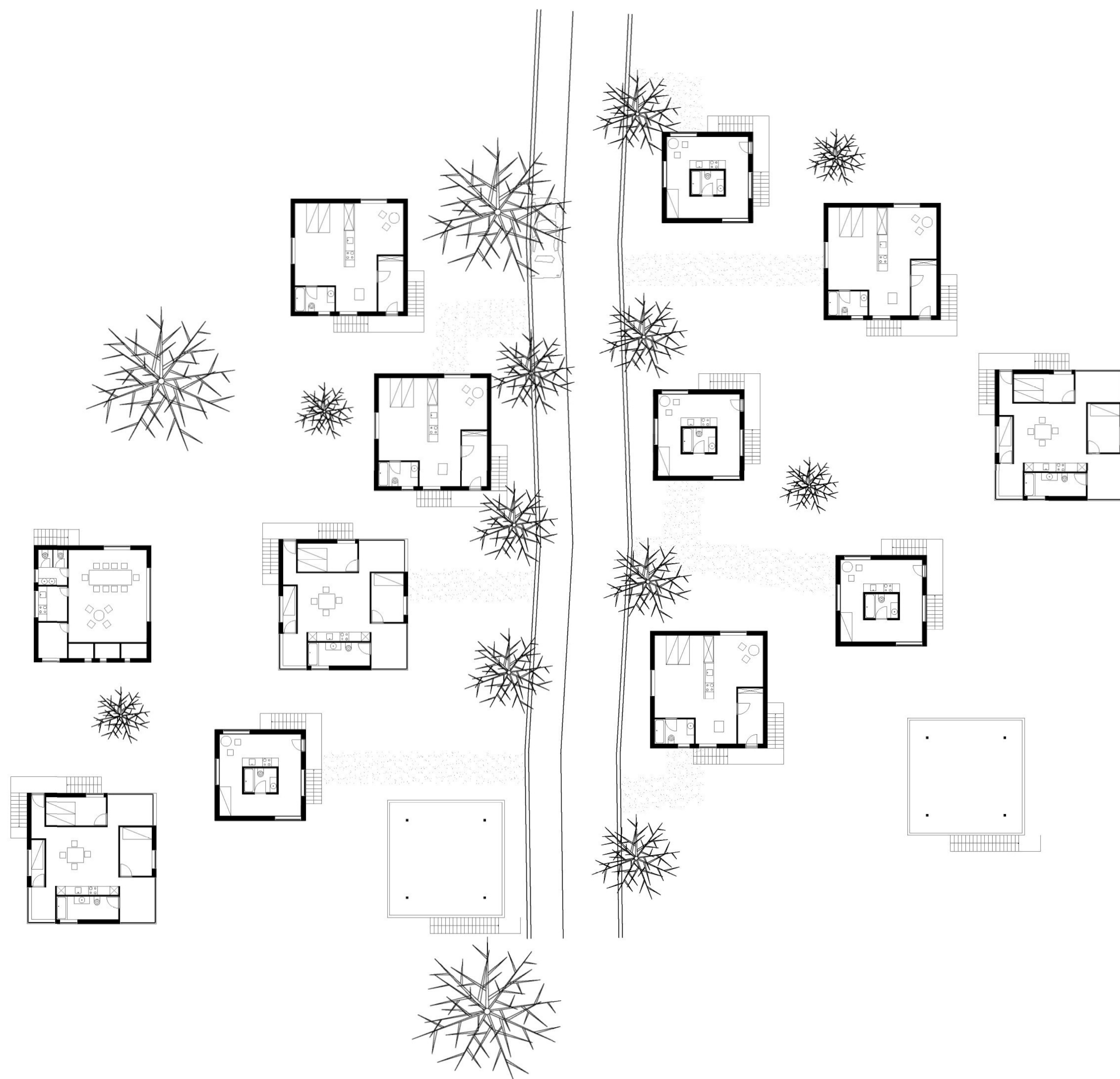
malá strana



kadaň



situace širších vztahů



Bilance ploch:	
Navrhované území:	
celková plocha	15,5 ha
hustota obyvatel	130 obyvt/ha
	195 obyvt/ha (se studenty)
	245 obyvt/ha (pouze obytné části)
Radová zástavba:	
celková plocha	27 500 m2
zastavěná plocha	15 562 m2
obytná plocha	21 000 m2
garáže	2 664 m2
obchodních ploch	2 516 m2
zahrad	6 474 m2
počet obyvatel	840 (25m2/osoba)
hustota	300 obyvt/ha
1.rodinný dům:	
	195.4 m2
1.np	17.6 m2
hala	34.0 m2
obchod	36.0 m2
garage	
2.np	96.6 m2
3.np	81.2 m2
2.rodinný dům:	
	88.4 m2
1.np	47.0 m2
2.np	41.4 m2
obytné věže (zahrnut dům-val):	
celková plocha	56 000 m2
zastavěná plocha	13 480 m2
obytná plocha	31 000 m2
garáže (val)	2 500 m2
obchodních ploch	3 500 m2
zahrad	30 000 m2
počet obyvatel	1 240 (25m2/osoba)
hustota	200 obyvt/ha
studentské bydlení – koleje:	
obytná plocha	9 000 m2
počet ubytovacích míst	500 – 1000
administrativní budovy:	
užitná plocha	cca 27 600 m2