

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Vlnatý

Název bakalářské práce: Využití biometrie v praxi

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. David Kubát, Ph.D., Ing. Paed. IGIP

Jméno oponenta bakalářské práce: Ing. Jan Sál

Oponent: - **název firmy:** ŠKODA AUTO a.s.

- **pracovní zařazení:** Odborný Koordinátor

kontakt: jan.sal@skoda-auto.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	x			
Formulování vlastních názorů studenta	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Slovní hodnocení a připomínky k bakalářské práci v rozsahu minimálně deseti řádků uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Je z vašeho pohledu vynaložené vyšší úsilí a náklady adekvátní zvýšení úspěšnosti pokusů o prolomení biometrické ochrany adekvátní?
2. Byla skupina respondentů vybrána náhodně? Nebo je např. z IT odvětví?
3. Dají se podobné nedostatky očekávat i u složitějších (průmyslových) čteček otisků prstů?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

Datum: 9. 1. 2019

Student rozdělil práci na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se věnuje obecně biometrickým metodám ověřování člověka, jejich druhům a historii. Samostatnou kapitolu věnuje metodologiím vyhodnocování ověřovacích metod a jejich využívání. Dále pak čtenáře seznamuje s jednotlivými metodami biometrického ověřování. Výčet je vyčerpávající, logicky seřazený od nejznámějších až po ty nejméně známé. V praktické části přináší student návrhy dvou metod pro obejítí biometrické kontroly pomocí čtečky otisků prstů. Obě řešení sám realizoval, otestoval a ukazuje, jak si padělané otisky prstů jednotlivých metod vedou při pokusu o přístup do tří různých zařízení. Dále student zmapoval situaci ohledně povědomí o nástrojích biometrické ochrany pomocí dotazníkového šetření. Tento dotazník byl řádně vyhodnocen a jeho výsledky jsou v práci náležitě interpretovány.

Po formální stránce považuji práci za velmi dobrou. Student se nevyvaroval drobných přelepů. Dále bych doporučil se v případě cizích názvů přidržet původního názvu s následným vysvětlením. Velice kladně hodnotím schopnost autora formulovat vlastní závěry a interpretaci zjištěných skutečností.

