

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: **Kristýna ČAPKOVÁ**
 Název práce: **Specifika výtvarného projevu jedinců se zrakovým postižením**
 Oponent/ka: **Ing. Zuzana Palounková, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce se zaměřuje na výtvarný projev jedinců se zrakovým postižením. Teoretická východiska jsou velmi dobře a kvalitně zpracována. Autorka využívá vhodné odborné zdroje. Zabývá se jedinci se zrakovým postižením, výtvarnou tvorbou a výtvarným projevem a v samostatné kapitole obě tato témata propojuje. Text působí celistvým a strukturovaným dojmem. V souvislosti s praktickou částí bakalářské práce mohla být zařazena kapitola věnující se projevům osob se zrakovým postižením ve výtvarném projevu, což je podstatou výzkumu. Pozitivně hodnotím i využití několika zahraničních zdrojů. Teoretická část koresponduje s tématem a cílem bakalářské práce a je zpracována na velmi dobré úrovni. Z formálního hlediska autorka u prvních odstavců jednotlivých kapitol nedodržuje odsazení prvního řádku, jak je tomu u všech následujících odstavců.

Praktická část bakalářské práce je zaměřena na výtvarný projev jedinců s vrozenou zrakovou vadou ve stupni nevidomosti. Tato skutečnost měla být zohledněna při formulaci vý-



zkumných otázek ve smyslu jejich konkretizace, jelikož zrakové postižení zahrnuje celou škálu stupňů a druhů zrakových vad (viz kapitola 1.1 této bakalářské práce). Proto i ověření výzkumných otázek informacemi získanými "pouze" od jedné dílčí skupiny osob se zrakovým postižením nemůže plně výzkumné otázky zodpovědět. To je jediný významnější nedostatek, který v bakalářské práci shledávám.

Autorka sestavila projekt složený z výtvarných činností s využitím různých výtvarných technik. Aktivita jsou promyšleně uspořádány a sestaveny v jeden celek, pro jedince s nevidomostí i jedince intaktní byly smysluplné, zajímavé a z velké většiny i bez dopomoci realizovatelné. Autorka tedy dobře odhadla náročnost aktivit a možnosti zkoumaných jedinců s nevidomostí. Výsledky výtvarných činností jsou velmi podrobně popsány, autorka uvádí i slovní doprovod a vysvětlující komentáře respondentek v průběhu tvorby. Ačkoli projekt byl realizován pouze na vzorku 3 respondentek a nemohou být tedy výsledky zobecňovány na celou skupinu jedinců s nevidomostí, autorka velmi přesně a konkrétně popsala projevy jedinců s nevidomostí při výtvarných činnostech a navrhla doporučení, která jsou využitelná v praxi. Bakalářská práce obsahuje i diskusi, která propojuje získané informace s daty z odborných zdrojů.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Pokud byste měla výzkumnou část bakalářské práce realizovat znovu, zapracovala byste do výzkumu nějaké změny? Bylo by vhodnější některé aspekty výzkumu uskutečnit jinak?

Datum: 19.07.2021

Podpis: _____