

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Lenka Langrová**
 Studijní obor: **Speciální pedagogika předškolního věku**
 Název práce: **Levoruké děti a jejich předškolní výchova**
 Vedoucí práce: **Mgr. Pavlína Roudná**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka se ve své bakalářské práci zabývala předškolní výchovou levorukých dětí, konkrétně se zabývala specifickými znaky výchovy levorukých. V teoretické části definovala základní pojmy, které se k danému tématu vážou, velmi podrobně popsala souvislost mezi lidským mozkem a leváctvím či praváctvím. Zabývala se také postoji k levákům v kontextu jednotlivých historických etap. Dále zmínila specifika výchovy levorukých a jejich vzdělávání v teoretické rovině. Neopomněla vymezit možná rizika výskytu specifických poruch učení a narušené komunikační schopnosti v návaznosti na levorukost. V praktické části se autorka zaměřila nejdříve na zjištění počtu levorukých dětí ve vybrané lokalitě a na poměr výskytu mezi pohlavími. Dále se zabývala konkrétním využitím pomůcek pro levoruké v oslovených mateřských školách, na použití speciálních metod rozvoje motoriky a grafomotoriky u těchto dětí. Zabývala se také nácvikem úchopu psacího náčiní leváků a jeho fixací. Autorka přistupovala k vypracování své práce velmi zodpovědně a samostatně, z práce je patrné, že se jedná o problematiku, která ji zajímá. Volba tématu je velmi aktuální, jak vyplynulo ze samotného průzkumu, pedagogická veřejnost není v dostačující míře v problematice specifické výchovy leváků proškolená. Velký přínos práce vidím také ve využití teoretické části pro zájemce jak z řad veřejnosti, tak z řad pedagogů začátečníků vzhledem k obsáhlému a přehlednému vymezení problému.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Shrňte stručně závěry své práce a zhodnoťte, zda odpovídají Vaším předpokladům nebo zda Vás některý ze závěrů překvapil.
2. V úvodu uvádíte, že jste vyrůstala v rodině s leváky, máte nějakou zkušenost ze současné doby s výchovou leváka? Porovnejte práci s levorukým v době Vašeho dětství a v současnosti.
3. Navrhněte možné způsoby dalšího vzdělávání pedagogů v mateřských a základních školách v oblasti výchovy a vzdělávání levorukých.

Datum: 22. 5. 2013

Podpis: _____

