



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Nikola Hauserová
Studijní obor:	Humanitní studia - Historie
Název práce:	Protirežimní demonstrace v srpnu 1988 v Praze u příležitosti dvacátého výročí okupace Československa a postihy jejich účastníků
Oponentka práce:	Kateřina Lozoviuková

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Nikola Hauserová ve své bakalářské práci analyzuje průběh a důsledky demonstrace v roce 1988, která se uskutečnila u příležitosti dvacátého výročí okupace Československa vojsky Varšavské smlouvy. Zvláštní pozornost věnovala postihu některých účastníků. Dále se zaměřila na problematiku mediální reflexe demonstrace a jejich následků. Analyzovala tuzemská (oficiální a neoficiální) a zahraniční (pouze západní) média.

Hauserová prostudovala řadu archivních dokumentů a její snahu po komplexnosti a vyčerpání veškerých dalších možných pramenných podnětů je třeba ocenit. Lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost kritického myšlení a interpretaci pramenů zvládla zdařile. Za cenné považují využití metody orální historie, díky níž Hauserová získala informace od Leoše Mayera a Stanislava Pence, kteří byli v souvislosti s demonstrací perzekuováni. Struktura práce je dobře promyšlena. Za lehce problematické považují příliš dlouhé citace z dokumentů a uskutečněných rozhovorů (př. s. 52 – 54). Ty šlo určitě do jisté míry „převyprávět“ a komparovat s dalšími poznatky. Text je v některých místech až příliš popisný. Přes uvedené drobné připomínky považují práci N. Hauserové za velice zdařilou a doufám, že autorka bude ve svém výzkumu pokračovat.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaké jsou další možnosti výzkumu?

Datum: 18. 8. 2011

Podpis: _____