

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – POSUDEK RECENZENTA

Autor práce: HOANG Van Giao	Oponent: Doc. Ing. František Stuchlík, CSc.
Název závěrečné práce: Vliv výztuže z krátkovláknenných odpadů s obsahem pryže na vlastnosti geopolymerních kompozitů	

Kritéria hodnocení bakalářské práce		Bodové hodnocení	Počet bodů
A	Plnění zadání Plnění požadavku zadání na 100% odchylka 20% odchylka 30% odchylka > 30%	6 4 2 0	6
B	Kaligrafická a jazyková úroveň bez připomínek drobné chyby nízká úroveň nedbalé zpracování	3 2 1 0	3
C	Náležitosti práce – formální (odkazy, skladba) bez připomínek drobná opomenutí vynechání jedné části nedodržení zásad	3 2 1 0	2
D	Rozsah rešerše rozsáhlá ze zahraničních pramenů z tuzemských zdrojů slabá chybí	3 2 1 0	3
E	Experimenty velmi náročné náročné nenáročné ale správné neúplné	6 4 2 0	4
F	Vyhodnocení experimentů statistická nebo numerické shrnutí slovní vyhodnocení neúplné chybí	3 2 1 0	2
G	Závěrečná doporučení a shrnutí objektivní a výstižná sumární shrnutí konstatování zkreslené	6 4 2 0	6

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	30 - 28	27 - 24	23 - 20	19 - 16	15 - 8	7 - 0
	výborně	Výborně mínus	velmi dobře	Velmi dobře mínus	dobře	neprospěl

Závěrečné vyjádření :

Bakalářská práce řeší velmi aktuální problematiku vhodných plniv geopolymerních kompozitů. Jednotlivé kapitoly jsou v souladu se zadáním a logicky na sebe navazují. Práce je po kaligrafické i jazykové stránce na výborné úrovni. Výsledky experimentů jsou objektivně vyhodnoceny a učiněné závěry jsou přínosem ve výzkumu a využití geopolymerních kompozitů s výztuží s obsahem pryže.

Návrh klasifikace práce:

VÝBORNĚ mínus

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč výsledky měření tvrdosti v tabulkách 2 až 11 jsou uváděny s odchylkou a tlaková napětí jen v absolutní hodnotě na dvě desetinná čísla?
2. Vysvětlete na str. 47 jistou nelogičnost výsledků tvrdosti v závislosti na obsahu pryže
3. Proč bylo přistoupeno k testování vzorků s pryží při teplotě 700°C

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Mladé Boleslavi dne 22.5.2014

Jméno a podpis recenzenta
Doc. Ing. František Stuchlík, CSc.