

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Práva pacientů v kontextu s ošetrovatelskou péčí
Autor práce: Lucie Smělá
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2020/2021
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Kateřina Prstková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytyčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce zpracovává téma týkající se práv a povinností pacientů v kontextu s ošetrovatelskou péčí. V teoretické části autorka popisuje vývoj práv pacientů, platnou legislativu související s právy a povinnostmi pacientů a tři vybraná práva pacientů. Text teoretické části je dobře srozumitelný a čtivý. Občasné chyby a překlepy nebrání porozumění.

V praktické části zjišťovala autorka formou dotazníků na dostatečném množství respondentů informovanost pacientů o jejich právech a povinnostech a dále dodržování práv pacientů při poskytování ošetrovatelské péče. Zde mi chybí alespoň základní charakteristika respondentů, jako je poměr pohlaví, rozvrstvení dle věku a vzdělání. Další problém vidím v analýze výzkumných cílů a předpokladů. Například u druhého výzkumného cíle (Zjistit informovanost pacientů o právech pacientů) autorka v několika případech použila otázku, která zjišťuje zkušenost pacienta, a ne jeho informovanost. Jako příklad uvádím otázku č. 20: Stalo se Vám, že by všeobecná sestra porušila mlčenlivost a mluvila o osobních věcech pacienta? To samé se vyskytuje i u třetího výzkumného cíle. Podle mého názoru to nutně musí vést ke zkreslení celkových výsledků dotazníkového šetření.

V Diskuzi autorka rekapituluje zjištěné výsledky a porovnává je s relevantní literaturou. Práce obsahuje citace dostatečného množství zdrojů a jejím výstupem je článek připravený k publikaci.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Nemám.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 4.8.2021

.....

Podpis oponenta práce

