

POSUDEK

bakalářské práce č. KSR – 2117 pana **Rudolf Zajíček** vypracované na téma:
Bez nálevkový systém pro 2x foukací technologii tvarování obalů

Práce má po formální, tak i obsahové stránce všechny náležitosti a splňuje základní body zadání. Přístup studenta v průběhu řešení byl aktivní, probíhal samostatně s minimem konzultací, což se projevilo spíše negativně v rozsahu i úrovni zpracování bakalářské práce. Práce je rozčleněna v souladu se zadáním do pěti kapitol a obsahuje bez formálních statí a příloh 33 stran textu.

Kap. 1 nazvaná rozbor problematiky 2x foukací technologie obsahuje na 5 stranách stručný popis všech technologií, což lze považovat za nadbytečné a na úkor skutečného rozboru 2x foukací technologie. Podrobná rešerše problematiky vyžadovaná v bodě 1 zadání bakalářské práce se zúžila jen na prezentování tří přístupů k řešení (nikoliv variant) od různých řešitelů. Původci však nejsou u předkládaných řešení až na výjimku firmy Embarg uvedeni, což je u rešerše vada podstatná. Na str. 22 jsou shrnuty technické a materiálové požadavky na řešení.

Kap. 2 předkládá na 7 stranách, poněkud zmateně, Alternativní studii, ve které fakticky předkládá 5 variant řešení problému, ačkoliv mluví o třech variantách a subvariantách A) a B). Použitý popis je nepřesvědčivý a použitá kritéria do rozhodovací analýzy nebyla náležitě objasněna v uvedených komentářích.

V kap. 3 je podán návrh konstrukčního řešení zvolené varianty závěrné hlavy doložený výpočtem pružiny a výkresovou dokumentací. Popis konstrukce je poněkud strohý a neúplný.

K výkresové dokumentaci mám tyto připomínky: na výkresech jsou užity tři typy značení materiálů (ČSN, EN, OI, ..), žádám o odpověď na otázku: jaké jsou ekvivalenty jaké vlastnosti ty materiály mají. Není věnována patřičná pozornost značení drsností na různých obrobených plochách, kótování je provedeno nahodilým odměřením kóty z výkresu bez vztahu k funkci dané rozměru v konstrukčním řešení, nejsou ve výkresech vyznačeny úchylky tvaru, což je pro některé součásti naprosto nezbytné.

Kapitola 5 je napsána bez jako hodnocení ekonomického přínosu s odkazem na technologické dopady do tvarovacího cyklu. Seznam použité literatury je proveden bez vztahu k platné citační normě a jen dokládá nepříliš vysokou úroveň práce.

Po stránce formální je textová část práce zpracována s řadou drobných lingvistických i formulačních nedostatků. Výkresová dokumentace je ve svém provedení ovlivněna zvyklostmi ve firmě OI, ke škodě srozumitelnosti, nicméně je dobře rozvržena a má přiměřený rozsah odpovídající požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Závěrem lze konstatovat, že se práce přes obsahové i formální nedostatky vyrovnala se zadáním v podstatě naplňuje vytčené cíle.

Doporučuji práci k obhajobě a v případě obhájení souhlasím s udělením akademického titulu „Bakalář“.

V Liberci dne 11. 6. 2013


doc. Ing. František Novotný, CSc. - vedoucí BP

HODNOCENÍ

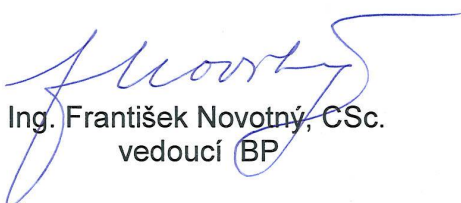
bakalářské práce č. KSR – 2117 pana **Rudolf Zajíček** vypracované na téma:

Bez nálevkový systém pro 2x foukací technologii tvarování obalů

S přihlédnutím k odborné a formální úrovni zpracování podrobně specifikované v posudku doporučuji klasifikovat výše uvedenou bakalářskou práci známkou

" DOBŘE "

V Liberci dne 11. 6. 2013


doc. Ing. František Novotný, CSc.
vedoucí BP