

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: **Kateřina Nýdrlová**
 Název práce: **Alternativní a augmentativní komunikace**
 Vedoucí práce: **Mgr. Ing. Gabriela Čavojská**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce neobsahuje žádné shody.

Slovní hodnocení práce:

Paní Kateřina Nýdrlová se ve své bakalářské práci zabývá problematikou využití alternativní a augmentativní komunikace (AAK) u dětí, které nejsou z různých důvodů ve verbální komunikaci úspěšné. Práce je standardně dělena na dvě části - teoretickou a praktickou. V teoretické práci autorka nejprve vymezuje terminologii vztahující se k problematice komunikace a v jednotlivých podkapitolách uvádí mimo jiné typy narušené komunikační schopnosti. Druhá kapitola teoretické části se věnuje alternativní a augmentativní komunikaci, popisuje jednotlivé systémy AAK a jejich využití u osob s různými typy a

příčinami narušené komunikační schopnosti. Za důležitou považuji podkapitolu, která se zabývá problematikou vlivu používání AAK na rozvoj komunikačních dovedností, resp. na rozvoj expresivní složky řeči u dětí. Celkově je teoretická část na odpovídající úrovni, snad jen některé formulace a vyjádření autorky jsou méně zdařilé, hůře srozumitelné. Autorka prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou, kriticky využívá dostupné zdroje, používá správné citační odkazy.

Ve druhé, praktické části práce se autorka zaměřuje na zjištění názorů a postojů rodičů dětí s narušenou komunikační schopností k využívání jednotlivých druhů AAK. Pro svůj průzkum si autorka zvolila dotazníkovou metodu, pomocí výsledků šetření poté ověřovala tři stanovené hypotézy. Dotazníkové šetření doplnila dvěma rozhovory s odborníky na problematiku AAK. Získaná data podrobně popsala, znázornila pomocí grafů, vyhodnotila a následně v diskusi analyzovala a propojila s teoretickou částí.

Téma bakalářské práce považuji za aktuální a přínosné. Jak je z výsledků průzkumu patrné, povědomí o přínosech metod alternativní a augmentativní komunikace se stále zvyšuje, což je důležité nejen v odborných kruzích, ale zejména mezi rodinami dětí s narušenou komunikační schopností. Autorka k tvorbě práce přistupovala zodpovědně a s respektem. Snažila se pracovat samostatně, vše potřebné konzultovala, byl zřejmý její zájem o tuto problematiku. Oceňuji, že si autorka vybrala toto téma i přes to, že s ním nemá osobní či profesní zkušenost.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

V rámci obhajoby prosím o zodpovězení následujících otázek:

Z průzkumu vyplynulo, že u většiny respondentů se začalo s využíváním metod AAK okolo čtvrtého roku věku. Je to, dle Vašeho názoru, ideální věk? Popř. v jakém věku dítěte s NKS byste jeho rodičům doporučila začít s AAK?

U ověřování druhé hypotézy, týkající se začlenění dítěte využívajícího AAK mezi vrstevníky, byla zjištěna protichůdná tvrzení rodičů, dvou oslovených odborníků a autorů odborných publikací. Z čeho podle Vás může pramenit tato nejednotnost? Jaké vlivy zde mohou hrát roli?

Je něco, co Vás na zjištěných výsledcích překvapilo, co jste nečekala?

Datum: 21.05.2018

Podpis: _____