

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Edukace pacienta u gastroscopického vyšetření
Autor práce: Lenka Mužíková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Martin Krause, DiS.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku edukace pacienta o gastroscopickém vyšetření. Výběr tématu práce považuji za přínosný a aktuální. V teoretické části práce autorka pojednává o gastroscopickém vyšetření a o edukaci pacientů podstupujících toto vyšetření. Velmi pozitivně oceňuji zpracování zejména kapitoly 2.3 Edukace pacienta u gastroscopického vyšetření, kdy autorka edukační proces přímo aplikuje na pacienta podstupující gastroscopii. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně a výstižně popsány.

Ve výzkumné části si autorka adekvátně stanovila 4 výzkumné cíle a 3 výzkumné předpoklady. Výzkumná část je zpracována přehledně a srozumitelně. Považuji za nutné vyzdvihnout edukování celkem 68 pacientů s následným ověřením jejich informovanosti. V diskuzi se autorka snaží porovnávat svá zjištění s jinými relevantními zdroji. Kladně hodnotím ověření edukačního standardu v praxi s následným provedením jeho revize v problémových oblastech zjištěných výzkumným šetřením. Kontrola plagiátorství byla provedena, shoda byla nalezena ve formálních náležitostech práce, zavedených formálních termínech a v některých citacích použité literatury. V práci se místy vyskytují problémy se stylistikou, které mohly být způsobeny časovou tísňí při odevzdání bakalářské práce.

Autorka pracovala aktivně, na konzultace se dostavovala připravená, kladně hodnotím zájem autorky o zpracovávanou problematiku.

Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

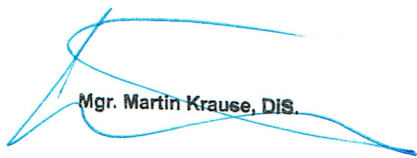
Kontrola plagiátorství provedena dne 1.7.2017.

Nejvyšší míra podobnosti **5,00** %, počet podobných dokumentů **1**.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 8. srpna 2017


Mgr. Martin Krause, Dis.

.....
Podpis vedoucího práce