

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Kristýna Prokopová
Název práce: Učení výtvarnou činností
Oponent/ka: PhDr. Hana Valešová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce podává ucelený a velmi přehledný soupis informací o integraci a integrované výuce. Opírá se o dostupné zdroje, prokazuje velmi dobrou schopnost pracovat s odborným textem, propojovat dílčí poznatky do nových souvislostí.

Praktickou část tvoří popis několika příkladů autorkou navržené integrované výuky. Samotné výtvarné úkoly nepřinášejí nic nového, většina námětů je v praxi běžná a často využívaná. Je ale třeba kladně ohodnotit schopnost vhodně integrovat výtvarné náměty s učivem dalších předmětů a hlavně precizní, jasné a přehledně formulované zpracování integrovaných témat do podoby metodického listu - tabulky a rozšiřujícího listu o výtvarném umělci. Tyto metodické tabulky jistě najdou své uplatnění mezi učiteli pro přímé použití nebo pro inspiraci při plánování podobných projektů.

Navržené činnosti byly ověřeny v praxi, zreflektovány žáky (dotazník) a vyhodnoceny autorkou.

Po jazykové, stylistické a grafické stránce práce vykazuje velmi kvalitní úroveň.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. V čem spatřujete důvody menšího využívání integrace v českých školách ve srovnání se zahraničím?
2. Jakým způsobem jste vybírala učivo jednotlivých předmětů pro Váš projekt?
3. Zjišťovala jste důvody, proč žáci hodnotili jako nejméně zábavné aktivity při integraci učiva výtvarné výchovy a matematiky?

Datum:

Podpis: _____