

HODNOCENÍ

bakalářské práce Martina Koupy na téma:

„Racionalizace technologického procesu výroby horkovzdušných balónů společnosti BALÓNY KUBÍČEK spol. s r.o.“

Bakalářská práce řeší problematiku zhospodárnění výrobního procesu a zefektivnění technologie výroby horkovzdušných balónů. Hlavním úkolem bylo analyzovat možnosti uplatnění nových strojů, přídatných zařízení, automatizačních prvků, či možnost využití progresivní technologie a navrhnout racionalizační opatření pro vybrané technologické operace.

V úvodní části je krátce představena firma, zabývající se unikátní výrobou, a představeny její produkty.

Kapitoly v teoretické části předkládají studii současného stavu technologie výroby textilních částí horkovzdušných balónů, která je v souladu se zadáním zaměřena na výrobní zařízení a technické vybavení. Vhodně je provedeno členění na jednotlivé technologické procesy včetně přípravy výroby. Tato část práce je zpracována v dostatečném rozsahu (při respektování požadavků firmy na neuvedení některých skutečností), s dobrou znalostí problematiky a podává potřebný přehled o specifické technologii.

V praktické části práce autor uvádí několik návrhů racionalizačních opatření, které jsou velmi vhodně zpracovány v posloupnosti: důvod opatření, požadavky, návrh řešení, zavedení a vyhodnocení. Autor možnosti řešení teoreticky popisuje a provádí selekci na podkladě požadovaných parametrů. V souvislosti se zavedením návrhu do výroby vhodně doplňuje upozornění na možné problémy.

V závěru práce student doporučuje zavedení opatření na základě vyhodnocených výhod a úspor, které jsou ale posouzeny pouze odborným odhadem (i když se zřejmou znalostí situace) a nejsou doloženy žádnými (ekonomickými) výpočty. Autor měl také doplnit náklady na zavedení navrhovaných opatření a mohl dát do konfrontace investice a přínosy.

Předložená práce je rozsáhlá a splňuje požadavky na odbornou úroveň. U obhajoby by měl student doplnit:

- upřesnit, jak byly stanoveny hodnoty pro nastavení osy Z řezacího nástroje cutteru (kap. 3.1.3.4)
- vysvětlit schéma švu na obr. 2.17 (znázorňuje 3 stehové řádky, ale uvádí, že je šitý na dvouhlohovém šicím stroji)
- doplnit, jak bude zapraven okraj prvků grafiky při využití navrhovaného automatického výřezu, kdy se okraj nezatahuje jako v případě použití pájky
- doplnit podklady a exaktně vysvětlit teoretickou úsporu času vzniklou realizací daných opatření (kap. 5.1).

Po formální stránce je práce zdařilá, je přehledná (členění do kapitol je až příliš podrobné), má pěknou grafickou úpravu, je doplněná vhodnými obrázky a přílohami. Občas se vyskytují překlepy (spol. s r.o., prohlášení je v ženském rodě, číslování kapitol s tečkou, odkaz na literaturu [2] na str.17, „obalů“ str. 34, chybně popsany obr. 3.7, ...), které ale úroveň práce významně nesnižují.

Přínos práce lze spatřovat ve skutečnosti, že některá opatření již byla aplikována do výroby.

Student pracoval aktivně a samostatně, využil teoretických znalostí ze spolupráce s pracovníky ve firmě BALÓNY KUBÍČEK spol. s r.o. Prokázal schopnost analyzovat možnosti využití dostupné techniky a schopnost zaujetí vlastních stanovisek a doporučení.

Na závěr mohu konstatovat, že autor splnil cíl zadání, práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu a práci vzhledem k výše uvedenému doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm

„velmi dobře“

V Konici 24.5.2011



Ing. Ivana Dosedělová
vedoucí práce