



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Tomáš Stárek, DiS.

Název diplomové práce: Zaměstnávání lidí se zdravotním postižením v podnikatelských subjektech

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Jaroslava Syrovátková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Milan Průcha

Oponent: - název firmy:

- pracovní zařazení:

kontakt: 604 240 742

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	x			
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- Jak zákon č. 435/2004 Sb. A následně jeho novelizace ovlivnily chování státu a jak chování podnikatelských subjektů v oblasti zaměstnávání postižených osob.
- Vyjmenujte výhody novelizace uvedeného zákona pro zaměstnance, podnikatele a stát.

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: VÝBORNĚ

Datum: 20.5.2013

Podpis oponenta diplomové práce



Hodnocení DP Bc. Tomáš Stárek DiS.

Diplomová práce je založena na reálné základu a její závěry jsou v souladu s celostátní politikou zaměstnanosti. Teoreticko-analytická část svědčí o dobré péči, kterou diplomant věci věnoval. Je zřejmé, že zkušenosti konzultanta v dobré úrovni přispěly.

Přesto se kriticky musím vyjádřit k některým bodům podnikatelského záměru. Je zřejmé, že náklady na čisticí prostředky jsou podhodnoceny a to i s tím, že část těchto nákladů nese objednatel. Je diskutabilní, zda tato politika je výhodná, většina odběratelů bude chtít službu komplexní – a nebude se tedy zabývat jejich nákupem a předáním. Nelze však vyloučit, že odběratel bude si předepisovat jejich druh či značku.

Celkově považuji oblast nákladů v záměru poněkud příliš optimistickou – a to i v pesimistické variantě. Ale i při zrealnění nákladů je záměr zřejmě životaschopný, což dokazují i jiné fy na této bázi pracující.

Nepovažuji za výhodné stanovit v pracovní smlouvě konkrétní hodiny zaměstnávání. Odběratel může mít specifické požadavky, např. úklid až po pracovní době vlastních zaměstnanců.

Celá DP je výstižná, zpracována se znalostí problematiky a po jistém zrealnění zřejmě použitelná jako skutečný a proveditelný podnikatelský záměr.

