

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: 1

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Popis vstupů, z nichž vychází návrh. Komplexní
přístup, funkce. 3 křídla, gradující výška. Zelená
stěna - s místními rostlinami ("balsamická louka")
Etapizace a realistický přístup ke 2. etapě.
Parter kavárna, WC a vstup do přízemí ostatních
galerie oddělená, ale i propojitelná do prostoru.
Nejvyšší křídlo je pro varšavské.

Hodnocení podle přech. arch. Hendrych (přeloha)

Odporovat na výs. poměry - architekt srovnává s knihovnou
kapsle daty by měla vyhovovat, parteru 37 míst,
60 míst u polikliniky. Podhledy a stěny, foyer dříve.

hledby jsou vlastně odlišné ze stědy (zelené).
Sál je vztahem objektem k okolí. Jaká je povaha okolí? Parter
Bezpečná ulice (požadavek oddělení)

Klasifikace:

Datum obhajoby:

VÝBORNĚ

16. února 2010

.....
podpis předsedy

Posudek bakalářské práce

Tomáše Zdvihala

Víceúčelové kulturní centrum v Rožnově pod Radhoštěm

zpracované v zimním semestru 2009/2010

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Předmětem zadání bylo zpracování návrhu objektu víceúčelového kulturního centra a jeho bezprostředního okolí v Rožnově pod Radhoštěm na základě podmínek architektonické soutěže. Místo pro nové kulturní centrum je v klidné části města, kde v současné době stojí objekt kina, uvažuje se s jeho demolicí. Území je na rozhraní zástavby rodinných domků a veřejných staveb (škola, poliklinika, továrna,...). Návrh měl podrobně řešit uvažovanou 1. etapu / kulturní centrum / víceúčelový sál pro 300 - 350 diváků s možností elevace a provazištěm, malý sál, výstavní prostory, kavárna, klubovny, zázemí). Součástí návrhu kulturního centra bylo zapojení uvažované 2. etapy výstavby / městská knihovna. Závaznou podmínkou zadání bylo respektovat rozdělení na 2 etapy a požadavek maximálně 3 nadzemních podlaží.

Průběh práce

Bakalář pracoval na projektu samostatně, soustavně, odpovědně a odevzdal projekt v požadovaném rozsahu, kvalitě a termínu. Projekt prošel řadou variant a výsledný návrh byl postupně propracováván a promýšlen.

Komentář k řešení

Na počátku práce se autor podrobně a velmi rozsáhle zabýval vývojem města a dané lokality, zejména širšími urbanistickými principy, krajinými vazbami a souvislostmi, které jsou pro Rožnov charakteristické. Tyto poznatky pak aplikoval v návrhu. Po analýze zadání a programu se rozhodl detailně vyřešit i 2. etapu - objekt knihovny při zachování možnosti etapizace výstavby.

Návrh je založen na jasně ohraničeném geometrickém tvaru čtverce, který vytváří horizontální platformu nad přízemím, porostlou travinami vztahujícími se k místu. Tato horizontální deska je prolomena směrem do prostoru vstupního podlaží různě velikými atrií, které prosvětlují přízemí a snášejí do něj zeleň ze střechy, zároveň z ní vystupují kubické hmoty sálu s provazištěm, knihovny a administrativy. V prostorově, směrově i hmotově neurčitém prostředí okolní zástavby působí geometrie čtverce jako pevný stmelující prvek.

Podstatné pro koncept centra je formování parteru, je to prostředí s proměňující se prostorovou a světelnou atmosférou, je to místo, ze kterého jsou přístupné všechny aktivity centra, jeho užívání se proměňuje v závislosti na programu centra a denní době. Slouží jako předprostor - foyer pro oba sály, vstup do knihovny a klubů, ale lze jím jenom projít nebo posedět v kavárně.

Objekt má 1 podzemní podlaží, kde jsou technické prostory a zázemí pro velký sál a u knihovny depozitáře a 3 nadzemní podlaží. Všechny aktivity pro návštěvníky jsou přístupné z parteru, to usnadňuje orientaci a snadnou dostupnost. Ve 2. nadzemním podlaží je administrativní centra, samostatně přístupná vlastním schodištěm a knihovna, která pokračuje i ve 3. np. Dispoziční řešení je přehledné, logicky jsou uspořádány jednotlivé funkce s ohledem na jasnou orientaci v objektu. Knihovna může v omezené míře využívat zahradu na střeše nad parterem, kde je kompozice z travin vyšlechtěných v Rožnově.

Architektonický výraz je střídavý, založený na určující horizontálně čtvercové podstavě, ze které vystupuje kompozice hranolů. Celý objekt se zvenku projevuje neutrálně, v parteru je prolomen dvěma vstupy do vnitřního světa foyeru, kde teprve lze zažít napětí, rozmanitost, proměňující se atmosféru, je to kontrast k vnějšímu výrazu. Měřítko objektu a jeho začlenění do okolní zástavby

se mi jeví jako úměrné danému prostředí.
Objekt má racionální konstrukci, uměřené použití materiálů.

K projektu mám několik poznámek či připomínek. V knihovně postrádám chráněnou únikovou cestu, únikové schodiště. Ve zprávě je popsáno materiálové řešení povrchů jako jemná hra odstínů šedivé a bílé omítky v kombinaci s laminátovými podhledy z pravého dřeva (patrně mělo být lamelovými), ve vizualizacích interiérů jsou jiné podhledy, co je pravda? Z atmosféry na vizualizacích parteru je sice zřejmá světelná a prostorová rozmanitost, přesto mám pocit, že je celková atmosféra poněkud sterilní. Je kapacita šatny dostačující, může sloužit současně až pro 500 návštěvníků? Totéž se týká kapacity parkoviště.

Hodnocení

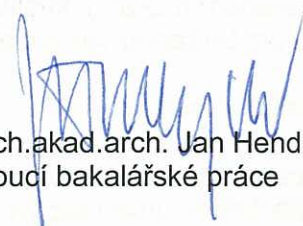
Bakalářská práce má všechny náležitosti, je úplná a velmi dobře zpracovaná. Podrobně jsou popsány a dokumentovány analýza místa, koncept, a technické a konstrukční řešení. Návrh je přesvědčivě graficky prezentován včetně modelu.

Autor navrhl řešení, které splňuje požadavky zadání bakalářské práce, oceňuji jasný koncept, jasné uspořádání funkčních celků a úměrnost danému místu a programu.

Navrhuji ohodnocení známkou:

A (výborně)

V Liberci 10.01.2010


Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce